

2. úplná aktualizace ÚAP  
ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ  
Pro správní obvod ORP Horšovský Týn



Zpracovatel: Městský úřad Horšovský Týn, odbor výstavby a územního plánování  
Náměstí republiky č. p. 52, 34601 Hošovský Týn  
Prosinec 2012

## OBSAH

### 1. Textová část

1. 1 Úvod	3
1. 2 Vyhodnocení udržitelného rozvoje sledovaného území ORP – SWOT analýza dle kategorií	4
1. 3 Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek SO ORP – SWOT analýza, závěr	14
1. 4 Hodnocení vyváženosti podmínek pro územní rozvoj v obcích sledovaného území	18
1. 5 Hodnocení obcí – základní charakteristika a hlavní problémy	58
1. 6 Určení problémů k řešení a jejich popis dle jednotlivých obcí	78

### 2. Grafická část

Problémový výkres

## **1. 1 Úvod**

Území správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen „SO ORP“) Horšovský Týn leží v západní části Plzeňského kraje. Území sousedí se SO ORP Domažlice, Přeštice, Stod, Stříbro a Tachov.

Správní obvod spravuje 18 obcí, z nichž Horšovský Týn a Staňkov jsou obcemi s pověřenými obecními úřady. Rozloha území je 28 865 ha a k 31. 12. 2011 činil počet obyvatel 14 263. Hustotou 49,4 obyvateli na 1 km<sup>2</sup> se řadí v pořadí na šesté místo v kraji.

Centrem správního obvodu je město Horšovský Týn, ležící na obou březích řeky Radbuzy.

Územím prochází důležitá mezinárodní dopravní spojnice (silnice I. třídy I/26) mezi Plzní a bývalým hraničním přechodem do SRN Folmavou.

Podrobnější charakteristika území se nachází v Podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje území.

## 1. 2 Vyhodnocení udržitelného rozvoje řešeného území – SWOT analýza - hodnocení

### HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"><li>• stabilizované geologické prostředí</li><li>• malý výskyt sesuvných území</li><li>• absence seismicky aktivních území</li><li>• v nejvíce urbanizovaných částech SO ORP malé riziko průniku radonu z podloží</li><li>• z hlediska geomorfologie příznivé podmínky pro rozvoj technické infrastruktury</li><li>• z geomorfologického pohledu atraktivní lokalita Sedmihoří.</li><li>• malý výskyt poddolovaných území</li><li>• velká část ORP geomorfologicky příznivá pro zemědělské využití</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• malá část SO ORP geomorfologicky turisticky atraktivní</li><li>• malý výskyt ložisek nerostných surovin (živcové suroviny, cihlářské suroviny)</li><li>• malý rozsah chráněných ložiskových území</li></ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"><li>• zajištění možností využívání stávajících, potencionálních zdrojů nerostných surovin</li><li>• využití zpřístupnění geomorfologicky turisticky atraktivních území</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• ekologická zátěž území v případě otevření dobývacích prostorů ložisek nerostných surovin</li></ul>

## VODNÍ REŽIM

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"><li>• existence významného recipientního prvku v území, (i z hlediska krajinnotvorného)</li><li>• poměrně rozvinutá rybníční soustava v severní části SO ORP, včetně dalších technických děl souvisejících s jejich napájením</li><li>• hlavní sídla na území SO ORP mají realizovanou ČOV</li><li>• existence významné retenční nádrže Podhájí (i z hlediska rekreačního)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• absence retenčních vodních nádrží v jižní a východní části území</li><li>• nedostatek funkčních kvalitních veřejných zdrojů pitné vody na území SO ORP</li><li>• Radbuza tvoří bariéru pro rozvoj území v části SO ORP</li><li>• existence významného recipientního prvku z hlediska možnosti záplav</li><li>• špatný údržbový režim při provozu retenčních nádrží</li></ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"><li>• realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí</li><li>• nalezení místních zdrojů pitné vody pro menší sídla v ORP</li><li>• obnova či výstavba retenčních nádrží + využití dotačních titulů</li><li>• využití finančních zdrojů při realizaci protipovodňových úprav v kombinaci s tvorbou atraktivních městských prostor, rekreačních zón, cyklostezek či pěších cest</li><li>• realizace vodní nádrže Štítary (turistika, povodně)</li><li>• rozhodnutí o systémovém řešení zásobování pitnou vodou pro hlavní sídla ORP (Nýrsko, místní zdroje, sousední zdroje mimo ORP)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• negativní důsledky působení vodní eroze</li><li>• povodně</li><li>• dožití melioračních soustav</li><li>•</li></ul>

## ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• v obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů</li> <li>• v Horšovském Týně se nachází sběrný dvůr</li> <li>• přítomnost zařízení pro zpracování biologicky rozložitelných odpadů v regionu</li> <li>• území není vystavováno extrémním vlivům počasí (náporů větru, deště, sněh)</li> <li>• nízká hustota obyvatel, nízké procento urbanizovaných ploch</li> <li>• rozsáhlé ucelené soustavy lesních masivů, přírodní park (dále jen „PP“) Sedmihoří, lokalita Peřina, oblast Podrážnice + obora)</li> <li>• malý počet starých ekologických zátěží</li> <li>• poměrně kvalitní ovzduší, absence velkých znečišťovatelů ovzduší i dalších složek ŽP</li> <li>• ve všech svých složkách relativně kvalitní životní prostředí</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vytápění domácností tuhými nekvalitními palivy a s tím související kvalita ovzduší v zimních měsících</li> <li>• v sídlech, kde prochází silnice I/26 jsou problematické všechny složky životního prostředí</li> <li>• malé procento sídel (mimo sídla hlavní) s realizovaným systémem čištění odpadních vod</li> <li>• selhávání kontroly a provádění údržby retenčních nádrží</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>• využívání nejlepších dostupných technologií v průmyslu, při vytápění domácností, důsledné uplatňování zásad správné zemědělské praxe v zemědělství a využívání obnovitelných zdrojů energie</li> <li>• sanace starých ekologických zátěží, identifikace a odstranění černých skládek (zamezení opětovnému vzniku)</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisní a hlukové zátěže především v blízkosti významných silnic</li> <li>• nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu</li> <li>• selhávání kontroly nad řízením skládky včetně kontroly jejího rozsahu</li> <li>• nepřiměřené podmínky v oblasti ochrany ŽP – v jejich důsledku může být ohrožen rozvoj území</li> </ul>

## OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• existence přírodního parku Sedmihoří a dalších ochranných prvků</li> <li>• výskyt lokalit Natura 2000</li> <li>• existence přirozeně funkčního systému biokoridorů, biocenter (lokální územní systém ekologické stability)</li> <li>• existence významných krajinných prvků</li> <li>• účinná legislativa při ochraně ZPF a pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• není zpracován lokální územní systém ekologické stability pro veškeré území celky SO ORP Horšovský Týn</li> <li>• nekoordinovanost projektové přípravy (zhotovitelů lokálních územních systémů ekologické stability) na hranicích dílčích řešených ploch v rámci SO ORP</li> <li>• absence centrálního systému realizace územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) ve vstahu k vlastníkům pozemků, realizačním opatřením atd.</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>• možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie z ministerstev (MŽP, Mze a MMR) a Státního fondu životního prostředí pro realizaci krajinotvorných programů a ÚSES</li> <li>• využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území</li> <li>• kvalitní péče o chráněná území – kvalitní evidence, nájemní smlouvy o péči, systém monitoringu a databáze ochrany přírody</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nevhodně nastavená politika v oblasti zemědělství</li> <li>• urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami</li> <li>• nepřiměřené uplatňování prvků ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) vůči rozvoji území v plánovaných rozvojových plochách a osách</li> </ul>

## **ZPF A PUPFL**

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"><li>• chráněné území přírodního parku Sedmihoří</li><li>• existence kvalitních zemědělských půd</li><li>• poměrně rozsáhlé ucelené soustavy lesních masivů (PP Sedmihoří, Křenovský les, oblast Podrážnice + obora)</li><li>• příznivé klimatické a vegetační podmínky</li><li>• účinná legislativa při ochraně ZPF a PUPFL</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• smrk na nepůvodních stanovištích (skladba lesů)</li><li>• poměrně velké procento zornění zemědělské půdy</li><li>• nerovnoměrně rozložené plochy ZPF a PUPFL</li><li>• rozsáhlé bezlesnaté plochy</li></ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"><li>• zvýšení rekreační funkce lesa a podpora dalších mimoprodukčních funkcí lesa</li><li>• využití útlumu zemědělství pro obnovu mimoprodukčních funkcí krajiny</li><li>• provádět agroenvironmentální opatření s protierozními účinky – zatravňování, zalesňování</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• znehodnocování půdy zvyšováním intenzity hospodaření</li><li>• zábory zemědělské půdy, bez návaznosti na zastavěné území sídel</li><li>• nepřiměřená ochrana kvalitní zemědělské půdy v sousedství sídel, resp. v rozvojové ose silnice I/26 může ohrozit rozvoj daného území</li><li>• erozní ohrožení půdy – rozsáhlé zorněné plochy ZPF</li></ul>



## **DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• existence silnice I.třídy I/26 Plzeň – Folmava, jakožto významné tepny pro rozvoj území</li> <li>• existence železniční trati celostátní a regionální</li> <li>• územím prochází odbočná větev III. tranzitního železničního koridoru</li> <li>• rozvinutý sběr separovaného odpadu</li> <li>• Horšovský Týn je přirozenou křižovatkou hlavních silničních tras (Plzeň – Folmava, Domažlice - Stříbro, Domažlice – Mariánské Lázně, H. Týn – Železná)</li> <li>• plánovaná trasa nadregionální cyklotrasy č.3 Praha – Plzeň – Regensburg vedoucí centrem SO ORP</li> <li>• existence letiště pro všeobecné a sportovní letectví – Staňkov</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zanedbaná údržba silnic II. a III. třídy, z nichž většina vyžaduje opravy</li> <li>• minimální obslužnost autobusovou dopravou v nepracovních dnech</li> <li>• špatný stav nebo neexistence systému čištění odpadních vod v části malých sídel</li> <li>• veliká zátěž obcí hlukem a prachem související s provozem na pozemních komunikacích</li> <li>• nízký podíl využívání alternativních zdrojů energie</li> <li>• málo rozvinutý systém cyklostezek, cyklotras a cest pro pěší</li> <li>• není stabilizované výhledové řešení silniční dopravy v rámci celého SO ORP</li> <li>• malé vytížení železničních tratí</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>• možnost využívání národních i evropských dotačních titulů zaměřených na rozvoj venkova a ekonomicky slabších regionů</li> <li>• zavádění alternativních zdrojů energie a úspory energií</li> <li>• modernizace dopravních sítí, zejména železnice</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zhoršení kvality silniční sítě z důvodu špatné údržby, způsobené nedostatkem finančních prostředků</li> <li>• snižování počtu spojů veřejné dopravy z důvodu snižování dotací</li> <li>• oddalování výstavby či rekonstrukce inženýrských sítí</li> <li>• odkládání určení finálního řešení systému silniční dopravy i přemostění Radbuzy v Horšovském Týně</li> <li>• nekoordinovaný způsob realizace dopravních obchvatů obcí</li> <li>• neschopnost zajistit požadovanou, vysoce kvalitní, technickou obsluhu území v malých obcích SO ORP (internet, GSM signál, digitální vysílání...)</li> <li>• bezpečnostní rizika spojená s trasami tranzitního plynovodu</li> <li>• neodpovídající ochrana ŽP – bránící rozvoji dopravy a technické infrastruktury</li> </ul>

## **SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY**

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"><li>• nedochází k úbytku obyvatel celkově v rámci SO ORP</li><li>• příznivá demografická struktura obyvatel</li><li>• existence (tradice) středního odborného i všeobecného školství</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• dochází k úbytku obyvatel v malých sídlech</li><li>• nízká úroveň vzdělanosti obyvatel</li><li>• přerušovaný přirozený kulturně – sociální vývoj obyvatel (1938-1945)</li></ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"><li>• vytvořit podmínky pro udržení (zlepšení) demografické struktury obyvatel v rámci celého SO ORP</li><li>• vytvořit podmínky pro rozvoj kvalitního (zdravého) bydlení – nárůst počtu obyvatel v malých sídlech, jejich populační stabilizace</li><li>• posílení Horšovského Týna, jakožto silného regionálního centra</li><li>• zřízení dalších školských zařízení – střední všeobecné</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• zánik malých sídel – ztráta „Génia regionis“</li><li>• stagnace resp. oslabení či propad Horšovského Týna do polohy řadového sídla v regionu, nevýznamného regionálního centra v rámci Plzeňského kraje</li></ul>

## **BYDLENÍ**

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"><li>• poměrně dobrá vybavenost technickou infrastrukturou a občanská vybavenost obcí</li><li>• potenciál pro vznik kvalitního (zdravého) bydlení v okolí hlavních sídel SO ORP</li><li>• historická kontinuita osídlení v celé sídelní struktuře, zejména historické části „genius regionis“ a „genius loci“ ve většině sídel SO ORP</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• poměrně starý bytový fond překračující u více než poloviny obcí 50 let</li><li>• plynofikace jen části území</li><li>• špatná dostupnost a kvalita služeb a občanského vybavení zejména mimo centra</li></ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"><li>• zvýšení atraktivity/image regionu jako lokality vhodné pro bydlení – „dobrá adresa“</li><li>• rozšiřování nabídky služeb, zlepšování kvality bydlení</li><li>• vytvoření podmínek pro rozvoj podnikání a služeb v rozvíjejících se oblastech Horšovského Týna a Staňkova</li><li>• využití evropských i národních dotací a programů rozvoje k rekonstrukcím a zlepšení kvality bytového fondu</li><li>• zlepšení dostupnosti služeb všem obyvatelům SO ORP</li><li>• propagace regionu jakožto místa s kvalitní tradicí stavební a krajinnou</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• odchod především mladšího a vzdělaného obyvatelstva za vyšším životním standardem</li><li>• nízká intenzita bytové výstavby může vést ke zpomalení rozvoje regionu a jednotlivých obcí</li><li>• přehnané nároky na ochranu ŽP v souvislosti s rozvojem bydlení</li></ul>

## **REKREACE**

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"><li>• dostatečně čitelná a zachovalá kontinuita osídlení (historie, památky, areál zámku a historické jádro Horšovského Týna) je velikým potenciálem území</li><li>• únosná kapacita návštěvnosti není v oblasti dosud překročena, čímž vzniká prostor pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu</li><li>• dobrá dopravní obslužnost centrální části území – silnice I/26</li><li>• kvalitní přírodní podmínky pro rozvoj rekreace (Sedmihoří, Podhájí, Podrážnická obora, Radbuza)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• kvalitativně nedostatečná nabídka turistických služeb především v oblasti ubytování, cykloturistiky a návazných podnikatelských aktivit</li><li>• obecně málo atraktivních míst pro vytvoření vícedenního rekreačního cíle</li></ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"><li>• kvalitní marketingová prezentace centra regionu Horšovského Týna může příznivě ovlivnit cestovní ruch jeho širšího okolí</li><li>• posílení cykloturistiky může příznivě ovlivnit situaci v oblasti cestovního ruchu v celém území</li><li>• využití rozvojových programů a projektů financovaných z různých národních zdrojů a zdrojů EU</li><li>• zapojení více subjektů (aktivit) do rozvoje cestovního ruchu i nad rámec SO ORP</li><li>• vytvoření nových atraktivit pro cestovní ruch – festivaly, poutě, pravidelná divadelní představení, sympózia</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• nerealizace kvalitní cykloturistické infrastruktury (včetně doprovodných služeb) může znamenat nevyužití významného potenciálu území (mimo Horšovský Týn)</li><li>• stagnace resp. oslabení či propad Horšovského Týna do polohy řadového sídla v regionu, nevýznamného regionálního centra v rámci Plzeňského kraje</li></ul>

## HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"><li>• stabilizovaný poměr mezi průmyslem a zemědělstvím</li><li>• snižující se míra nezaměstnanosti a relativně nízké procento nezaměstnaných</li><li>• potenciál pro vznik nových pracovních příležitostí v souvislosti s rozvojem komerčních areálů v rozvojové ose při silnici I/26</li><li>• přesah ekonomických vazeb ze sousední SRN</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• nepřipravenost podmínek pro vznik „komerčních“ zón</li><li>• malá koncentrace osídlení</li><li>• slabá ekonomická síla území - v rámci posuzování místních pracovištních systémů („LLS“) a funkčních urbanizovaných území („FUA“)</li></ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"><li>• podpora vzniku komerčních zón (ploch)</li><li>• rozvoj turistického průmyslu – služeb</li><li>• rozvoj služeb regionálního charakteru</li><li>• čerpání zdrojů z EU pro rozvoj služeb</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• útlum zemědělské výroby</li><li>• neúnosný nárůst negativních vlivů v důsledku dopravy v souvislosti s rozvojem komerčních zón</li></ul>

## 1. 3 Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek – SWOT analýza - závěr

### METODIKA

Zpracovatel RURÚ postupoval při tomto vyhodnocení následujícím způsobem:

1. výroků formulovaným v předchozí části. bylo přiřazeno označení:

**+** silná stránka

**-** slabá stránka

**?** příležitost

**!** hrozba

2. vybranému výroku byla určena jeho „váha“ v kontextu všech ostatních relevantních výroků v rámci daného pilíře, která je vyjádřena jeho pořadím ve výsledném seznamu váhového souhrnu
3. na základě analýzy výsledného váhového souhrnu, bilancující počet a polohu označení jednotlivých výroků (+ - ? !) v seznamu je pak usuzováno v závěru hodnocení daného pilíře RURÚ

### 1.3.1 ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro vyhodnocení tohoto pilíře RUR byly využity výroky SWOT analýzy z následujících kapitol: Horninové prostředí, Vodní režim, Životní prostředí, Ochrana přírody a krajiny, ZPF a PUPFL.

#### **Výsledný „váhový“ souhrn výroků:**

+	Stabilizované geologické prostředí.	1
+	Existence přírodního parku Sedmihoří, a dalších ochranných prvků.	2
+	Rozsáhlé ucelené soustavy lesních masivů	3
+	Poměrně kvalitní ovzduší, absence velkých znečišťovatelů ovzduší i dalších složek ŽP.	4
+	Existence významného recipientního prvku v území, (i z hlediska krajinyotvorného).	5
+	Poměrně rozvinutá rybniční soustava v severní části SO ORP	6
!	Zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisní a hlukové zátěže především v blízkosti významných silnic.	7
-	V sídlech, kde prochází silnice I/26 jsou problematické všechny složky životního prostředí.	8
!	Nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu.	9
!	Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.	10
!	Nepřiměřené uplatňování prvků ochrany ZPF vůči rozvoji území v plánovaných rozvojových plochách a osách.	11
-	Selhávání kontroly a provádění údržby retenčních nádrží.	12
!	Selhání kontroly nad provozem zařízení sloužících k likvidaci odpadních vod.	13
!	Nepřiměřené ochranné podmínky v oblasti ochrany ŽP – v jejich důsledku může být ohrožen rozvoj území.	14
!	Povodně	15
?	Obnova či výstavba retenčních nádrží + využití dotačních titulů.	16
?	Rozhodnout o systémovém řešení zásobování pitnou vodou pro hlavní sídla ORP	17

#### **Závěr:**

Z výše uvedeného „váhového“ souhrnu lze usuzovat, že v enviromentální oblasti lze dané území hodnotit takto: kvalitní současný stav, s velkým poměrem rizik a malým potenciálem příležitostí.

### **1. 3. 2 ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ**

Pro vyhodnocení tohoto pilíře RUR byly využity výroky SWOT analýzy z následujících kapitol: Dopravní a technická infrastruktura, Hospodářské podmínky.

#### **Výsledný „váhový“ souhrn výroků:**

+	Existence silnice I.třídy I/26 Plzeň – Folmava, jakožto významné tepny pro rozvoj území.	1
!	Odkládání určení finálního řešení systému silniční dopravy i přemostění Radbuzy v Horšovském Týně.	2
+	Potenciál pro vznik nových pracovních příležitostí v souvislosti s rozvojem komerčních areálů v rozvojové ose při silnici I/26.	3
-	Slabá ekonomická síla (v rámci vymezení FUA a LLS)	4
-	Zanedbaná údržba silnic II. a III. třídy, z nichž většina vyžaduje opravy.	5
?	Rozvoj turistického průmyslu – služeb.	6
?	Rozvoj služeb regionálního charakteru.	7
!	Neschopnost zajistit požadovanou, vysoce kvalitní, technickou obsluhu území v malých obcích SO ORP (internet, GSM signál, digitální vysílání...)	8
!	Neodpovídající ochrana ŽP – bránící rozvoji dopravy a TI.	9

#### **Závěr:**

Z výše uvedeného „váhového“ souhrnu lze usuzovat, že v ekonomické oblasti lze dané území hodnotit takto: uspokojivé výchozí podmínky s poměrně výraznými příležitostmi a přiměřenými riziky.

### **1. 3. 3 ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL**

Pro vyhodnocení tohoto pilíře RUR byly využity výroky SWOT analýzy z následujících kapitol: Sociodemografické podmínky, Bydlení, Rekrece.

#### **Výsledný „váhový“ souhrn výroků:**

-	Nízká úroveň vzdělanosti obyvatel.	1
!	Odchod především mladšího a vzdělaného obyvatelstva za vyšším životním standardem.	2
+	Dostatečně čitelná a zachovalá kontinuita osídlení (historie, památky).	3
!	Stagnace resp. oslabení či propad Horšovského Týna do polohy řadového sídla v regionu,	4
!	Zánik malých sídel – ztráta „Génia regionis“	5
?	Zřízení dalších školských zařízení – střední všeobecné.	7
-	Špatné dostupnost a kvalita služeb a občanského vybavení zejména mimo centra.	8
+	Potenciál pro vznik kvalitního (zdravého) bydlení v okolí hlavních sídel SO ORP.	9
?	Rozšiřování nabídky služeb, zlepšování kvality bydlení.	10



**Závěr:**

Z výše uvedeného „váhového“ souhrnu lze usuzovat, že v sociální oblasti lze dané území hodnotit takto: spíše špatné výchozí podmínky s poměrně výraznými riziky a přiměřenými příležitostmi.

**1.3.4 ZÁVĚR**

Z výše uvedeného vyplývá že územní podmínky ve třech sledovaných pilířích (enviromentální, hospodářský, sociální) lze považovat za nevyvážené. Nejslabší v území je sociální oblast s poměrně špatnými výchozími podmínkami a výraznými riziky. V hospodářské oblasti jsou podmínky do budoucna hlavně v centru regionu spíše příznivé a v oblasti enviromentální jde spíše o udržení stávajících kvalit v území.

## 1. 4 Hodnocení vyváženosti podmínek pro územní rozvoj v obcích sledovaného území

### METODIKA

Pro každou kategori byly stanoveny okruhy a v nich byly vybrány kritéria hodnocení. Obci pak bylo přiřazeno + nebo – pro každé kritérium dle výskytu jevu nebo hodnoty ukazatele. Z každého okruhu byla pak udělána suma +/- a ze sum bylo následně provedeno celkové hodnocení kategorie. Výběr kritérií byl částečně inspirován 1. úplnou aktualizací ÚAP ORP Litvínov. Při celkovém hodnocení kategorie, bylo v případě nerozhodného hodnocení přihlédnuto k různé závažnosti jednotlivých ukazatelů a ke znalosti území, k závěrečnému hodnocení tudíž přispělo i hodnocení subjektivní. Použitá data jsou čerpána z Podkladů pro RURÚ SO ORP Horšovský Týn 2012.

### **Ukazatele hodnocení vyváženosti územních podmínek:**

#### podmínek pro soudržnost společenství obyvatelstva:

poloha a dostupnost - vzdálenost od významných komunikací

- dostupnost veřejnou dopravou

občanská vybavenost - kulturní zařízení

- zdravotnictví

- školství

- sportovní zařízení

- prodejna

sociodemografické ukazatele - index změny počtu obyvatel

- index stáří

- podíl obyvatel se SŠ a VŠ

rekreace - turistické stezky

- větší turistické zajímavosti

bydlení - počet dokončených bytů

#### podmínky pro hospodářský rozvoj:

ekonomická atraktivita území - vzdálenost od významných komunikací

- dostupnost veřejnou dopravou

- atraktivita pro cestovní ruch

plochy rozvoje - průmyslové výroby

pracovní příležitosti - vyjíždějící za prací

- nezaměstnanost

vybavení území TI - zásobování vodou

- zásobování plynem

ekonomické subjekty - podnikatelská aktivita (počet ekonomických subjektů na 100 obyvatel)

obyvatelstvo - index změny počtu obyvatel

- vzdělanost

#### podmínky pro příznivé životní prostředí:

stav krajiny - koeficient ekologické stability (dále jen „KES“)

horninové prostředí - dobývací prostory

- chráněná ložisková území

- poddolovaná území

- stará důlní díla

ochrana přírody a krajinný ráz - chráněná území a prvky NATURA 2000

- přírodní park

vodní režim - záplavová území

půda - svažité půdy

- půdy 4. a 5. kategorie BPEJ

- odvodněné svažité půdy - riziko eroze

zatížení ovzduší - průchod silnice I. nebo II. třídy

radonové riziko - výskyt oblastí s vysokým rizikem

## Blížejov

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí					+
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,6/0,68	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ano	ano = minus, ne = plus	-	
	poddolovaná území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ano	ano = plus, ne = minus	-	+-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
půda	svažitě půdy	velký výskyt	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	-
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	velký výskyt	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	
	odvodněné svažitě půdy	ano	ano = minus, ne = plus	-	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ne	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	+	+

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	II. - nad 5 km	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	-	-
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá (hlavně do větších sídel)	dobrá = plus, špatná = minus	+	
	atraktivní pro cestovní ruch	ne	ano = plus, ne = minus	-	
plochy rozvoje	půmyslové výroby	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	22,7/29,5	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	+-
	nezaměstnanost	16,2/9,2	vyšší než průměr ORP =	-	

			minus, nižší = plus		
vybavení území TI	zásobování vodou	ano (pro většinu sídel)	ano = plus, ne = minus	+	+
	zásobování plynem	ano	ano = plus, ne = minus	+	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	19,2/20,8	vyšší než průměr OPR = plus, nižší = minus	-	-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	141/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+/-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	24,2/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	

pozn. kromě ukazatele výjízdky za prací a vzdělanosti (SLDB) jsou data k 1.1.2011

<b>Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel</b>					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	většina území nad 5	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	-	-
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá pro větší sídla	dobrá = plus, špatná = minus	+	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	školské	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	141/105	vyšší než průměr orp = plus, nižší = minus	+	+
	index stáří	55/114	vyšší než průměr orp = minus, nižší = plus	+	
	podíl obyvatel se SŠ a VŠ	24,2/26,1	vyšší než průměr orp = plus, nižší = minus	-	
rekreace	turistické stezky	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	větší turistické zajímavosti	ne	ano = plus, ne = minus	-	
bydlení	počet dokončených bytů	155	vyšší než jedna (u menších obcí) = plus, nižší = minus	+	+

## Čermná

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí					+
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,51/0,68	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ano	ano = minus, ne = plus	-	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
půda	svažitě půdy	ne	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	+	+
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	velký výskyt	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	
	odvodněné svažitě půdy	ne	ano = minus, ne = plus	-	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ne	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	+	+

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	mezi dvěma silnicemi 2. třídy	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
	atraktivní pro cestovní ruch	-	ano = plus, ne = minus	-	
plochy rozvoje	půmyslové výroby	smíšená výroba	ano = plus, ne = minus	+/-	+/-
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	31,4/29,5	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	+/-
	nezaměstnanost	4,7/9,2	vyšší než průměr ORP =	+	

			minus, nižší = plus		
vybavení území TI	zásobování vodou	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zásobování plynem	ano	ano = plus, ne = minus	+	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	16,3/20,8	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	95/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	24,2/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	

pozn. kromě ukazatele výjíždky za práci a vzdělanosti (SLDB) jsou data k 1.1.2011

<b>Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel</b>					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	mezi dvěma silnicemi II. třídy	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školy	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	95/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	index stáří	205/114	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	
	podíl obyvatel se SŠ a VŠ	24,2/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	
rekreace	turistické stezky	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	větší turistické zajímavosti	ne	ano = plus, ne = minus	-	
bydlení	počet dokončených bytů	1	vyšší než jedna = plus, nižší = minus	-	-

## Hlohová

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí					+
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,42/0,68	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území , VKP	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
půda	svažitě půdy	velký výskyt	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	-
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	velký výskyt	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	
	odvodněné svažitě půdy	ano	ano = minus, ne = plus	-	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ne	ano = minus, ne = plus	-	+
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ne	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	+	+

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	1 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
	atraktivní pro cestovní ruch	ne	ano = plus, ne = minus	-	
plochy rozvoje	přemyslové výroby	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	30,4/29,5	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	+-
	nezaměstnanost	7,9/9,2	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	



vybavení území TI	zásobování vodou	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zásobování plynem	ano	ano = plus, ne = minus	+	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	20,7/20,8	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	115/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+/-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	20,8/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	

pozn. kromě ukazatele výjížděky za prací a vzdělanosti (SLDB) jsou data k 1.1.2011

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	1km II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školství	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	117/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	-
	index stáří	141/114	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	
	podíl obyvatel se SŠ a VŠ	20,8/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	
rekreace	turistické stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+/-
	větší turistické zajímavosti	ne	ano = plus, ne = minus	-	
bydlení	počet dokončených bytů	1	vyšší než jedna = plus, nižší = minus	-	-

## Hlohovčice

<b>Územní podmínky pro příznivé životní prostředí</b>					+
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,22/0,68	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
půda	svažitě půdy	ne	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	+	+
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	velký výskyt	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	
	odvodněné svažitě půdy	ne	ano = minus, ne = plus	+	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ano	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	-

<b>Územní podmínky pro hospodářský rozvoj</b>					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	0 km	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
	atraktivní pro cestovní ruch	ne	ano = plus, ne = minus	-	
plochy rozvoje	půmyslové výroby	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	37,9/29,5	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	+-
	nezaměstnanost	4,1/9,2	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	

vybavení území TI	zásobování vodou	ne	ano = plus, ne = minus	-	+/-
	zásobování plynem	ano	ano = plus, ne = minus	+	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	19,1/20,8	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	98/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	+/-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	32,7/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	

pozn. kromě ukazatele výjížděky za prací a vzdělanosti (SLDB) jsou data k 1.1.2011

<b>Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel</b>					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	0 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školství	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	98/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	index stáří	189/114	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	
	podíl obyvatel se SŠ a VŠ	32,7/26,1	vyšší než průměr orp = plus, nižší = minus	+	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+/-
	větší turistické zajímavosti	ne	ano = plus, ne = minus	-	
bydlení	počet dokončených bytů	2	vyšší než jedna = plus, nižší = minus	+	+

## Horšovský Týn

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí					+
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro kruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,8/0,68	vyšší než průměr orp = plus, nižší = minus	+	+
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ano	ano = minus, ne = plus	-	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ano	ano = plus, ne = minus	-	+/-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
půda	svažitě půdy	mírný	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	+
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	mírný	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	
	odvodněné svažitě půdy	ano	ano = minus, ne = plus	-	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ano	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	-

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	0 km - I. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
	atraktivní pro cestovní ruch	ano	ano = plus, ne = minus	+	
plochy rozvoje	přemyslové výroby	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	16,8/29,5	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	+

	nezaměstnanost	7/9,2	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
vybavení území TI	zásobování vodou	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zásobování plynem	ano	ano = plus, ne = minus	+	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	21,7/20,8	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	97/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	+/-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	27,8/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	

pozn. kromě ukazatele výjizďky za práci a vzdělanosti (SLDB) jsou data k 1.1.2011

<b>Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel</b>					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	0 km - I. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	školaství	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	97/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	+
	index stáří	98/114	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
	podíl obyvatel se SŠ a VŠ	27,8/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	větší turistické zajímavosti	ano	ano = plus, ne = minus	+	
bydlení	počet dokončených bytů	122	vyšší než jedna = plus, nižší = minus	+	+

## Křenovy

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí					-
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,47/0,68	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
půda	svažitě půdy	mírný	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	+
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	mírný	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	
	odvodněné svažitě půdy	ne	ano = minus, ne = plus	+	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ne	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	+	+

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	0 km - I. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
	atraktivní pro cestovní ruch	ne	ano = plus, ne = minus	-	
plochy rozvoje	přemyslové výroby	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	40,3/29,5	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	+/-

	nezaměstnanost	4,2/9,2	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
vybavení území TI	zásobování vodou	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zásobování plynem	ano	ano = plus, ne = minus	+	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	19,4/20,8	vyšší než průměr orp = plus, nižší = minus	-	-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	94/105	vyšší než průměr orp = plus, nižší = minus	-	+/-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	31/26,1	vyšší než průměr orp = plus, nižší = minus	+	

pozn. kromě ukazatele výjížd'ky za práci a vzdělanosti (SLDB) jsou data k 1.1.2011

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	0 km - I. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školy	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	94/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	+/-
	index stáří	116/114	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+/-	
	podíl obyvatel se SŠ a VŠ	31/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+/-
	větší turistické zajímavosti	ne	ano = plus, ne = minus	-	
bydlení	počet dokončených bytů	-	vyšší než jedna = plus, nižší = minus	-	-

## Meclov

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí					-
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,59/0,68	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
horninové prostředí	dobývací prostory	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
	chráněná ložisková území	ano	ano = minus, ne = plus	-	
	poddolovaná území	ano	ano = minus, ne = plus	-	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	okrajově	ano = minus, ne = plus	+	+
půda	svažitě půdy	hodně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	-	-
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	hodně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	-	
	odvodněné svažitě půdy	ano	ano = minus, ne = plus	-	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ano - I. třída	ano = minus, ne = plus	-	-
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ano	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	-

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	0 km - I. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
	atraktivní pro cestovní ruch	-	ano = plus, ne = minus	-	
plochy rozvoje	půmyslové výroby	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	22,2/29,5	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	+/-



	nezaměstnanost	11,7/9,2	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	
vybavení území TI	zásobování vodou	ano - větší sídla	ano = plus, ne = minus	+/-	+/-
	zásobování plynem	ano - větší sídla	ano = plus, ne = minus	+/-	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	22,26/20,8	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	116/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+/-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	19,9/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	

pozn. kromě ukazatele výjíždky za práci a vzdělanosti (SLDB) jsou data k 1.1.2011

<b>Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel</b>					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	0 km - I. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	školství	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index změny počtu obyvatel	118/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
	index stáří	66/114	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
	podíl obyvatel se SŠ a VŠ	19,9/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+/-
	větší turistické zajímavosti	ne	ano = plus, ne = minus	-	
bydlení	počet dokončených bytů	28	vyšší než jedna = plus, nižší = minus	+	+

## Mezholezy

<b>Územní podmínky pro příznivé životní prostředí</b>					+
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,83/0,68	vyšší než průměr orp = plus, nižší = minus	+	+
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	navržené	ano = plus, ne = minus	+	+
	přírodní park	ano	ano = plus, ne = minus	+	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
půda	svažitě půdy	ne	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	-	-
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	ano	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	
	odvodněné svažitě půdy	ne	ano = minus, ne = plus	-	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ano	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	-

<b>Územní podmínky pro hospodářský rozvoj</b>					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	cca 4 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+/-	+/-
	dostupnost veřejnou dopravou	5 spojů	dobrá = plus, špatná = minus	+/-	
	atraktivní pro cestovní ruch	ano	ano = plus, ne = minus	+	
plochy rozvoje	půmyslové výroby	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	31,4/29,5	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	+

	nezaměstnanost	2,3/9,2	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
vybavení území TI	zásobování vodou	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	zásobování plynem	ne	ano = plus, ne = minus	-	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	26,7/20,8	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	121/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+ -
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	18,5/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	

pozn. kromě ukazatele výjízdky za prací a vzdělanosti (SLDB) jsou data k 1.1.2011

<b>Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel</b>					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	4 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+ -	+ -
	dostupnost veřejnou dopravou	5 spojů	dobrá = plus, špatná = minus	+ -	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školy	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	121/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
	index stáří	100/114	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
	podíl obyvatel se SŠ a VŠ	18,5/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	
rekreace	turistické a cyklo stezky	+	ano = plus, ne = minus		+
	větší turistické zajímavosti	+	ano = plus, ne = minus		
bydlení	počet dokončených bytů	-	vyšší než jedna = plus, nižší = minus	-	-

## Mířkov

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí					+
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	1,2/0,68	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ne	ano = plus, ne = minus	-	+-
	přírodní park	ano	ano = plus, ne = minus	+	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	-	-
půda	svažitě půdy	ne	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	+
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	málo	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	
	odvodněné svažitě půdy	ne	ano = minus, ne = plus	+	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ano	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	-

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	0 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
	atraktivní pro cestovní ruch	ano	ano = plus, ne = minus	+	
plochy rozvoje	přemyslové výroby	ne	ano = plus, ne = minus		-
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	29,3/29,5	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+-	-

	nezaměstnanost	14,4/9,2	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	
vybavení území TI	zásobování vodou	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zásobování plynem	ano	ano = plus, ne = minus	+	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	21,4/20,8	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	77/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	14,7/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	

pozn. kromě ukazatele výjížd'ky za práci a vzdělanosti (SLDB) jsou data k 1.1.2011

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	0 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školství	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	77/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	index stáří	114/114	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+/-	
	podíl obyvatel se SŠ a VŠ	14,7/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	větší turistické zajímavosti	ano	ano = plus, ne = minus	+	
bydlení	počet dokončených bytů	4	vyšší než jedna (u obcí nad 200 obyvatel, vyšší než pět)= plus, nižší = minus	-	-

## Močerady

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí					-
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,45/0,68	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
půda	svažitě půdy	mírný	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	-
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	hodně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	-	
	odvodněné svažitě půdy	ano	ano = minus, ne = plus	-	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ano	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	-

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	3 km II. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	-
	dostupnost veřejnou dopravou	4 spoje Staňkov	dobrá = plus, špatná = minus	-	
	atraktivní pro cestovní ruch	ne	ano = plus, ne = minus	-	
plochy rozvoje	přemyslové výroby	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	37,9/29,5	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	+-

	nezaměstnanost	5,1/9,2	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
vybavení území TI	zásobování vodou	ne	ano = plus, ne = minus	-	+/-
	zásobování plynem	ano	ano = plus, ne = minus	+	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	20,3/20,8	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	73/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	23/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	

pozn. kromě ukazatele výjížd'ky za práci a vzdělanosti (SLDB) jsou data k 1.1.2011

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	3 km II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+/-
	dostupnost veřejnou dopravou	4 spoje Staňkov	dobrá = plus, špatná = minus	-	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano (částečně)	ano = plus, ne = minus	+	-
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školství	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano (částečně)	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ne	ano = plus, ne = minus	-	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	73/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	index stáří	325/114	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	
	podíl obyvatel se SŠ a VŠ	37,9/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	
rekreace	turistické a cyklo stezky	malá část území	ano = plus, ne = minus	+/-	-
	větší turistické zajímavosti	ne	ano = plus, ne = minus	-	
bydlení	počet dokončených bytů	-	vyšší než jedna (u obcí nad 200 obyvatel, vyšší než pět)= plus, nižší = minus	-	-

## Osvračín

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí					+
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,76/0,68	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, vkp	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	ne	+
půda	svažitě půdy	mírně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	+
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	mírně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	
	odvodněné svažitě půdy	ano	ano = minus, ne = plus	-	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ne	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	+	+

## Územní podmínky pro hospodářský rozvoj +

okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	5 km I. a II. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
	atraktivní pro cestovní ruch	ano	ano = plus, ne = minus	+	
plochy rozvoje	půmyslové výroby	ne	ano = plus, ne = minus	ne	-
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	29,4/29,5	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+/-	+



	nezaměstnanost	5,2/9,2	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
vybavení území TI	zásobování vodou	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zásobování plynem	ano	ano = plus, ne = minus	+	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	15,6/20,8	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	113/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+/-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	24,8/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	

pozn. kromě ukazatele výjizďky za práci a vzdělanosti (SLDB) jsou data k 1.1.2011

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	5 km - I. a II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	školy	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	113/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
	index stáří	83/114	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
	podíl obyvatel se SŠ a VŠ	24,8/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	větší turistické zajímavosti	ano	ano = plus, ne = minus	+	
bydlení	počet dokončených bytů	14	vyšší než jedna (u obcí nad 200 obyvatel, vyšší než pět)= plus, nižší = minus	+	+

## Poděvousy

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí					-
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,53/0,68	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ano	ano = minus, ne = plus	-	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
půda	svažitě půdy	ne	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	+
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	hodně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	-	
	odvodněné svažitě půdy	ne	ano = minus, ne = plus	+	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ano	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	-

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	Okm - II. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy		+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
	atraktivní pro cestovní ruch	ne	ano = plus, ne = minus	-	
plochy rozvoje	přemyslové výroby	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	38,5/29,5	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	-

	nezaměstnanost	11,5/9,2	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	
vybavení území TI	zásobování vodou	návrh	ano = plus, ne = minus	+/-	+
	zásobování plynem	ano	ano = plus, ne = minus	+	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	16,1/20,8	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	93/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	20,7/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	

pozn. kromě ukazatele výjížd'ky za práci a vzdělanosti (SLDB) jsou data k 1.1.2011

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	0 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školy	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	93/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	index stáří	163/114	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	
	podíl obyvatel se SŠ a VŠ	20,7/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+/-
	větší turistické zajímavosti	ne	ano = plus, ne = minus	-	
bydlení	počet dokončených bytů	4	vyšší než jedna (u obcí nad 200 obyvatel, vyšší než pět)= plus, nižší = minus	+	+

## Puclice

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí					+
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,69/0,68	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ano	ano = minus, ne = plus	-	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
půda	svažitě půdy	mírně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	+
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	mírně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	
	odvodněné svažitě půdy	ano	ano = minus, ne = plus	-	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ne	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	+	+

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	3 km - I. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	5 spojů HT, 4 spoje Staňkov	dobrá = plus, špatná = minus	+/-	
	atraktivní pro cestovní ruch	ano	ano = plus, ne = minus	+	
plochy rozvoje	půmyslové výroby	ne	ano = plus, ne = minus	-	-

pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	20,3/29,5	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	+/-
	nezaměstnanost	11,2/9,2	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
vybavení území TI	zásobování vodou	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zásobování plynem	ano	ano = plus, ne = minus	+	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	15/20,8	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	109/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+/-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	13,2/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	

pozn. kromě ukazatele výjížděky za prací a vzdělanosti (SLDB) jsou data k 1.1.2011

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	do 3 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	5	dobrá = plus, špatná = minus	+/-	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školy	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	109/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
	index stáří	105/114	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
	podíl obyvatel se SŠ a VŠ	13,2/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	větší turistické zajímavosti	ano	ano = plus, ne = minus	+	
bydlení	počet dokončených bytů	14	vyšší než jedna (u obcí nad 200 obyvatel, vyšší než pět) = plus, nižší = minus	+	+

## Semněvice

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí					-
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,76/0,68	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	-	-
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	-	
	poddolovaná území	ano	ano = minus, ne = plus	+	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	-	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
půda	svažitě půdy	mírně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	+
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	hodně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	-	
	odvodněné svažitě půdy	ne	ano = minus, ne = plus	+	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ano	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	-

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	0 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	6	dobrá = plus, špatná = minus	+	
	atraktivní pro cestovní ruch	ne	ano = plus, ne = minus	-	
plochy rozvoje	přemyslové výroby	ne	ano = plus, ne = minus	ne	-
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	22,11/29,5	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	+/-

	nezaměstnanost	22,4/9,2	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	
vybavení území TI	zásobování vodou	ano	ano = plus, ne = minus	+	+/-
	zásobování plynem	ne	ano = plus, ne = minus	-	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	18,2/20,8	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	147/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+/-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	12,3/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	

pozn. kromě ukazatele výjížd'ky za práci a vzdělanosti (SLDB) jsou data k 1.1.2011

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	6	dobrá = plus, špatná = minus	+	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školství	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	147/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
	index stáří	36/114	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
	podíl obyvatel se SŠ a VŠ	12,3/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	větší turistické zajímavosti	ne	ano = plus, ne = minus	-	
bydlení	počet dokončených bytů	2	vyšší než jedna (u obcí nad 200 obyvatel, vyšší než pět) = plus, nižší = minus	+	+

## Srby

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí					-
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,46/0,68	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ano	ano = minus, ne = plus	-	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, vkp	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
půda	svažitě půdy	mírně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	-
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	hodně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	-	
	odvodněné svažitě půdy	ano	ano = minus, ne = plus	-	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ano	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	-

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	0 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+-
	dostupnost veřejnou dopravou	5	dobrá = plus, špatná = minus	+-	
	atraktivní pro cestovní ruch	ne	ano = plus, ne = minus	-	
plochy rozvoje	půmyslové výroby	ne	ano = plus, ne = minus	ne	-
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	33,4/29,5	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	+-



	nezaměstnanost	8,9/9,2	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
vybavení území TI	zásobování vodou	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	zásobování plynem	ne	ano = plus, ne = minus	-	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	23,7/20,8	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	109/105	vyšší než průměr ORP p = plus, nižší = minus	+	+/-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	19,6/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	

pozn. kromě ukazatele výjizdky za práci a vzdělanosti (SLDB) jsou data k 1.1.2011

<b>Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel</b>					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	0 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	5	dobrá = plus, špatná = minus	+/-	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školství	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	109/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
	index stáří	91/114	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
	podíl obyvatel se SŠ a VŠ	19,6/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	větší turistické zajímavosti	ne	ano = plus, ne = minus	-	
bydlení	počet dokončených bytů	5	vyšší než jedna (u obcí nad 200 obyvatel, vyšší než pět)= plus, nižší = minus	+	+

## Staňkov

<b>Územní podmínky pro příznivé životní prostředí</b>					-
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,51/0,68	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ano	ano = minus, ne = plus	-	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ano	ano = plus, ne = minus	+	+/-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
půda	svažitě půdy	hodně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	-	-
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	hodně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	-	
	odvodněné svažitě půdy	ano	ano = minus, ne = plus	-	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ne	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	+	+

<b>Územní podmínky pro hospodářský rozvoj</b>					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	0 km - I. a II. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
	atraktivní pro cestovní ruch	ne	ano = plus, ne = minus	-	
plochy rozvoje	přemyslové výroby	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	23,7/29,5	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	+

	nezaměstnanost	9,2/9,2	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+/-	
vybavení území TI	zásobování vodou	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zásobování plynem	ano	ano = plus, ne = minus	+	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	21,7/20,8	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	105/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+/-	+
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	32,5/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	

pozn. kromě ukazatele výjizdky za práci a vzdělanosti (SLDB) jsou data k 1.1.2011

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	0 km - I. a II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	školy	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	105/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+/-	+
	index stáří	103/114	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
	podíl obyvatel se SŠ a VŠ	32,5/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	větší turistické zajímavosti	ne	ano = plus, ne = minus	-	
bydlení	počet dokončených bytů	111	vyšší než jedna (u obcí nad 200 obyvatel, vyšší než pět)= plus, nižší = minus	+	+

## Velký Malahov

<b>Územní podmínky pro příznivé životní prostředí</b>					+
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,58/0,68	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ano	ano = plus, ne = minus	+	+-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
půda	svažitě půdy	ne	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	+
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	hodně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	-	
	odvodněné svažitě půdy	ne	ano = minus, ne = plus	+	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	II. třída	ano = minus, ne = plus	-	-
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ano	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	-

<b>Územní podmínky pro hospodářský rozvoj</b>					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	0 km -II. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+-
	dostupnost veřejnou dopravou	6	dobrá = plus, špatná = minus	+-	
	atraktivní pro cestovní ruch	ne	ano = plus, ne = minus	-	
plochy rozvoje	přemyslové výroby	ne	ano = plus, ne = minus	ne	-
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	27/29,5	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	+-

	nezaměstnanost	23,5/9,2	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	
vybavení území TI	zásobování vodou	ano	ano = plus, ne = minus	+	+/-
	zásobování plynem	ne	ano = plus, ne = minus	-	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	17,5/20,8	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	114/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+/-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	11,7/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	

pozn. kromě ukazatele výjizdky za práci a vzdělanosti (SLDB) jsou data k 1.1.2011

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	0 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	6	dobrá = plus, špatná = minus	+/-	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školy	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	114/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
	index stáří	75/114	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
	podíl obyvatel se SŠ a VŠ	11,7/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+/-
	větší turistické zajímavosti	ne	ano = plus, ne = minus	-	
bydlení	počet dokončených bytů	1	vyšší než jedna (u obcí nad 200 obyvatel, vyšší než pět) = plus, nižší = minus	-	-

## Vidice

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí					-
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	1,1/0,68	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+-
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ano	ano = minus, ne = plus	-	
	stará důlní díla	ano	ano = minus, ne = plus	-	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ne	ano = plus, ne = minus	-	+-
	přírodní park	ano	ano = plus, ne = minus	+	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
půda	svažitě půdy	mírný	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	-
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	hodně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	-	
	odvodněné svažitě půdy	ano	ano = minus, ne = plus	-	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
radonové riziko	vysoké radonové riziko	malá část	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	+-	+-

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	0 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	5	dobrá = plus, špatná = minus	+-	
	atraktivní pro cestovní ruch	ano	ano = plus, ne = minus	+-	
plochy rozvoje	půmyslové výroby	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	35,4/29,5	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	-

	nezaměstnanost	9,8/9,2	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	
vybavení území TI	zásobování vodou	ano	ano = plus, ne = minus	+	+/-
	zásobování plynem	ne	ano = plus, ne = minus	-	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	20,7/20,8	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+/-	+/-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	97/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	19,7/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	

pozn. kromě ukazatele výjizdky za práci a vzdělanosti (SLDB) jsou data k 1.1.2011

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	0 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	5	dobrá = plus, špatná = minus	+/-	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školství	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 1999 - 2011	97/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	index stáří	108/114	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+/-	
	podíl obyvatel se SŠ a VŠ	19,7/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	větší turistické zajímavosti	ano	ano = plus, ne = minus	+	
bydlení	počet dokončených bytů	0	vyšší než jedna (u obcí nad 200 obyvatel, vyšší než pět)= plus, nižší = minus	-	-

#### 1. 4. 4 Celkové hodnocení obcí

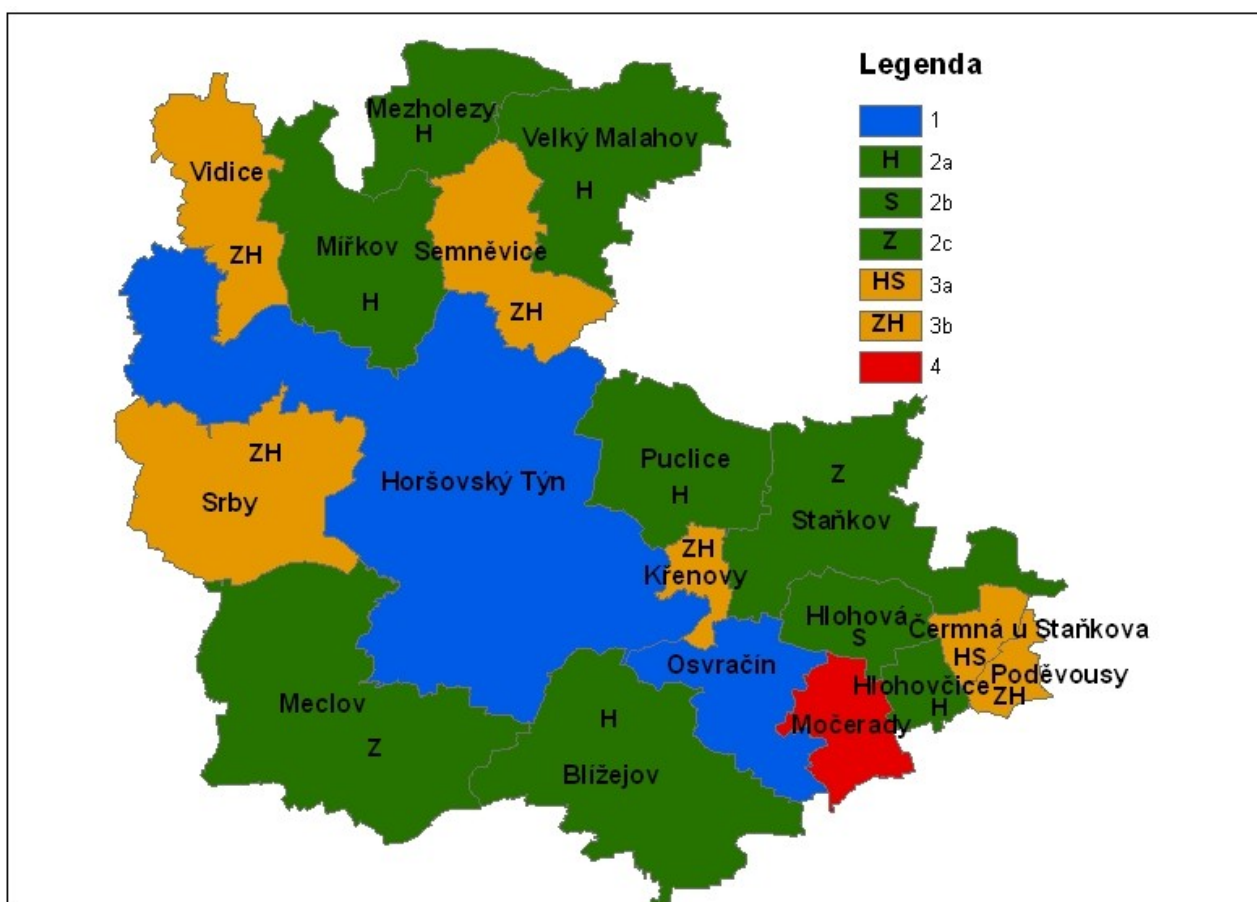
Vztah území obcí SO ORP Horšovský Týn podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

Název obce	Kategorie zařazení území	Vyjádření v kartogramu	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
			pro příznivé životní prostředí (Z)	pro hospodářský rozvoj (H)	pro soudržnost společenství obyvatel území (S)	dobry stav	špatný stav
Blížejov	2a	H	+	-	+	ZS	H
Čermná	3a	HS	+	-	-	Z	HS
Hlohová	2b	S	+	+	-	ZH	S
Hlohovčice	2a	H	+	-	+	ZS	H
Horšovský Týn	1		+	+	+	ZHS	-
Křenovy	3b	ZH	-	-	+	S	ZH
Meclov	2c	Z	-	+	+	HS	Z
Mezholezy	2a	H	+	-	+	ZS	H
Mířkov	2a	H	+	-	+	ZS	H
Močerady	4		-	-	-	-	ZHS
Osvračín	1		+	+	+	ZSH	-
Poděvousy	3b	ZH	-	-	+	S	ZH
Puclice	2a	H	+	-	+	ZS	H
Semněvice	3b	ZH	-	-	+	S	ZH
Srby	3b	ZH	-	-	+	S	ZH
Staňkov	2c	Z	-	+	+	HS	Z
Velký Malahov	2a	H	+	-	+	ZS	H
Vidice	3b	ZH	-	-	+	S	ZH

Obce na území ORP Horšovský Týn dopadly nejlépe v hodnocení územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel (kladného hodnocení v této kategorii dosáhlo 83 % obcí), naopak nejhůře dopadla kategorie podmínek pro hospodářský rozvoj (28 % kladných), což nepředstavuje pro území zásadní problém. Většina obcí území jsou obce menší v neexponovaných oblastech, je tedy zřejmé, že nemají potenciál pro velký hospodářský rozvoj a pro jejich fungování to ani není důležité.



Při zařazení obcí do kategorií byla nejčastěji obsazena kategorie 2a (kladné Z a S a záporné H) a 3b (kladné S, záporné Z a H). Záporné H nevytváří pro většinu obcí žádný problém, jde většinou o obce menší, zemědělského charakteru, u kterých se nepředpokládá větší rozvoj v ekonomickém pilíři. Větší počet obcí se umístil v kategoriích mající záporně hodnocenou jen jednu oblast. Kladného hodnocení ve všech třech pilířích dosáhlo centrum sledovaného ORP - obec Horšovský Týn, která je hlavní obslužnou obcí pro širší okolí, a dále obec Osvračín. Naopak nejhůře hodnocena byla obec Močerady, neúspěch ve sledovaných ukazatelích zapříčiňuje její malá velikost a s tím související další faktory, avšak i tato obec není nijak zaostalá, vzhledem ke své velikosti funguje dobře a její obyvatelé se scházejí při řadě akcí.



## **1. 5. Hodnocení obcí - základní charakteristika a hlavní problémy**

Základní statistické informace o jednotlivých obcích a další materiály ze kterých toto hodnocení vychází, se nachází v Podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje území pro správní území ORP Horšovský Týn. Záměry vyplývají z územně plánovací dokumentace, rozhovorů se starosty a z vlastního pozorování území. Problémy vyplývají z analýzy výkresů limitů, rozboru udržitelného rozvoje, z územně plánovacích dokumentací a z rozhovorů se starosty. Hodnocení silných a slabých stránek obce není kompletní za všechny oblasti, objevují se v něm zejména zjištění plynoucí hlavně z kritérii hodnotících výslednou vyváženost obcí a také zjištění plynoucí z konzultací s jednotlivými starosty. Podrobnější hodnocení pomocí SWOT analýzy dle jednotlivých kategorií je dostupné v první kapitole a také v Podkladech RURÚ.

## **BLÍŽEJOV**

K 31. 12. 2011 měla obec Blížejev 1455 obyvatel. Obec se skládá ze osmi částí. Obec má územní plán sídelního útvaru (včetně změn č. 1 a 2). V současnosti pořizuje nový územní plán.

Obec se v posledních letech rozrůstá, dochází tu k rozvoji, který by měl být podporován i nadále. Rozvoj se přepokládá hlavně ve větších sídlech, ve Výrově a Malonicích je předpokládána spíše stabilizace.

Obec slouží jako obsluhující obec v základních funkcích (pošta, prodejna, ZŠ, MŠ, částečně zaměstnanost) pro menší obce v blízkém okolí. Sama je také obec obsluhovaná v některých funkcích, jako spádové obce slouží Domažlice a Horšovský Týn.

### Hodnocení obce dle tří pilířů

Z	H	S
+	-	+

+	-
<ul style="list-style-type: none"><li>• pozitivní demografický vývoj</li><li>• zájem obyvatel o stěhování se do této lokality</li><li>• dobrá vybavenost</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• velká část půd spadá do 4. a 5. třídy ochrany</li><li>• řada sklonitých ploch s nebezpečím eroze</li><li>• omezení rozvoje sídla Blížejev (CHLÚ, Zubřina, koridor železniční trati)</li><li>• nekvalitní podzemní vody</li></ul>
<b>Záměry</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• rozvoj sportovního areálu</li><li>• výstavba ČOV v Chotiměři</li><li>• výstavba golfového hřiště v Nahošicích</li><li>• rozvoj ploch pro bydlení</li><li>• protipovodňová opatření</li><li>• úprava trasy celostátní železnice (3. tranzitní koridor – (odbočná větev Regensburg - Domažlice - Plzeň))</li></ul>	
<b>Problémy</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• plochy s nebezpečím eroze</li><li>• úprava trasy celostátní železniční trati (odbočná větev III. tranzitního koridoru) - střet ÚSES a koridoru</li><li>• úprava trasy celostátní železniční trati (odbočná větev III. tranzitního koridoru) - střet záplavového území a koridoru</li><li>• střet ČOV s koridorem trati, regionálním biokoridorem úses a záplavovým územím</li></ul>	

## ČERMNÁ

K 31. 12. 2011 obec Čermná měla 227 obyvatel. Obec má územní plán vydaný v roce 2010.

Budoucím cílem obce by měla být především stabilizace obyvatelstva a případný mírný rozvoj. Pro další rozvoj obce by bylo nezbytné zajistit vyhovující technickou a dopravní infrastrukturu.

Čermná je obsluhovaná obec, její nejbližšími spádovými obcemi jsou Staňkov a Holýšov.

Hodnocení obce dle tří pilířů

Z	H	S
+	-	-

+	-
<ul style="list-style-type: none"><li>• poměrně dobrá vybavenost</li><li>• blízkost Staňkova - relativně dobrá dopravní dostupnost</li><li>• obec silně respektuje historické jádro (vychází z hodnot lidové architektury, nenarušená venkovská struktura)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• vysoký počet obyvatel v poproduktivním věku</li><li>• mírný úbytek obyvatel</li><li>• většina území obce se nachází ve 4. a 5. kategorii ochrany půd</li><li>• plochy s nebezpečím eroze</li></ul>
<b>Záměry</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• realizace cyklotras</li><li>• rozvoj ploch pro bydlení a rekreaci</li><li>• rekonstrukce a rozšíření veřejného osvětlení</li><li>• rozvoj ploch pro výrobu</li><li>• výstavba solární elektrárny</li><li>• kanalizace</li></ul>	
<b>Problémy</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• plochy s nebezpečím eroze</li></ul>	

## HLOHOVÁ

K 31.12.2011 měla obec Hlohová 251 obyvatel. Má zpracovaný územní plán sídelního útvaru (včetně změn č. 1 a 2).

V obci dochází k mírnému nárůstu počtu obyvatel, který by mohl pokračovat i nadále, do budoucna by se měl podporovat další rozvoj bydlení i rekreace.

Hlohová je obsluhovaná obec, její nejbližší obsluhující obce je Staňkov.

Hodnocení obce dle tří pilířů

Z	H	S
+	+	-

+	-
<ul style="list-style-type: none"><li>• velký počet ekonomických subjektů</li><li>• aktivní spolková činnost</li><li>• nárůst počtu obyvatel v posledních letech</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• velký výskyt svažitých půd a půd 4. a 5. kategorie ochrany půd – nebezpečí eroze</li></ul>
<b>Záměry</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• rozvoj ploch pro bydlení a rekreaci</li><li>• rozvoj ploch pro smíšené bydlení</li><li>• rozšíření zemědělské výroby</li><li>• rozšíření průmyslové výroby</li><li>• výstavba fotovoltaiky</li></ul>	
<b>Problémy</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• plochy s nebezpečím eroze</li></ul>	

## HLOHOVČICE

K 31.12.2011 měla obec Hlohovčice 183 obyvatel. Má zpracovaný územní plán obce.

Počet obyvatel v obci se v posledních letech mírně zvýšil, dochází i k přistěhování, do budoucna může docházet k dalšímu mírnému nárůstu a s tím i k rozvoji obce.

Hlohovčice jsou obsluhovaná obec, její nejbližší obsluhující obce jsou Staňkov a Koloveč.

Hodnocení obce dle tří pilířů

Z	H	S
+	-	+

+	-
<ul style="list-style-type: none"><li>• relativně kvalitní půdní fond</li><li>• nízká nezaměstnanost</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• velký počet obyvatel v poproduktivním věku</li><li>• nízký KES</li></ul>
<b>Záměry</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• rozvoj ploch pro bydlení a rekreaci</li><li>• výstavba průmyslového areálu na východě obce</li></ul>	
<b>Problémy</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• navržené plochy pro bydlení ve střetu s BP plynovodu</li><li>• navržené plochy bydlení v nivních půdách</li><li>• špatná rozhledová situace na silnici v obci</li><li>• nízký KES - navržená solitární zeleň - částečně realizované</li></ul>	

## HORŠOVSKÝ TÝN

Město Horšovský Týn je hlavním centrem regionu, má 4976 obyvatel (k 31.12.2011) a skládá se z 21 částí obce. Má zpracovaný územní plán sídelního útvaru (pouze pro část Horšovský Týn a Horšov, včetně změn č. 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12), v současnosti je pořizován nový územní plán.

V posledních letech město spíše stagnuje, je tu možnost dalšího rozvoje do budoucna. S dalším rozvojem souvisí nutnost modernizace a další rozvoj dopravní a technické infrastruktury.

Obec je obsluhující obcí pro ostatní obce v regionu. Pro svoji dobrou dopravní polohu je obec v některých funkcích (zaměstnanost, vysoké a střední školství...) obsluhovaná Plzní, v některých funkcích slouží jako spádová obec také blízké Domažlice.

### Hodnocení obce dle tří pilířů

Z	H	S
+	+	+

+	-
<ul style="list-style-type: none"><li>• centrum regionu</li><li>• velký počet ekonomických subjektů</li><li>• dobrá věková struktura</li><li>• každoročně konaná Anenská pouť – propagace města, atraktivita pro turisty</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• průchod silnic I. a II. třídy měst – zatížení města</li><li>• část území patří do záplavového území</li><li>• oslabení významu rekreačního centra Podhájí z důvodu špatné kvality vody</li><li>• řešení dopravy v klidu v centru Horšovského Týna</li><li>• rozvoj města omezen záplavovým územím</li></ul>
<b>Příležitosti</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• vybudování obchvatu (snížení dopravního zatížení města, nové plochy pro urbanizaci a rozvoj služeb)</li></ul>	
<b>Ohrožení</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• oslabení pozice Horšovského Týna v regionu</li><li>• vybudování přeložky - umrtvení obce</li></ul>	
<b>Záměry</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• přeložka silnice I/26 Horšovský Týn</li><li>• úprava stávající trasy silnice I/26 a úprava území podél silnice v zastavěném území</li><li>• přeložka silnice II/200</li><li>• rozvoj bydlení a komerčních služeb</li><li>• urbanizace území po realizaci přeložky silnice I/26</li><li>• protipovodňové opatření</li></ul>	
<b>Problémy</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• velké dopravní zatížení města - řešeno v ZÚR - přeložka silnice I/26 a II/193</li><li>• nevyhovující poměry silnice a mostu - směrová úprava včetně nového mostu - řešeno v ZÚR</li><li>• nevyhovující parametry mostu na silnici II. třídy, přes řeku Radbuzu</li><li>• nevyhovující stav silnice z Věvrova do Nového Dvora</li><li>• střet záměru přeložky silnic I/26 a II/200 s prvky ÚSES</li></ul>	

- střet přeložky silnic I/26 a II/200 se stanoveným záplavovým územím
- střet přeložky silnice I/26 s plochami lesa
- střet záměru úpravy silnice a mostu se záplavovým územím a prvky ÚSES
- překročení emisního limitu v zastavěné části obce
- areál ZD, negativní výraz v krajině
- areál obalovny, negativní výraz v krajině
- komín průmyslového areálu, negativní výraz v krajině



## KŘENOVY

K 31. 12. 2011 měla obec Křenovy 139 obyvatel. Křenovy mají zpracovaný územní plán obce, v současnosti je pořizován nový územní plán.

V obci dochází v posledních letech spíše ke stagnaci až k mírnému úbytku počtu obyvatel, cílem je tedy spíše stabilizace a případně mírný rozvoj obce.

Křenovy jsou obsluhovanou obcí, nejbližšími většími centry jsou obce Staňkov a Horšovský Týn. Poloha na hlavní dopravní tepně, umožňuje i spádovost do Plzně a Domažlic.

Hodnocení obce dle tří pilířů

Z	H	S
-	-	+

+	-
<ul style="list-style-type: none"><li>• dobré dopravní napojení</li><li>• nízká nezaměstnanost</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• úbytek obyvatelstva</li><li>• nepříznivá věková struktura</li><li>• průchod silnice I. třídy – zátěž na ŽP</li><li>• část území obce je v záplavovém území řeky Radbuzy</li><li>• málo stavebních parcel uvolněných k prodeji</li></ul>
Příležitosti	
<ul style="list-style-type: none"><li>• výstavba přeložky (odklon dopravní zátěže)</li></ul>	
Záměry	
<ul style="list-style-type: none"><li>• přeložka silnice I/26</li><li>• urbanizace území po realizaci přeložky silnice</li><li>• rozvoj ploch pro bydlení a rekreaci</li><li>• zlepšení vybavenosti obce</li><li>• kanalizace</li><li>• cyklostezka</li></ul>	
Problémy	
<ul style="list-style-type: none"><li>• zatížení silnice procházející obcí - řešeno ZÚR - přeložka silnice I/26 Křenovy</li><li>• nebezpečí eroze</li></ul>	

## MECLOV

K 31. 12. 2011 měla obec Meclov 1132 obyvatel. Obec se skládá z 9 částí obce. Meclov má územní plán (včetně změn č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), v současnosti je pořizován nový územní plán.

V obci dochází v posledních letech k rozvoji. Do budoucna se předpokládá další rozvoj – zvýšení počtu obyvatel a bude tedy nutné zajistit tomu přiměřený rozvoj infrastruktury.

Meclov je obsluhující obcí pro menší obce v okolí, poskytuje základní funkce (pošta, zdravotnictví, školství, zaměstnanost...). Nejbližší větší centry pro Meclov jsou obce Horšovský Týn a Domažlice.

### Hodnocení obce dle tří pilířů

Z	H	S
-	+	+

+	-
<ul style="list-style-type: none"><li>• příznivá věková struktura, nárůst počtu obyvatelstva</li><li>• dobrá vybavenost hlavní části obce</li><li>• velký počet ekonomických subjektů</li><li>• dopravní napojení všech částí obce</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• částí území prochází silnice I. třídy – zátěž ŽP</li><li>• větší výskyt půd 4. a 5. kategorie ZPF a svažitých půd</li></ul>
Příležitosti	
<ul style="list-style-type: none"><li>• vybudování přeložky (snížení dopravního zatížení, vytvoření nových ploch pro rozvoj)</li></ul>	
Záměry	
<ul style="list-style-type: none"><li>• rozvoj ploch výroby a služeb</li><li>• přeložka silnice I/26 Březí</li><li>• urbanizace po realizaci přeložky silnice I/26 Březí</li><li>• rozvoj ploch pro bydlení a rekreaci</li><li>• mírné rozšíření fotovoltaické elektrárny</li><li>• protipovodňová opatření</li><li>• výstavba cyklostezky</li></ul>	
Problémy	
<ul style="list-style-type: none"><li>• zatížení silnice - řešené v ZÚR - přeložka silnice I/26</li><li>• střet přeložky silnice I/26 s plochami lesa poblíž sídla Březí</li><li>• střet záměru navržených ploch pro bydlení a záplavového území</li><li>• Mašovice, Třebnice - areál ZD, negativní výraz v krajině</li><li>• nevyhovující parametry silnice II/193 Horšovský Týn - Domažlice</li></ul>	

## MEZHOLEZY

K 31.12.2011 měly Mezholezy 146 obyvatel. Skládají se ze dvou částí. Mají územní plán obce a v současnosti je pořizován nový územní plán.

Obec v posledních letech spíše stagnuje, počet obyvatel v posledních dvou letech mírně klesá, cílem by měla být především stabilizace a případný přiměřený rozvoj.

Obec je částečně obsluhující obcí, pro svoje sídlo Buková, ve většině funkcí je ale obcí obsluhovanou, spadající převážně do Horšovského Týna. Významnější obsluhující obec je, z hlediska pracovních míst, také Bor u Tachova.

### Hodnocení obce dle tří pilířů

Z	H	S
+	-	+

+	-
<ul style="list-style-type: none"><li>• na území obce se nachází přírodní park Sedmihoří</li><li>• naučná stezka Sedmihoří</li><li>• vysoký počet ekonomických subjektů</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• nižší průměr dosaženého vzdělání (oproti průmětu ORP)</li><li>• stagnace bytové výstavby</li><li>• nepříliš kvalitní zdroje pitné vody - možné problémy do budoucna</li></ul>
<b>Příležitosti</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• rozvoj rekreace v návaznosti na naučnou stezku Sedmihoří</li></ul>	
<b>Záměry</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• rozvoj ploch pro výrobu</li><li>• rozvoj ploch pro bydlení</li><li>• protipovodňová opatření</li><li>• vodní nádrž</li></ul>	
<b>Problémy</b>	

## MÍRKOV

K 31.12.2011 měla obec 262 obyvatel. Mířkov se skládá ze dvou částí. Mířkov má územní plán vydaný v roce 2011.

Obec se v posledních letech potýká spíše s úbytkem obyvatel, cílem je vytvoření podmínek pro stabilizaci a přiměřený rozvoj.

Obec je částečně obsluhující obcí, pro svoje sídla Nový dvůr a Křakov, ve většině funkcí je ale obcí obsluhovanou, spadající do Horšovského Týna.

Hodnocení obce dle tří pilířů

Z	H	S
+	-	+

+	-
<ul style="list-style-type: none"><li>• v celku vyvážená krajiny (nejvyšší KES v rámci ORP)</li><li>• na území obce se nachází přírodní park Sedmihorí</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• úbytek obyvatel v posledních letech</li></ul>
Záměry	
<ul style="list-style-type: none"><li>• vymezení plochy pro umístění vybavenosti a služeb podél komunikace II/200</li><li>• možné využití brownfieldu Nové Dvory</li><li>• rozvoj ploch pro bydlení</li><li>• výstavba centrální ČOV</li><li>• výstavba větrné elektrárny</li></ul>	
Problémy	
<ul style="list-style-type: none"><li>• chátrající areál bývalého JZD - brownfield Nové Dvory</li><li>• plochy s nebezpečím eroze</li><li>• střet lokálního biokoridoru a zastavěné části obce Křakov</li></ul>	

## MOČERADY

K 31.12.2011 měla obec 59 obyvatel. Obec se skládá ze dvou částí. Močerady mají územní plán obce (včetně změny č. 1).

V obci dochází k úbytku obyvatel, v desetiletém období je to největší úbytek v rámci SO ORP, cílem by měla být stabilizace osídlení, případně mírný rozvoj. Řada obydlí je užívána k rekreačnímu využití.

Obec má minimum funkcí umožňující jí plnit obsluhující funkci, alespoň pro svoji část Nové Dvory. V obci chybí prodejna, zůstává tedy hlavně funkce administrativní. V ostatních funkcích slouží jako spádové obce Domažlice, Horšovský Týn, Staňkov a Plzeň (školství, zdravotnictví, zaměstnanost).

### Hodnocení obce dle tří pilířů

Z	H	S
-	-	-

+	-
<ul style="list-style-type: none"><li>• fungování obecního úřadu i při malém počtu obyvatel</li><li>• vzhledem k malé velikosti obce se tu pořádá poměrně velký počet kulturních a sportovních akcí</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• úbytek obyvatel</li><li>• nepříznivá věková struktura</li><li>• velký výskyt půd 4. a 5. kategorie ZPF</li></ul>
Záměry	
<ul style="list-style-type: none"><li>• rozvoj ploch pro bydlení a rekreaci</li><li>• rozvoj ploch pro sport</li><li>• výstavba solární elektrárny</li></ul>	
Problémy	
<ul style="list-style-type: none"><li>• místy nevyhovující poměry silnice směr Osvračín - Močerady - Hlohová (nebezpečí pro chodce, potřeba chodníku alespoň po jedné straně)</li></ul>	

## OSVRAČÍN

Obec se skládá ze tří částí a k 31.12.2011 měla 589 obyvatel. Osvračín má územní plán vydaný v roce 2010.

V obci dochází k rozvoji, cílem je, aby k němu docházelo i nadále.

Obec je částečně obsluhující obcí, pro menší obce v okolí (pošta, obchod, škola...). Ve většině funkcí je ale obcí obsluhovanou, spadující do Staňkova.

Hodnocení obce dle tří pilířů

Z	H	S
+	-	+

+	-
<ul style="list-style-type: none"><li>• dobrá vybavenost</li><li>• příznivá věková struktura</li><li>• nárůst počtu obyvatel</li><li>• nízká míra nezaměstnanosti</li><li>• dobré dopravní napojení</li><li>• tradiční vesnický ráz</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• podél vodních toků nejsou vymezeny vodní nivy</li><li>• chybějící chodníky a nedostačující veřejné osvětlení</li></ul>
Záměry	
<ul style="list-style-type: none"><li>• další rozvoj ploch pro bydlení a služby</li><li>• rozvoj technické infrastruktury</li><li>• využití brownfieldu</li><li>• rozvoj výroby</li><li>• protipovodňová opatření – oprava jezu</li><li>• úprava trasy celostátní železnice (3. tranzitní koridor – (odbočná větev Regensburg - Domažlice - Plzeň))</li></ul>	
Problémy	
<ul style="list-style-type: none"><li>• chátrající areál bývalého JZD</li><li>• úprava trasy celostátní železniční trati (odbočná větev III. tranzitního koridoru) - řešeno v ZÚR - střet navrženého koridoru s prvky úses</li></ul>	

## PODĚVOUSY

K 31.12.2011 měla obec 236 obyvatel. Poděvousy mají zpracovaný územní plán obce (včetně změny č. 1).

V obci dochází spíše k úbytku obyvatel, cílem by měla být stabilizace obyvatelstva a přiměřený rozvoj spojený se zkvalitněním dopravní infrastruktury.

Poděvousy jsou obsluhovanou obcí s minimem funkcí (prodejna), další funkce zajišťují obce Staňkov a Koloveč.

Hodnocení obce dle tří pilířů

Z	H	S
-	-	+

+	-
<ul style="list-style-type: none"><li>• vzhledem k malé velikosti obce je tu poměrně bohatá možnost kulturního a sportovního vyžití, s tím souvisí i několik aktivních a fungujících spolků</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• nekvalitní půdní fond</li><li>• úbytek obyvatelstva</li><li>• nepříznivá věková struktura</li><li>• nízký počet ekonomických subjektů</li></ul>
Záměry	
<ul style="list-style-type: none"><li>• rozvoj ploch pro bydlení</li><li>• ČOV a rozšíření kanalizace</li></ul>	
Problémy	

## PUCLICE

Obec se skládá ze tří částí a k 31.12.2011 měla 347 obyvatel. Puclice nemají územní plán, mají pouze vymezené zastavěné území obce a v současnosti je pořizován územní plán.

V obci dochází k mírnému rozvoji, který by měl být podporován i nadále. Další rozvoj by měl být provázen také přiměřeným budováním vybavenosti a infrastruktury.

Obec je částečně obsluhující obcí pro svoje sídla Malý Malahov a Doubrava, ve většině funkcí je ale obcí obsluhovanou, spadující do Staňkova a Horšovského Týna.

Hodnocení obce dle tří pilířů

Z	H	S
+	-	+

+	-
<ul style="list-style-type: none"><li>• mírný nárůst počtu obyvatelstva</li><li>• příznivá věková struktura</li><li>• v obci se nachází středověká tvrz (kde funguje např. muzeum a obecní úřad)</li><li>• dobré dopravní napojení na Staňkov – dobrá možnost dojíždění za prací</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• nízký počet ekonomických subjektů</li></ul>
Záměry	
<ul style="list-style-type: none"><li>• rozvoj ploch pro bydlení a rekreaci</li><li>• revitalizace rybníka</li><li>• vybudování retenční nádrže</li><li>• výstavba dětských hřišť v Doubravě a Malém Malahově</li><li>• vyhlídkové místo</li><li>• zatravnění vybraných ploch</li><li>• výstavba ČOV</li></ul>	
Problémy	



## SEMŇEVICE

Obec se skládá ze tří částí a k 31.12.2011 měla 176 obyvatel. Semněvice mají územní plán obce a v současnosti je pořizován nový územní plán.

V obci dochází v posledních letech k rozvoji, který by měl být podporován i nadále.

Obec je částečně obsluhující obcí, pro svoje sídla Pocinovice a Šlovice, ve většině funkcí je ale obcí obsluhovanou, spadující do Horšovského Týna a Domažlic.

Hodnocení obce dle tří pilířů

Z	H	S
-	-	+

+	-
<ul style="list-style-type: none"><li>• nárůst počtu obyvatelstva</li><li>• příznivá věková struktura</li><li>• na území se nachází přírodní park Sedmihoří</li><li>• vzhledem k malé velikosti obce je tu poměrně bohaté kulturní a sportovní vyžití</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• malý počet ekonomických subjektů</li><li>• dopravní zátěž silnicí II. třídy</li></ul>
Záměry	
<ul style="list-style-type: none"><li>• vymezení plochy pro umístění vybavenosti a služeb podél komunikace II/193</li><li>• rozvoj ploch pro bydlení</li><li>• čištění rybníka</li></ul>	
Problémy	
<ul style="list-style-type: none"><li>• překročení emisního limitu v zastavěné části obce</li><li>• areál ZD, negativní výraz v krajině</li></ul>	

## SRBY

Obec Srby se skládá z pěti částí a k 31. 12. 2011 měla 405 obyvatel. Srby mají územní plán obce a v současnosti je pořizován nový územní plán.

V obci dochází k mírnému rozvoji, přiměřený rozvoj je cílem i nadále.

Obec je částečně obsluhující obcí, pro menší obce v okolí, ve většině funkcí je ale obcí obsluhovanou, spadající do Horšovského Týna.

Hodnocení obce dle tří pilířů

Z	H	S
-	-	+

+	-
<ul style="list-style-type: none"><li>• nízká míra nezaměstnanosti</li><li>• vysoký počet ekonomických subjektů</li><li>• nárůst počtu obyvatel</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• část území patří do záplavového území</li><li>• nekvalitní půdní fond</li><li>• obec nemá internetové stránky</li></ul>
Záměry	
<ul style="list-style-type: none"><li>• rozvoj ploch pro bydlení a rekreaci</li><li>• rozvoj sportovních ploch</li><li>• rozvoj drobné výroby</li><li>• rozvoj zemědělské výroby</li></ul>	
Problémy	
<ul style="list-style-type: none"><li>• plochy s nebezpečím eroze</li><li>• Polžice - negativní urbanistické zásahy - např. objekt požární zbrojnice, novostavba mezi č. 24 a 26 a úprava objektu v čele usedlosti č. 17</li><li>• Srby - nevyhovující šířkové uspořádání mostních objektů (197 - 001, 002) i šířka přilehlých chodníků</li><li>• Srby - nepřehledná křižovatka II/197 a III/1962</li><li>• Polžice - nevyhovující rozhledové poměry II/197 s III/1971</li></ul>	

## STAŇKOV

Město se skládá z pěti částí. K 31. 12. 2011 měl Staňkov 3243 obyvatel. Má územní plán sídelního útvaru (včetně změn č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8) a v současnosti je pořizován nový územní plán.

V obci dochází v posledních letech k rozvoji, který je cílem i nadále.

Obec je pověřeným obecním úřadem. Po Horšovském Týně tvoří druhé největší centrum regionu, je obsluhující obcí, pro menší obce v okolí. Pro svoji dobrou dopravní polohu je obec v některých funkcích (zaměstnanost, vysoké a střední školství...) obsluhovaná Plzní.

Hodnocení obce dle tří pilířů

Z	H	S
-	+	+

+	-
<ul style="list-style-type: none"><li>• velký počet ekonomických subjektů</li><li>• nárůst počtu obyvatelstva</li><li>• dobrá vybavenost</li><li>• dobrá dopravní dostupnost (i v železniční dopravě)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• průchod silnice I. třídy – zátěž ŽP</li></ul>
<b>Příležitosti</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• vybudování přeložky silnic I. a II. třídy (snížení dopravního zatížení města, vznik nových ploch pro rozvoj)</li></ul>	
<b>Hrozby</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• vybudování přeložky - umrtvení obce</li></ul>	
<b>Záměry</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• přeložka silnice I/26 Staňkov - město</li><li>• urbanizace území po realizaci přeložky silnice I/26</li><li>• přeložka silnice I/26 Ohučov</li><li>• rozvoj ploch pro bydlení</li><li>• výstavba rybníka</li><li>• úprava toku – potok Leškov</li><li>• úprava trasy celostátní železnice (3. tranzitní koridor – (odbočná větev Regensburg - Domažlice – Plzeň))</li><li>• přeložka silnice II/185</li><li>• rozvoj komerce při silnici I/26</li><li>• zatravnění vybraných ploch v Ohučově a Vránově</li></ul>	
<b>Problémy</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• zatížení silnice I. a II, třídy v obci - přeložka silnice I/26 a přeložka silnice II/185</li><li>• úprava trasy celostátní železnice (3. tranzitní koridor) - střet navrženého koridoru s prvky úses</li><li>• střet záměru koridorů přeložky silnice a celostátní železnice ve Staňkově a v Ohučově</li><li>• špatné rozhledové poměry na mostu na silnici II/185 ve Staňkově a na silnici III. třídy směr Osvračín</li><li>• střet koridoru železnice se stanoveným záplavovým územím</li><li>• Krchleby - věžový vodojem, negativní výraz v krajině</li></ul>	

## VELKÝ MALAHOV

Velký Malahov se skládá ze tří částí a k 31. 12. 2011 měl 263 obyvatel. Má územní plán obce (včetně změny č.1)

V obci dochází k posledních letech k mírnému úbytku obyvatel. Cílem by měla být především stabilizace a případný mírný rozvoj.

Obec je částečně obsluhující obcí, pro svoje části Jivjany a Ostromeč, ve většině funkcí je ale obcí obsluhovanou, spadající do Horšovského Týna.

### Hodnocení obce dle tří pilířů

Z	H	S
+	-	+

+	-
<ul style="list-style-type: none"><li>• příznivá věková struktura</li><li>• rozvoj podmínek pro kvalitu života v obci v posledních letech (i časté úspěšné žádání o dotace)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• velká nezaměstnanost</li><li>• migrační úbytek v posledních letech</li><li>• dopravní zátěž silnicí II. třídy</li></ul>
Záměry	
<ul style="list-style-type: none"><li>• vymezení ploch pro umístění vybavenosti a služeb podél komunikace II/193</li><li>• rozvoj ploch pro sport</li><li>• rekonstrukce vodovodu</li><li>• rozvoj ploch pro bydlení</li><li>• rozvoj zeleně</li><li>• rozvoj občanské vybavenosti</li><li>• koridor rychlostní železnice - ZÚR</li></ul>	
Problémy	
<ul style="list-style-type: none"><li>• překročení emisního limitu v zastavěné části obce</li><li>• opuštění ZD - negativní výraz v krajině</li></ul>	

## VIDICE

Vidice se skládají ze tří částí a měly k 31. 12. 2011 měli 174 obyvatel. Mají zpracovaný územní plán obce (včetně změny č. 1) a v současnosti je pořizován nový územní plán.

V obci dochází k posledních letech k mírnému úbytku obyvatel. Cílem by měla být především stabilizace a případný mírný rozvoj.

Obec je částečně obsluhující obcí, pro svoje části Libosváry a Chřebřany, ve většině funkcí je ale obcí obsluhovanou, spadající do Horšovského Týna. Do zaměstnání část obyvatel dojíždí do průmyslové zóny u Boru u Tachova.

### Hodnocení obce dle tří pilířů

Z	H	S
-	-	+

+	-
<ul style="list-style-type: none"><li>• výskyt přírodního parku Sedmihoří na území obce</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• migrační úbytek v posledních letech</li><li>• dopravní zátěž silnicí II. třídy</li></ul>
Záměry	
<ul style="list-style-type: none"><li>• rozvoj plochy pro bydlení a rekreaci</li><li>• výstavba ekofarmy</li><li>•</li></ul>	
Problémy	
<ul style="list-style-type: none"><li>• překročení emisního limitu v zastavěné části obce</li><li>• areál ZD, negativní výraz v krajině</li></ul>	

## **1. 6 Určení problémů k řešení na území ORP**

Výběr problémů byl proveden na základě analýzy Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Horšovský Týn, vrstev ÚAP, rozhovorů se starosty a vlastního průzkumu obcí, který probíhal v květnu – říjnu 2012.

### **Obecné problémy a pokyny k jejich řešení**

#### **Bydlení**

Rozvoj obcí v regionu úzce souvisí s rozvojem bydlení. Územní plán vymezí nejvhodnější rozvojové plochy a prověří vhodnost stávajících zastavitelných ploch.

#### **Doprava**

Základním a do značné míry společným tématem pro celé území ORP je řešení problémů souvisejících se silniční dopravou (zejména na silnicích I/26, II/200). Nalezení, určení a dlouhodobé udržení systému jejich řešení, bude pro území ORP dominantním úkolem. Návazně na problematiku dopravy bude prioritně nutno řešit urbanizaci (koncept zástavby) v plochách náležejících do tzv. rozvojové osy podél silnice I/26, resp. jejích přeložek. ÚP ověří vhodnost navržených tras, případně navrhne jinou trasu a následně navrhne koncept urbanizace v přilehlých plochách.

#### **Historie**

Společným bohatstvím území ORP je dochovaná a dobře čitelná historická kontinuita osídlení, zapsaná výrazně v obraze města Horšovský Týn a v celé okolní kulturní krajině historicky patřící k panství Bischofteinitz. Zachování všech atributů tohoto bohatství, včetně dané urbanistické struktury osídlení (s malými obcemi) a zlepšení jeho využití, by mělo být společným cílem. Územní plány budou respektovat tyto hodnoty, prověří jejich lokalizaci a provede jejich případné doplnění či zpřesnění.

#### **Půdní fond**

Půdní fond většiny obcí není příliš kvalitní. Velká část půd 4. a 5. třídy je zemědělsky využívána, ÚP prověří vhodnost tohoto užívání, zejména v oblastech, které zároveň patří k oblastem odvodněným – větší nebezpečí eroze - a doporučí případnou změnu využití (př. zatravnění). Dále by měl ÚP prověřit vhodnost současného zemědělského využívání u některých svažitých ploch a hlavně odvodněných ploch s vysokým sklonem (nebezpečí eroze), dále by měl ÚP prověřit vhodnost stávajícího využívání některých nivních půd (případně doporučit zatravnění). Zastavitelné plochy by měli být navrhovány mimo nivní půdy a přednostně na půdách mimo 1. třídu ochrany ZPF. U půd ohrožených vodní erozí územní plán prověří tyto plochy a navrhne případná protierozní opatření.

#### **Výstavba fotovoltaických elektráren**

Pro výstavbu těchto komplexů budou přednostně vybírány plochy na méně kvalitních půdách a plochy, kde v nejbližších letech není pravděpodobný návrh zastavitelného zemí.

#### **Záplavová území**

Územní plán prověří tato území a navrhne případná protipovodňová opatření.

#### **Trvale udržitelný rozvoj**

Cílem a smyslem navrhovaných řešení by mělo být nalezení správné míry a rovnováhy mezi všemi faktory formujícími budoucí vývoj. Dominantním střetem zájmů bude plánovaný rozvoj dopravy, bydlení a výroby – *versus* – ochrana přírody a krajiny – *versus* – soukromé vlastnictví.

## HLAVNÍ STŘETY A PROBLÉMY V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH

### Blížejov

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
O1	plochy s nebezpečím eroze (splachy z polí - navržené příkopy a protierozní plochy)	ÚPD, hodnocení obcí	řešeno v ÚPD - částečně realizováno
S1	střet prvků ÚSES a koridoru výstavby železniční trati (navržená úprava celostátní železniční trati - odbočná větev III. koridoru)	analýza výkresu limitů	řešitelné v ÚPD (koridor navržen v ZÚR, zapracován do ÚPD)
S2	střet stanoveného záplavového území a koridoru výstavby železniční trati (navržená úprava celostátní železniční trati - odbočná větev III. koridoru)	analýza výkresu limitů	řešitelné v ÚPD (koridor navržen v ZÚR, zapracován do ÚPD)
S3	střet ČOV s koridorem navrhované celostátní železniční tratě, regionálním biokoridorem ÚSES a záplavovým územím	analýza výkresu limitů	řešitelné v ÚPD

### Čermná

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
O2	plochy s nebezpečím eroze (splachy z polí - navržené protierozní opatření)	ÚPD, hodnocení obcí	řešeno v ÚPD - částečně realizováno

### Hlohová

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
O3	plochy s nebezpečím eroze (splachy z polí - navržené protierozní opatření)	ÚPD, hodnocení obcí	řešeno v ÚPD - částečně realizováno

### Hlohovčice

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
S4	navržené plochy pro bydlení ve střetu s BP plynovodu	analýza výkresů limitů a záměrů	řešitelné v ÚPD
S5	navržené plochy bydlení v nivních půdách	výkresy limitů a záměrů	řešitelné v ÚPD
D1	špatná rozhledová situace na silnici v obci (potřeba vybudování chodníků, alespoň na jedné straně komunikace)	ÚPD, průzkum území	řešené v ÚPD - částečně realizované
O4	velmi nízký KES (v ÚP navržená solitární zeleň)	hodnocení obcí, ÚPD, průzkum území	řešené v ÚPD - částečně realizované

## Horšovský Týn

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
D2	velké dopravní zatížení města (navržena přeložka silnice I/26 a II/200)	ÚPD, hodnocení obcí, průzkum území	řešeno v ZÚR, ÚPD
D3	nevyhovující poměry silnice a mostu Štítary (směrová úprava včetně nového mostu)	ZÚR	řešeno v ZÚR
D4	nevyhovující parametry mostu na silnici II/193 přes řeku Radbuzu	průzkum území	řešitelné v ÚPD
D5	nevyhovující stav místní komunikace Věvrov - Nový Dvůr	průzkum území	řešitelné v ÚPD
S6	střet záměru přeložky silnic I/26 a II/200 s prvky úses	analýza výkresu limitů	řešitelné v ÚPD
S7	střet přeložky silnic I/26 a II/200 se stanoveným záplavovým územím	analýza výkresu limitů	řešitelné v ÚPD
S8	střet přeložky silnice I/26 s plochami lesa	analýza výkresu limitů	řešitelné v ÚPD
S9	střet záměru úpravy silnice a mostu se záplavovým územím a prvky ÚSES	analýza výkresu limitů	řešitelné v ÚPD
H1	překročení emisního limitu v zastavěné části obce	data ÚAP, hodnocení obce	řešitelné v ÚPD
U1	areál ZD, negativní výraz v krajině - možno zmírnit ochranou zelení	data ÚAP, průzkum území	částečně řešitelné v ÚPD
U2	areál obalovny - možno zmírnit ochranou zelení	data ÚAP, průzkum území	částečně řešitelné v ÚPD
U3	komín průmyslového areálu	data ÚAP, průzkum území	neřešitelné ÚPD

## Křenovy

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
D6	zatížení silnice procházející obcí (navržená přeložka silnice I/26)	ÚPD, ZÚR, hodnocení obcí	řešeno ZÚR, ÚPD
O5	plochy s nebezpečím eroze	hodnocení obcí	řešitelné v ÚPD

## Meclov

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
D7	místa nevyhovující parametry silnice II/193 Horšovský Týn - Domažlice. Ošetřeno zákazem předjíždění (ne vždy je dodržován), častější	průzkum území	řešitelné v ÚPD - nadmístní význam



	dopravní nehody, obtížné vyhýbání se protijedoucímu autobusu, problém hlavně při zhoršených klimatických podmínkách (déšť, sníh). Silné dopravní zatížení (nejzatíženější silnice II. třídy v regionu).		
D8	velké dopravní zatížení v části Březí (navržená přeložka silnice I/26)	ZÚR, ÚPD	řešené v ZÚR, ÚPD
S10	střet navržené přeložky silnice I/26 Březí s plochami lesa	analýza výkresu limitů	řešitelné v ÚPD
S11	střet záměru navržených ploch pro bydlení a záplavového území	analýza výkresů limitů a záměrů	řešitelné v ÚPD
U4	areál ZD, negativní výraz v krajině - možno zmírnit ochranou zelení	data ÚAP, průzkum území	částečně řešitelné v ÚPD
U5	areál ZD, negativní výraz v krajině - možno zmírnit ochranou zelení	data ÚAP, průzkum území	částečně řešitelné v ÚPD

### Mířkov

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
O6	plochy s nebezpečím eroze	hodnocení obce	řešitelné v ÚPD
U6	chátrající areál bývalého JZD - brownfield Nové Dvory	data ÚAP, průzkum území	částečně řešitelné v ÚPD
S12	střet lokálního bikoridoru a zastavěného území v části obce Křakov	analýza výkresu limitů	částečně řešitelné v ÚPD

### Močerady

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
D9	místy nevyhovující rozměr silnice	ÚPD	řešitelné v ÚPD

### Osvračín

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
U7	chátrající areál bývalého JZD	data ÚAP, průzkum území	částečně řešitelné v ÚPD
S13	střet zámětu úpravy trasy celostátní železnice (ze ZÚR) s prvky úses	analýza výkresu limitů	řešitelné v ÚPD

### Semněvice

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
H2	překročení emisního limitu v zastavěné části obce	data ÚAP, hodnocení obce	řešitelné v ÚPD

U8	areál ZD, negativní výraz v krajině - možno zmírnit ochranou zelení	data ÚAP, průzkum území	částečně řešitelné v ÚPD
----	---	-------------------------	--------------------------

### Srby

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
O7	plochy s nebezpečím eroze	hodnocení obce	řešitelné v ÚPD
U9	urbanistická závada - objekt požární zbrojnice, novostavba mezi č. 24 a 26 a úprava objektu v čele usedlosti č. 17	data ÚAP, průzkum území	místní význam
D10	Srby - nevyhovující šířkové uspořádání mostních objektů (197 - 001, 002) i šířka přilehlých chodníků	ÚPD, průzkum území	řešené v ÚPD
D11	Srby - nepřehledná křižovatka II/197 a III/1962	ÚPD, průzkum území	řešené v ÚPD
D12	Polžice - nevyhovující rozhledové poměry II/197 a III/1971	ÚPD, průzkum území	řešené v ÚPD

### Staňkov

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
D13	velké dopravní zatížení silnic I. a II. třídy v obci - navržené přeložky silnic I/26 a II/185	ÚPD, ZÚR	přeložka silnice I/26 řešena v ZÚR a ÚPD, přeložka silnice II/185 částečně navržena v ÚPD
S14	střet prvků úses s navrženou úpravou trasy celostátní železnice (3. tranzitní koridor)	analýza výkresu limitů	řešeno v ZÚR, ÚPD
S15	střet koridorů přeložky silnice a celostátní železnice ve Staňkově a v Ohučově	analýza výkresu limitů	řešitelné v ÚPD
D14	špatné rozhledové poměry na mostu na silnici II/185 ve Staňkově a na mostu na silnici 1853 směr Osvračín	průzkum území	řešitelné v ÚPD
S16	střet navrženého koridoru železnice se stanoveným záplavovým územím	analýza výkresu limitů	řešitelné v ÚPD
U10	Krchleby - věžový vodojem, negativní výraz v krajině, možno zmírnit ochrannou zelení	data ÚAP, průzkum území	částečně řešitelné v ÚPD

### Velký Malahov

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
H3	překročení emisního limitu v zastavěné části obce	data ÚAP, hodnocení obce	řešitelné v ÚPD

U11	areál ZD, negativní výraz v krajině - možno zmírnit ochrannou zelení	data ÚAP, průzkum území	řešitelné v ÚPD
-----	--	-------------------------	-----------------

Vidice

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
H4	překročení emisního limitu v zastavěné části obce	data ÚAP, hodnocení obce	řešitelné v ÚPD
U12	areál ZD, negativní výraz v krajině - možno zmírnit ochranou zelení	data ÚAP, průzkum území	řešitelné v ÚPD