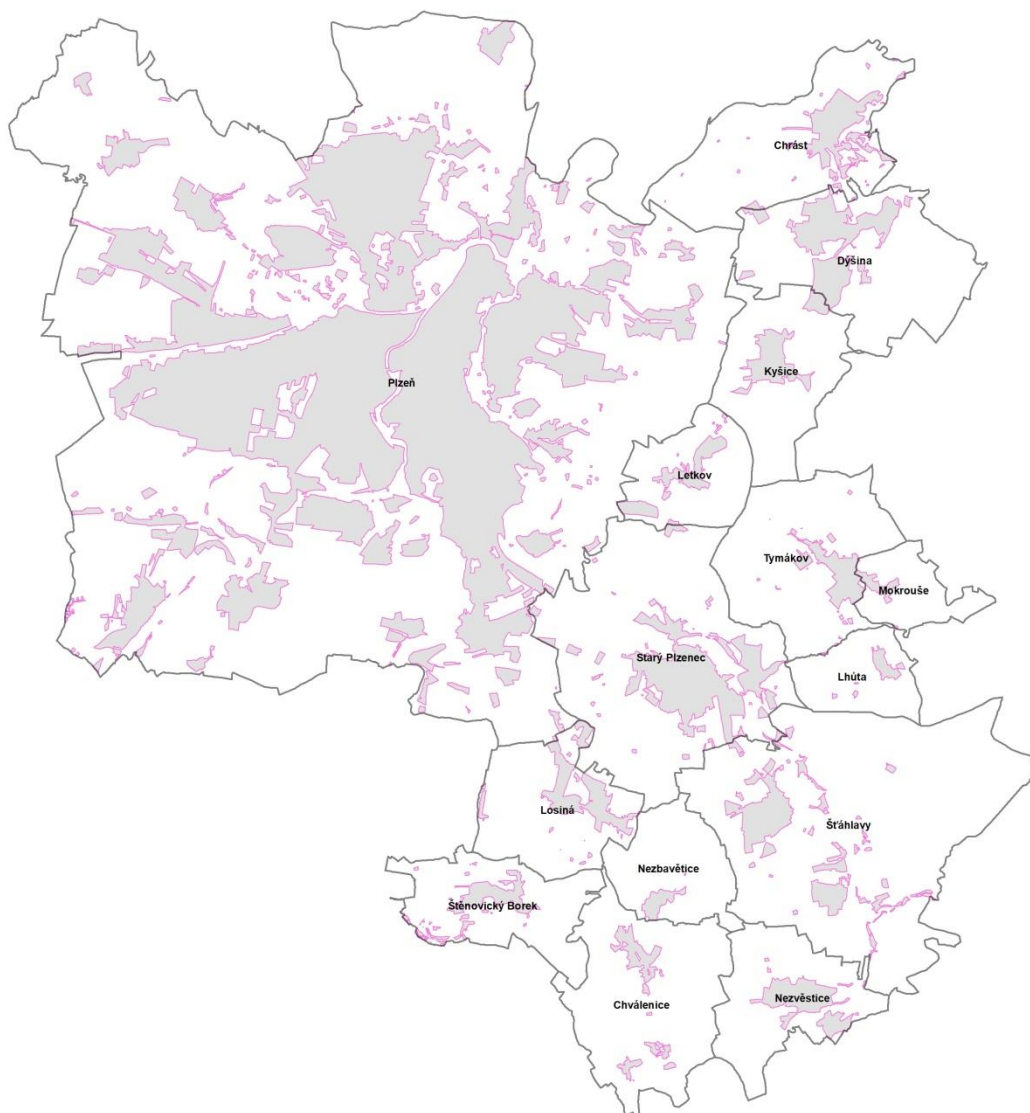


ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY PRO SPRÁVNÍ OBVOD OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ PLZEŇ

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE 2020



Magistrát města Plzně
Odbor stavebně správní
Červen 2021

5. úplná aktualizace územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Plzeň 2020

Úplnou aktualizaci územně analytických podkladů 2020 projednal pořizovatel v rozsahu problému určených k řešení v územně plánovacích dokumentacích s obcemi ve svém správním obvodu ve dnech 31. 5. – 4. 6. 2021

Pořizovatel a zpracovatel:

Magistrát města Plzně
Odbor stavebně správní
Škroupova 4, Plzeň

Ing. Tomáš Benda
Oprávněná úřední osoba pořizovatele

Autorský tým:
Mgr. Jana Minarčicová
Bc. Petr Pelech



Zpracováno na základě předchozích aktualizací územně analytických podkladů, které byly zpracovány firmou EKOTOXA s.r.o.

Ing. Jiří Hon koordinace projektu RURÚ, komunikace se zákazníkem, metodika, kompletace zprávy

Ing. arch. Petr Malý - územní plánování

Mgr. Zdeněk Frélich - koordinace témat ENVI témat 1-5 (horninové prostředí a geologie, vodní režim, hygiena životního prostředí, ochrana přírody a krajiny zemědělský půdní fond a pozemky k plnění funkcí lesa

Mgr. Pavel Pracný - horninové prostředí a geologie, ochrana přírody a krajiny

Ing. Jana Fichnová - vodní režim

Mgr. Klára Rausová - hygiena životního prostředí, zemědělský půdní fond a PUPFL

Ing. Eva Brhelová - ochrana přírody a krajiny,

Mgr. Miroslava Baranová - bydlení, hospodářské podmínky, vyhodnocení vyváženosti pilířů,

Jana Vaňková - GIS podpora pro vybraná témata, kompletní výkresová dokumentace, problémy, střety

Bc. Tomáš Muhr - GIS podpora pro vybraná témata, kartogramy

Mgr. Ivo Dostál - veřejná dopravní a technická infrastruktura

Mgr. Pavel Doležal - sociodemografické podmínky, rekreace

5. úplná aktualizace územně analytických podkladů je dostupná u pořizovatele na webové adrese: www.plzen.eu v sekci Úřad - Veřejné dokumenty – Územní plán – Územně analytické podklady.

Obsah

1	Úvod.....	5
1.1	Základní informace.....	5
1.2	Metodika zpracování územně analytických podkladů.....	6
2	Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území.....	8
2.1	Širší územní vztahy	9
2.2	Prostorové a funkční uspořádání území.....	12
2.3	Struktura osídlení.....	16
2.4	Sociodemografické podmínky a bydlení	18
2.5	Příroda a krajina	32
2.6	Vodní režim a horninové prostředí.....	35
2.7	Kvalita životního prostředí	47
2.8	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	56
2.9	Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství.....	64
2.10	Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti.....	72
2.11	Ekonomické a hospodářské podmínky	89
2.12	Rekreace a cestovní ruch.....	96
2.13	Bezpečnost a ochrana obyvatel.....	106
3	Informace o obcích SO ORP Plzeň	109
3.1	Dýšina.....	110
3.2	Chrást.....	115
3.3	Chválenice	119
3.4	Kyšice.....	123
3.5	Letkov.....	127
3.6	Lhůta.....	132
3.7	Losiná	136
3.8	Mokrouše.....	141
3.9	Nezbavětice	145
3.10	Nezvěstice	150
3.11	Plzeň	155
3.12	Starý Plzenec	165
3.13	Šťáhlavy	173
3.14	Štěnovický Borek	178
3.15	Tymákov.....	181
4	Rozbor udržitelného rozvoje území.....	185
4.1	Vyhodnocení pozitiv a negativ	185
4.2	Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů udržitelného rozvoje území	193

4.3	Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích	221
4.3.1	Urbanistické problémy	221
4.3.2	Hygienické problémy	223
4.3.3	Dopravní problémy.....	224
4.3.4	Ohrožení území přírodními jevy	226
4.3.5	Střety	227
5	Seznamy	228
5.1	Seznam obrázků.....	228
5.2	Seznam tabulek.....	229
5.3	Použitá literatura a jiné zdroje	231
5.4	Seznam zkratk.....	233

1 ÚVOD

1.1 ZÁKLADNÍ INFORMACE

Dokument Územně analytické podklady pro správní obvod obcí s rozšířenou působností Plzeň navazuje na „Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Plzeň“ a „Rozbor udržitelného rozvoje území pro jednotlivé obce SO ORP Plzeň zpracovaný v roce 2016 firmou EKOTOXA s.r.o.

Úkolem předkládané práce je zpracování územně analytických podkladů SO ORP Plzeň postupem, který vyplývá ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a jeho prováděcích předpisů.

Pořízení územně analytických podkladů proběhlo na základě průzkumů území a na základě údajů o území, kterými jsou informace nebo data o stavu území, o právech, povinnostech a omezeních, která se váží k určité části území, např. ploše pozemku, přírodnímu útvaru nebo stavbě, a která vznikla nebo byla zjištěna zejména na základě právních předpisů a dále informace, nebo data o záměrech na provedení změny v území. Údaje o území zahrnují i informace o jejich vzniku, pořízení, zpracování, případném schválení nebo nabytí platnosti a účinnosti. Mimo jiné se uskutečnily schůzky se starosty a zástupci v jednotlivých obcích správního obvodu, kteří nám poskytli aktuální informace týkající se dané obce.

Při zpracování bylo přihlédnuto k metodickému návodu MMR, resp. ÚÚR „Metodika sledovaných jevů pro územně analytické podklady“ a metodickému pokynu MMR, resp. ÚÚR z února 2020 „Veřejná prostranství v územně analytických podkladech obcí a územních plánech“ a dalšími odbornými názory a stanovisky MMR a ÚÚR (více viz <http://portal.uur.cz/teorie-metodiky-publikace/teorie-metodiky.asp>).

1.2 METODIKA ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Územně analytické podklady jako nástroj územního plánování byly do stavebního práva zavedeny přijetím zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), dále jen „stavební zákon“, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2007. Územně analytické podklady, jejich pořizování, aktualizace a projednání jsou uvedeny v § 26 - 29 stavebního zákona, náležitosti jejich obsahu definuje vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, dále jen „vyhláška“.

Od nabytí účinnosti stavebního zákona došlo k jeho několika novelizacím a novelizacím jeho prováděcích předpisů, včetně vyhlášky. Z hlediska zpracování územně analytických podkladů bylo zásadní změnou přijetí zákona 225/2017 Sb., respektive vydání vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterými se změnil stavební zákon, resp. vyhláška. Účinnost uvedených novelizací nastala k 1. 1. 2018, resp. 29. 1. 2018 v případě vyhlášky.

Z hlediska pořizování úplných aktualizací územně analytických podkladů došlo zmíněnou novelizací stavebního zákona k úpravě cyklu z 2 let na 4 roky. Projednání ÚAP obcí zůstalo beze změn, pořizovatel je projednává v rozsahu určení problémů k řešení v ÚPD s obcemi ve svém správním obvodu (již v předchozích novelách došlo k vypuštění nutnosti projednání v Radě obcí). Do zpracování úplné aktualizace ÚAP výrazně promluvila novela vyhlášky. Po této novele je obsah ÚAP definován následovně:

1. Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje, které zahrnují:

- zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot a limity využití území, to vše v členění zejména na vyhláškou definovaných 13 tematických oblastech
- zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území

2. Rozbor udržitelného rozvoje, který zahrnuje:

- zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území v členění zejména na vyhláškou definovaných 13 tematických oblastí
- vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území tj. environmentální (příznivé životní prostředí), ekonomický (hospodářský rozvoj) a sociální (soudržnost společenství obyvatel) pilíř, včetně vzájemných vazeb a trendů vývoje území
- určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně v územních studiích, zahrnující zejména požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území, na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek udržitelného rozvoje

3. Údaje o území (databáze územně analytických podkladů)

Součástí ÚAP je rovněž grafická část, která se zpracovává zpravidla v rámci pořízení úplné aktualizace. Grafická část podkladů pro rozvoj udržitelného rozvoje území obsahuje výkres hodnot, výkres limitů a výkres záměrů na provedení změn v území; součástí RURÚ je výkres problémů k řešení v ÚPD, př. v ÚS. ÚAP mohou dále obsahovat grafy, tabulky, schémata, atd.

Vzhledem k zachování maximální kontinuity dosud zpracovaných ÚAP ORP Plzeň vychází tato předkládaná aktualizace ze struktury předchozích dokumentů, doplněna v dílčích částech o úpravy požadované aktuálně platnou legislativou.

Tato úplná aktualizace se skládá ze dvou základních částí. **První částí** jsou **podklady pro RURÚ** členěné dle jednotlivých tematických oblastí. Jednotlivá témata jsou podrobněji členěna do podtémat,

která jsou vyhodnocena na základě obdržených údajů o území, případně na základě vlastního průzkumu území a vlastního zjištění, je popsán jejich stav a vývoj v čase. Členění témat odpovídá platné vyhlášce:

1. Širší územní vztahy
2. Prostorové a funkční uspořádání území
3. Struktura osídlení
4. Sociodemografické podmínky a bydlení
5. Příroda a krajina
6. Vodní režim a horninové prostředí
7. Kvalita životního prostředí
8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství
10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti
11. Ekonomické a hospodářské podmínky
12. Rekreační a cestovní ruch
13. Bezpečnost a ochrana obyvatel

Text je doplněn tabulkami a obrázky znázorňujícími rozložení sledovaných jevů v prostoru, případně dalšími schémata. Na analytickou textovou část navazuje část grafická, kde jsou jednotlivé jevy rozříděny do výkresu hodnot, výkresu limitů a výkresu záměrů.

Druhou částí je samotný **RURÚ**, který obsahuje zejména zjištění pozitiv a negativ v území, rozčleněných a navazujících na podkladovou část. V souladu s aktuálním zněním vyhlášky bylo opuštěno od SWOT analýz, které byly často zavádějící a obtížně interpretovatelné.

Další částí **RURÚ** je vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, pro kterou byly stanoveny sady indikátorů, na základě nichž došlo k ohodnocení těchto pilířů v jednotlivých obcích SO ORP Plzeň. Použité indikátory vesměs vycházejí z navržené koncepce předchozích aktualizací ÚAP.

Výsledkem provedených analýz je část **RURÚ**, ve které jsou určeny problémy k řešení v ÚPD a zároveň jsou graficky znázorněny v problémovém výkresu.

Součástí úplné aktualizace z roku 2016 byly karty jednotlivých obcí „Rozbor udržitelného rozvoje území pro jednotlivé obce SO ORP Plzeň“, které obsahují podrobné informace o problémech a záměrech, které často přesahují možnosti řešitelnosti v oboru územního plánování. Z těchto důvodů od nich bylo v této nejnovější aktualizaci upuštěno a relevantní části byly implementovány do podkladů pro udržitelný rozvoj území a samotného rozboru udržitelného rozvoje území.

Na základě předchozích dokumentů, informací, zkušeností a doporučené literatury byla zvolena **metoda hodnocení** rozboru udržitelného rozvoje území vyhodnocením udržitelnosti území pomocí navržené sady indikátorů v určené škále pro zadaná témata. Limity udržitelnosti části navržených indikátorů korespondují s limity danými příslušnými vyhláškami nebo strategickými koncepcemi (např. překročení stanoveného imisního limitu pro dané znečišťující látky). Tam kde není dána první možnost, je využita metoda vzájemného porovnání (benchmarking) jednotlivých obcí v rámci SO ORP (kraje), v některých případech také s hodnotou indikátoru celé ČR.

2 PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Základním podkladem pro zpracování „Rozboru udržitelného rozvoje území“ je naplněná datová báze územně analytických podklad, která je tvořena jevy, jejichž seznam je součástí vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, v příloze č. 1., části A a části B.

- Část A – Územně analytické podklady obcí; jevy 1 - 119
- Část B – Územně analytické podklady kraje; jevy 1 – 37 (převážně údaje statistického charakteru)

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot a limitů využití území v členění na 13 oborových témat dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Pro zpracování jednotlivých tematických okruhů bylo využito dostupných podkladů:

- poskytnutých údajů o území od poskytovatelů
 - celostátních (př.: Ministerstvo životního prostředí, Ředitelství silnic a dálnic, Správa železnic, Národní památkový ústav, Agentura ochrany přírody a krajiny, Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, apod.)
 - lokálních (př.: Vodárna Plzeň a.s., Kanalizace a vodovody Starý Plzenec, jednotlivé obce SO ORP Plzeň, apod.)
- údajů zjištěných vlastním průzkumem pořizovatelem
 - statistické údaje a jejich vyhodnocení (především data ČSÚ)
 - vyhodnocení územně plánovacích podkladů a dokumentací a dalších oborových dokumentů
- konzultace se zástupci jednotlivých obcí

V rámci jednotlivých témat jsou vybrány nejdůležitější oblasti, ke kterým byla získána relevantní data a ty jsou popsány a analyzovány v textu. Texty jsou doplněny tabulkami, grafy a případně různými obrázky, schémata a kartogramy. Nalezené limity využití území, hodnoty území a záměry na provedení změn v území jsou promítnuty v příslušných výkresech grafické části územně analytických podkladů.

V souladu s požadavky vyhlášky došlo rovněž k vyhodnocení nových tematických okruhů (Širší územní vztahy, Prostorové a funkční využití, Struktura osídlení, Bezpečnost a ochrana obyvatel).

Zjištěné poznatky jsou dále využity pro zpracování Rozboru udržitelného rozvoje území, respektive Problémů určených k řešení v územně plánovacích dokumentacích.

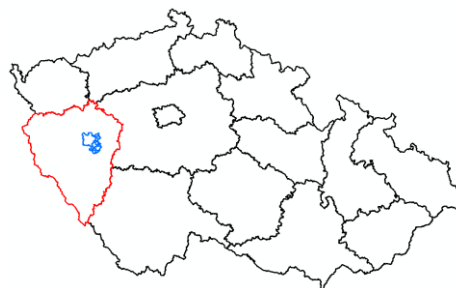
2.1 ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Širší územní vztahy představují první ze tří nových témat podkladů pro udržitelný rozvoj území. Územní vztahy širšího regionu, druh a intenzita vazeb, přirozená dělba funkcí sídel do značné míry předurčují rozvoj řešeného území. Pro obce či mikroregiony jsou zásadní obvykle 3 typy vnějších vazeb (vztahů) – pracovní (z hlediska zaměstnanosti, dojížděky), obslužné (školství, služby; např. pošta, knihovna, zdravotnictví a sociální služby) a rekreační. Dílčí vazby působící mezi jednotlivými správními celky mají vliv na život a prostředí v území. V pojetí této dokumentace se jedná o systém správy území, dojížděku do zaměstnání, škol, za službami a polohu v dopravní síti.

Pro širší vztahy je rozhodující poloha administrativního území SO ORP Plzeň, která je dána:

- **geografickou polohou** vůči Plzeňskému kraji a celé České republice.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Plzeň se nachází v severovýchodní části Plzeňského kraje. Území se nachází v Plzeňské pahorkatině, kde se na území správního obvodu ze SZ přiléhá Plaská pahorkatina a JZ Švihovská vrchovina. Jímý do správní oblasti přitékají 4 významné toky, Úhlava, Úslava, Radbuza a Mže, které vytvářejí na území Plzně řeku Berounku.



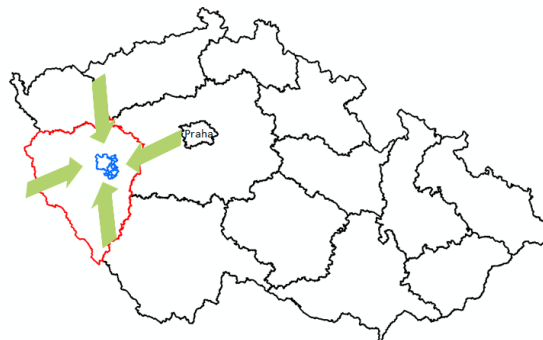
Spolu s Plzní do správního obvodu náleží obce Starý Plzenec, Šťáhlavy, Chrást, Dýšina, Nezvěstice, Losiná, Kyšice, Tymákov, Chválenice, Letkov, Štěnovický Borek, Mokrouše, Nezavětice a Lhůta. Obce se nachází ve východní části Plzeňského kraje v pásu od severu k jihu, vzdálené od hlavního města Prahy necelých 100 km. Rozloha celého ORP Plzeň činí 261,42 km², s počtem obyvatel 194 280. Svoji rozlohou je na 4. místě v rámci Plzeňského kraje, a co se týká počtu obyvatel, zastupuje 1. místo v kraji.

Tabulka č. 2.1.1: Přehled obcí SO ORP Plzeň

Obce SO ORP Plzeň	Počet obyvatel	Rozloha (ha)
Dýšina	1 861	1 038,8
Chrást	1 917	984,1
Chválenice	751	991,6
Kyšice	1 043	707,3
Letkov	734	470,7
Lhůta	202	341,1
Losiná	1 360	678,9
Mokrouše	271	274,3
Nezbavětice	243	475
Nezvěstice	1 461	643,8
Plzeň	174 842	13 767,1
Starý Plzenec	5 151	1 837,3
Šťáhlavy	2 815	2 397,3
Štěnovický Borek	592	623,2
Tymákov	1 037	911,2
Celkem	194 280	26 141,8
SO ORP Plzeň v ČR	3. místo	73. místo
SO ORP Plzeň v Plzeňském kraji	1. místo	4. místo

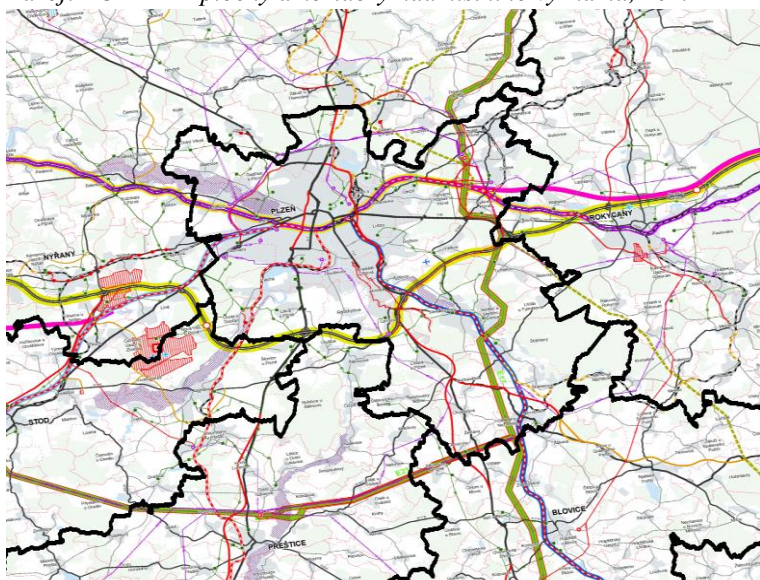
Zdroj dat: ČSÚ, Veřejná databáze, 2020

• **dopravním spojením** - spojnice Prahy se SRN vytvořila podmínky pro růst jeho ekonomické atraktivity. Podle PÚR ČR je osa Praha – Plzeň – Regensburg–Nürnberg (München) jednou z nejvýznamnějších rozvojových os ČR (dle PÚR ČR rozvojová osa OS1 Praha – Plzeň – hranice ČR/Německo (- Nürnberg)). To dokládá lokalizace řady významných, především zahraničních, investic v Plzni a jeho okolí či v okolí dálnice D5. V samotné Plzni se střetávají silnice ze všech světových stran. Ze severu Karlovy Vary, Chomutov, ze západu Tachov, Domažlice, z jihu Klatovy, České Budějovice a v neposlední řadě z východu hlavní město Praha. Nejinak tomu je u železniční dopravy, kde Plzeň tvoří jeden velký železniční uzel. V posledních letech s modernizovanou tratí. Dálnice D5 tvoří společně s III. železničním koridorem hlavní části IV. větve transevropského multimodálního koridoru.



Obrázek č. 2.1.1: Dopravní vazby SO ORP Plzeň na okolní ORP

Zdroj: ZÚR PK – plochy a koridory nadmístního významu, 2019



vzdělávacích zařízení je nutné rozlišovat zařízení předškolního vzdělávání (mateřské školy) a různé typy školských zařízení (základní, střední školy, umělecké školy, konzervatoře, zájmové vzdělávání a další). Tato zařízení zřizuje kraj, obce, církve či jiní zřizovatelé. Největší zastoupení dojížděky do všech typů školských zařízení má opět Plzeň. Předškolní zařízení v jednotlivých okolních obcích v ORP Plzeň jsou dostačující a odpovídající kvalitě, ale i přesto z některých nově vybudovaných lokalit jsou děti umisťovány do plzeňských zařízení. Jednak z důvodu větší nabídky specializovaných předškolních zařízení a druhá společnou cestou rodičů do zaměstnání. Tak je tomu i u základního vzdělávání. Jinou roli hrají střední a vysoké školy mající největší zastoupení právě v dojížděce z celého ORP.

Plzeň je v postavení jiných ORP v kraji či dokonce v celé republice výjimkou, co se týká geografické polohy i sociálního a hospodářského postavení. Zřetelně nadregionální charakter z hlediska vysoké občanské vybavenosti má nejen zastoupením středních a vysokých škol, ale především ve zdravotnictví. Fakultní nemocnice Plzeň totiž poskytuje některé služby i obyvatelům sousedních krajů.

Významné širší územní vazby existují i k okolním regionům z hlediska cestovního ruchu a rekreace. Zde existuje orientace obrácená z hlediska víkendové rekreace, z centra do menších obcí ORP Plzeň. Pakliže vezmeme v úvahu cestovní ruch a rekreaci jako takovou, prvenství zastupuje Plzeň

• **dojížděka do zaměstnání, škol a zdravotnických zařízení** - město Plzeň, jako centrum ORP Plzeň a Plzeňského kraje, je nejen pro své, ale i pro širší okolí významné svou nabídkou pracovních příležitostí. Většina zahraničních investorů je soustředěna do místní části Bory (Borská pole), kde mají zastoupení mimo jiné i firmy, které se zaměřují na vývojové technologie. Ty umožňují studentům z přílehlé Západočeské univerzity rozvíjet své schopnosti i v praxi. Některé firmy byly vybudovány u velkých dopravních tepen umožňující dobrou dostupnost pro přílehlé obce (Kyšice, Starý Plzenec, Losiná). Z hlediska

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

s historickým centrem, muzei, Plzeňským pivovarem, Techmaní, zoologickou zahradou aj. Významným turistickým cílem v SO ORP mimo Plzeň je zámek Kozel v katastrálním území Štáhlavy, zřícenina hradu Radyně, rotunda sv. Petra a Pavla v katastrálním území Starý Plzenec a golfové hřiště v katastrálním území Dýšina. Z hlediska cykloturistiky jsou významné zejména dálkové cyklotrasy mezinárodního významu:

Trasa č. 3 – Mnichov– Regensburg– Plzeň – Praha

Trasa č. 37 (po území kraje Železná – Stříbro – Plzeň) je součástí mezinárodní „Panevropské cyklotrasy“, která je značena z Paříže přes Plzeň do Prahy

Trasa č. 38 (po území kraje Alžbětín – Železná Ruda – Klatovy – Dobřany, zde se napojuje na RT3) je součástí trasy Vídeň – Plzeň – Praha

Významné jsou též cyklotrasy nadregionálního významu č. 31 (Plzeň – Nepomuk – Blatná), č. 35 (Plzeň – Manětín – Karlovarský kraj)

Také regionální cyklotrasy v jednotlivých obcích ORP umožňují propojení pro turisty s jednotlivými historickými a přírodními památkami a obcemi. Přes obce Štáhlavy, Nezvěstice a dále na Žákavu se buduje cyklistické spojení do Brd.

2.2 PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Z hlediska *prostorového uspořádání* patří SO ORP Plzeň skoro k výjimce v České republice. Jeho střed tvoří krajské město a okolních 14 obcí jsou v nepoměru k němu o velmi malých rozlohách. ORP je lokalizováno v severovýchodní části Plzeňského kraje ležícího na západní straně republiky. Prostorové uspořádání je rozděleno vysokou hustotou osídlení, což se promítá i do jeho funkčního využití (vykazuje relativně malý podíl primárních struktur krajiny s lesními a zemědělskými produkčními funkcemi a vysoký podíl intenzivně využívané obytné – sídlištní zástavby a antropogenně pozměněné krajiny).



V současnosti sousedí ORP Plzeň s 5 ORP:

S, SZ – ORP Nýřany

V – ORP Rokycany

J – ORP Blovice

JZ – ORP Přeštice

Z – ORP Stod

Převažujícími *funkcemi* řešeného území jsou funkce obytná a výrobní, částečně obslužná (zejména administrativní) a omezeně dopravní a rekreační (koncentrovaná do vybraných území).

Současná sídelní struktura je výslednicí dlouhodobého dynamického vývoje, kde se uplatnily vnější i vnitřní vlivy. Zásadní proměnu osídlení znamenal příchod průmyslové revoluce (označované souhrnně

jako proces urbanizace). Započal tak globální proces přeměny venkovských oblastí na oblasti městské a přeměny venkovské společnosti na společnost městskou. Některé prvky dřívějších etap zanikly, mnoho je však například ze středověkého vyměření zachováno. Doložit lze především porovnáním map stabilního katastru (v řešeném území z roku 1841 Císařské otisky) s prameny o držbě usedlostí sahajících do raného novověku (1935, 1950 a 2019). Po vzájemném porovnání lze konstatovat, že středověká struktura se v území místy dosud dochovala. Porovnáním hranic pozemků lze určit parcelní linie jako kulturní dědictví v historickém jádru Městské památkové zóny Plzeň, i v některých městských částech Plzně a i v jednotlivých jádrech 14 obcí, tak linie dochovaných středověkých cest, nebo i linie hranic pozemků v rozptýlené vesnické zástavbě, určující krajinný ráz území v okrajových částech sídel. Často jsou zachovány i významné krajinné prvky doprovázející plužiny nebo břehové porosty vodotečí. Rovněž u usedlostí je možné v mnoha případech určit stejné vymezení, případně stejnou polohu obydlí a hospodářské stavby, dle zachycení z roku 1841 (v městské části Božkov, Bolevec, Starý Plzenec, Dýšina, Kyšice, Tymákov, Chválenice, Štáhlavy). Na níže uvedených obrázcích je možné vidět stejnou polohu Mlýnské strouhy v centru města Plzeň v různých časových obdobích.

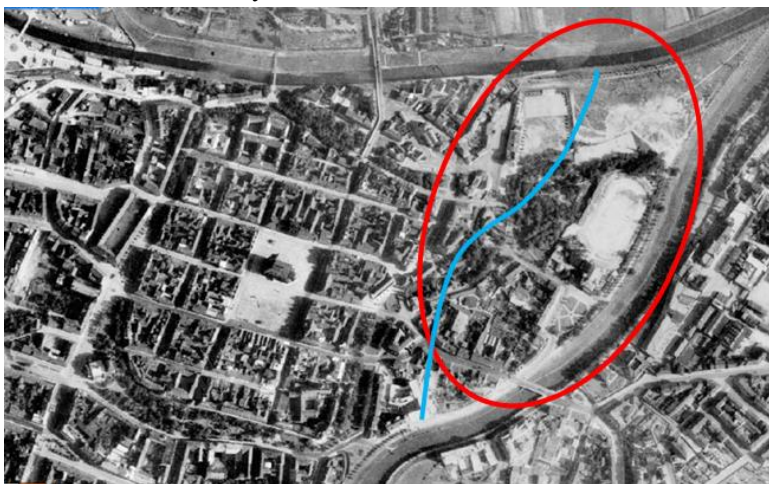
Obrázek č. 2.2.1: Mlýnská strouha v roce 1841



Císařský otisk z roku 1841 znázorňuje na území dnešních Šafaříkových a Křížkových sadů a Sadů 5. Května vodní strouhu – Mlýnská strouha (levostranné slepé rameno řeky Radbuzy), která ústila do řeky Mže. Tím vytvořila umělý ostrov v oblasti dnešních Štruncových sadů. Mezi lety 1923 – 1926 byla strouha zasypaná.

Zdroj: vlastní zpracování ÚAP, 2020

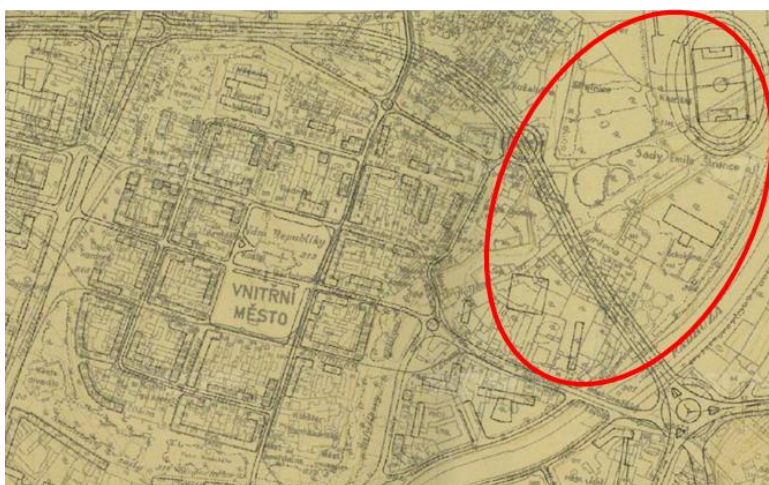
Obrázek č. 2.2.2: Mlýnská strouha v roce 1935



Na leteckém snímku z roku 1935 už je „vodní“ Mlýnská strouha zaniklá a místy dokonce zastavěná. Na území Štruncových sadů se buduje fotbalové hřiště, sokolovna a přilehlá zeleň se mění v park.

Zdroj: vlastní zpracování ÚAP, 2020

Obrázek č. 2.2.3: Návrhová mapa z roku 1950



Mapa z roku 1950 navrhuje nový fotbalový stadion s atletickou dráhou a okolní dvouproudovou silnicí

Zdroj: vlastní zpracování ÚAP, 2020

Obrázek č. 2.2.4: Mlýnská strouha v roce 2019



Ortofoto ze září 2019 ukazuje rozsáhlý sportovní areál s novým moderním fotbalovým hřištěm. V trase dřívější strouhy je obnovena část vodní plochy a zbytek je převeden na parkovou zeleň.

Zdroj: vlastní zpracování UAP, 2020

Z hlediska urbanistické struktury se na území všech sídel vyskytuje dosud zástavba vzniklá od konce 19. století do cca první poloviny 20. století, zástavba tzv. hospodářství zemědělských, sestávající z obydlí a hospodářského objektu – kolny, stáje, stodoly, situovaných obvykle paralelně s obydlím.

V periferiích Plzně, Starého Plzeňce, Chrástu, Kyšic, Dýšiny a Tymákova převažuje zástavba 20. století jako struktura charakteristická stavbami rodinných domů v zahradách, na pozemcích o rozloze do cca 2 000 m².

Zcela ojediněle se dosud dochovala i zástavba „vojenských“ kolonií jako zástavba jednotná v rámci obytného souboru postaveného pro rodiny vojáků nedaleko kasáren (městská část Slovany). Tento typ zástavby v současnosti pozvolna již zaniká.

Historické jádro Plzně je tvořeno měšťanskými domy s vnitřními dvory uzavřenými či polouzavřenými.

Urbanisticky nejhodnotnější jsou sídliště budovaná v 50. a 60. letech 20. století jako obytné soubory s vysokým podílem zeleně, občanskou vybaveností umístěnou v parteru polyfunkčních domů nebo soustředěním do okřskových center. Urbanistickou strukturu těchto sídlišť tvoří polouzavřené bloky nebo volná zástavba s důrazem na dominanty, průhledy a formování veřejného prostoru s vyšší estetickou hodnotou.

Občanská vybavenost na území ORP Plzeň je z hlediska urbanistické struktury zástavbou soliterní nebo areálovou (nemocnice, školy, školky, obecní úřady apod.), obvykle s nástupním prostorem, veřejnou zelení.

Zástavba komerční, skladů, výrobních provozů, technické vybavenosti, ale i sportovních zařízení – na území sídel v ORP Plzeň je zástavbou uspořádanou nejčastěji do areálů, obvykle plošně rozsáhlých, se stavbami o jednom nadzemním podlaží. Z hlediska prostorového uspořádání je jejich charakter různý – od volné zástavby po prostorové uspořádání smíšené, nesourodé.

V některých sídlech ORP se nachází urbanisticky nehodnotná zástavba zahrádkářských a chatových kolonií. V některých městských částech i zástavby řadových garáží.

Urbanisticky problematická je zástavba rodinných domů z konce 20. století a začátku 21. století, tzv.

satelity, které jsou mnohdy rozmístovány na malém prostoru bez urbanistických zásad. Bez nezbytných veřejných prostranství, ploch zeleně, hřišť pro děti, jako monofunkční lokality bez potřebné vybavenosti.

Výška zástavby

Z hlediska výškové zástavby převažuje ve venkovských sídlech zástavba o 1 až 2 nadzemních podlažích. V některých případech vzniklo 2. Nadzemní podlaží jako využití půdních prostor. Téměř ve všech venkovských sídlech byly stavěny bytové domy o 2 až 4 nadzemních podlažích.

V městské zástavbě Plzně se objeví všechny druhy výškové zástavby do 12 nadzemních podlaží. Ty nejvyšší stavby se uplatňují v pozici dominant a projevují se v panoramatech sídla ze všech světových stran.

Největší domy či dokonce celá sídliště jsou vidět ze všech příjezdových cest v okrajových částech města (Slovany, Lochotín, Bolevec, Bory, Skvrňany), vybudované v 50. letech 20. st., a jsou zároveň dominantami území. Avšak dominantou největší je katedrála sv. Bartoloměje na náměstí Republiky s výškou věže 102,26 m. Dokonce je nejvyšší kostelní věží v celé České republice. V okolních obcích tomu bývá leckdy stejně. Jen výšková struktura domů je poněkud menší. Její hodnoty se zastavují na 4-5 nadzemních podlaží.

Dominantami periferií a okolních obcí jsou mimo jiné výrobní areály, haly, zemědělská družstva, ať už zaniklá nebo fungující, a v neposlední řadě nákupní centra.

Zřícenina hradu Radyně je dominantou především pro blízké okolní obce (Losiná, Chválenice, Starý Plzenec, Štáhlavy, Štěnovický Borek, Lhůta).

2.3 STRUKTURA OSÍDLENÍ

Osídlení je dynamicky se vyvíjející sociálně geografický systém, ovlivněný demografickým, ekonomickým, politickým, historickým a environmentálním vývojem společnosti na daném území. Pro vývoj osídlení na území dnešního Plzeňského regionu byly rozhodujícím kritériem přírodní podmínky (Plzeňská pahorkatina, řeky) a významná strategická poloha (spojnice Praha – Plzeň – SRN).

K výraznému osídlování území došlo až od 7. století, kdy se centrem stává hradiště ve Staré Plzni (předchůdce krajského města). Od tohoto okamžiku docházelo vlivem hospodářských a politických změn i k postupnému vývoji sídelní struktury celého správního obvodu ORP Plzeň.

Samotný SO ORP Plzeň (bývalý okres Plzeň-město) má 15 obcí, z toho 2 se statutem města (Plzeň a Starý Plzenec). Do konce roku 2006 byl okres Plzeň-město tvořen pouze městem Plzeň, ale s platností od 1. 1. 2007 patří do okresu Plzeň-město dalších 14 obcí: Dýšina, Chrást a Kyšice (z okresu Plzeň-sever) a Chválenice, Letkov, Lhůta, Losiná, Mokrouše, Nezavětice, Nezvěstice, Starý Plzenec, Šťáhlavy, Štěnovický Borek a Tymákov (z okresu Plzeň-jih).

Základní charakteristikou osídlení je jeho hustota vyjádřená jako počet obyvatel na km². Osídlením rozumíme v nejobecnějším slova smyslu soubor lidských obydlí a jejich skupin rozmístěných na určitém území.

Sídelní strukturu řešeného území vytváří 15 obcí se 43 katastrálními územími a 27 částmi obce. Město Plzeň je jednoznačným centrem osídlení regionu.

Pohled na sídelní strukturu jednotlivých obcí SO ORP přibližuje následující tabulka. Z ní je patrná značná odlišnost území obcí.

Tabulka č. 2.3.1: Charakteristika obcí SO ORP Plzeň

Obce SO ORP Plzeň	Počet obyvatel	Rozloha (ha)	Hustota (obyv/km ²)	Počet částí	Počet katastrů	Typ obce	Pověřená působnost
Dýšina	1 861	1 038,8	179,1	2	1	obec	Plzeň
Chrást	1 917	984,1	194,8	1	1	obec	Plzeň
Chválenice	751	991,6	75,7	3	3	obec	Starý Plzenec
Kyšice	1 043	707,3	147,5	1	1	obec	Plzeň
Letkov	734	470,7	155,9	1	1	obec	Starý Plzenec
Lhůta	202	341,1	59,2	1	1	obec	Starý Plzenec
Losiná	1 360	678,9	200,3	1	1	obec	Starý Plzenec
Mokrouše	271	274,3	98,8	1	1	obec	Starý Plzenec
Nezbavětice	243	475	51,2	1	1	obec	Starý Plzenec
Nezvěstice	1 461	643,8	226,9	2	2	obec	Starý Plzenec
Plzeň	174 842	13 767,1	1270,0	25	23	město	Plzeň
Starý Plzenec	5 151	1 837,3	280,4	2	2	město	Starý Plzenec
Šťáhlavy	2 815	2 397,3	117,4	2	2	obec	Starý Plzenec
Štěnovický Borek	592	623,2	95,0	2	2	obec	Starý Plzenec
Tymákov	1 037	911,2	113,8	1	1	obec	Starý Plzenec

Zdroj dat: ČSÚ, Veřejná databáze, 2020

Členění obce dle počtu obyvatel:

velké obce

- nad 10 000 obyvatel
- s jedním dominantním sídlem a libovolným, zpravidla vyšším počtem sídel okolních;

středně velké obce

- 1 000 – 10 000 obyvatel
- s jedním dominantním sídlem a libovolným, zpravidla vyšším počtem sídel okolních;

malé obce s více sídly

- 100 – 1 000 obyvatel
- 2 a více sídel s menšími populačními rozdíly mezi sebou

malé obce s jedním sídlem

- 100 – 1 000 obyvatel
- 1 sídlo a další roztroušená zástavba

mikroobce

- do 100 obyvatel
- obvykle jediné sídlo a další roztroušená zástavba

Území SO ORP Plzeň má zastoupení jedné obce v kategorii „velké obce“ a tou je samotné město Plzeň. Do druhé kategorie „středně velké obce“ náleží Starý Plzenec, Šťáhlavy, Chrást, Dýšina, Nezvěstice, Losiná, Kyšice a Tymákov. Do třetí kategorie „malé obce s více sídly“ náleží Chválenice a Štěnovický Borek. Zbylé obce spadají do kategorie „malé obce s jedním sídlem“.

Více charakterizující členění sídel napovídá jiná kategorizace, kterou je **obec obsluhovaná** a **obec obsluhující** z hlediska správního členění.

U obsluhujících obcí se jedná o krajské město Plzeň a Starý Plzenec jako obec s pověřeným úřadem. Ostatní obce náleží do kategorie obsluhovaných. Co se týče kategorizace z hlediska dojížděky za občanskou vybaveností (zaměstnání, škola, lékaři kultura), je zde stěžejní zastoupení Plzně jako obce obsluhující. Tato skutečnost je zřejmá v každém tématu těchto územně analytických podkladů.

2.4 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

Sociodemografické podmínky

Populační vývoj

Největším SO ORP kraje je sledovaný SO ORP Plzeň s 194 280 obyvateli, následují SO ORP Klatovy a Nýřany (v tomto SO ORP zároveň došlo k největšímu relativnímu nárůstu počtu obyvatel za poslední desetiletí, o 8 %). K největšímu relativnímu poklesu počtu obyvatel v tomto období, o 4,8 %, došlo v SO ORP Horažďovice. V SO ORP Plzeň se počet obyvatel zvýšil v posledních letech o 5,1 %, což je nadprůměrná úroveň v porovnání s krajskou hodnotou.

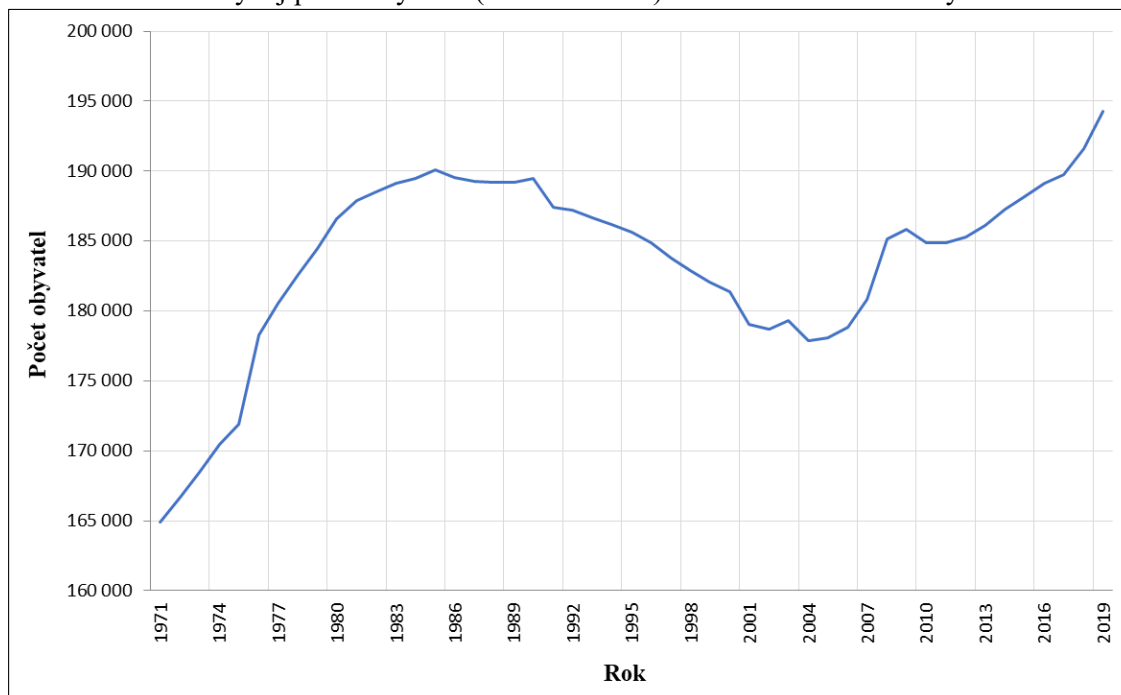
Tabulka č. 2.4.1: Počet obyvatel a jeho vývoj v SO ORP Plzeňského kraje mezi lety 2001 – 2019

Obec	2001	2011	Rozdíl		2005	2015	Rozdíl		2009	2019	Rozdíl	
			2011 - 2001				2015 - 2005				2019 - 2009	
			abs.	rel. (%)			abs.	rel. (%)			abs.	rel. (%)
Blovice	10 958	11 697	739	6,7	11 152	11 926	774	6,9	11 556	12 185	629	5,4
Domažlice	39 243	40 212	969	2,5	39 168	40 510	1 342	3,4	40 212	40 679	467	1,2
Horažďovice	12 283	12 118	-165	-1,3	12 187	11 707	-480	-3,9	12 118	11 535	-583	-4,8
Horšovský Týn	13 434	14 263	829	6,2	13 690	14 404	714	5,2	14 263	14 825	562	3,9
Klatovy	50 473	50 799	326	0,6	50 482	50 549	67	0,1	50 799	50 720	-79	-0,2
Kralovice	21 846	22 353	507	2,3	21 994	22 192	198	0,9	22 353	22 367	14	0,1
Nepomuk	11 247	11 728	481	4,3	11 226	11 575	349	3,1	11 728	11 583	-145	-1,2
Nýřany	47 168	53 365	6 197	13,1	49 117	55 286	6 169	12,6	53 365	57 612	4 247	8,0
Plzeň	179 950	184 871	4 921	2,7	178 064	188 190	10 126	5,7	184 871	194 280	9 409	5,1
Přeštice	19 963	22 147	2 184	10,9	20 416	22 206	1 790	8,8	22 147	22 885	738	3,3
Rokycany	45 758	47 613	1 855	4,1	45 823	47 967	2 144	4,7	47 613	49 349	1 736	3,6
Stod	20 905	22 713	1 808	8,6	21 500	22 906	1 406	6,5	22 713	23 393	680	3,0
Stříbro	16 560	16 911	351	2,1	16 609	16 865	256	1,5	16 911	17 190	279	1,6
Sušice	25 131	24 705	-426	-1,7	24 960	24 361	-599	-2,4	24 705	24 150	-555	-2,2
Tachov	34 681	36 214	1 533	4,4	35 140	35 972	832	2,4	36 214	37 146	932	2,6
Plzeňský kraj	549 600	571 709	22 109	4	551 528	576 616	25 088	4,5	571 568	589 899	18 331	3,2

Zdroj dat: ČSÚ, Veřejná databáze, 2019

Následující grafy ukazují, jak se počet obyvatel SO ORP Plzeň vyvíjel v delším časovém období, již od roku 1971. Zatímco první graf ukazuje vývoj počtu obyvatel, druhý zachycuje vývoj hrubých měr přirozeného přírůstu, migračního salda a celkového přírůstu, které vývoj počtu obyvatel vysvětlují.

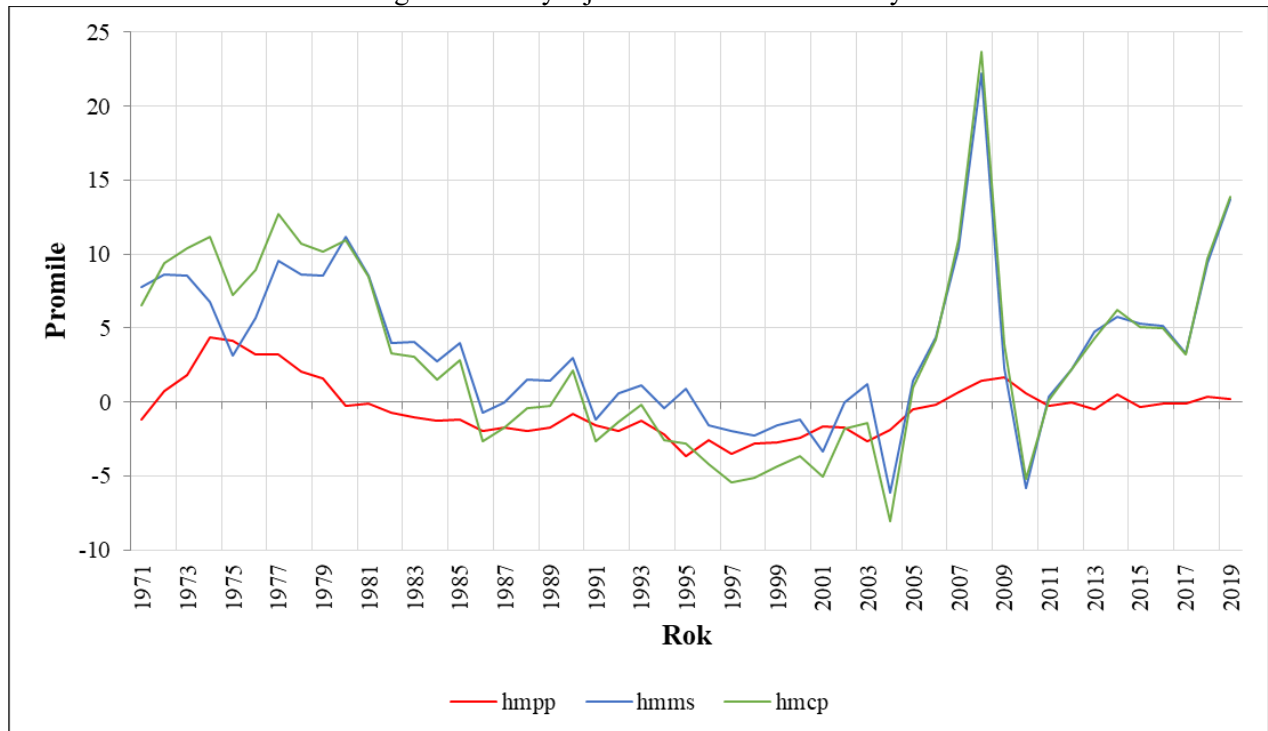
Obrázek č. 2.4.1: Vývoj počtu obyvatel (k 31. 12. 2019) SO ORP Plzeň mezi lety 1971 - 2019



Zdroj dat: ČSÚ, Veřejná databáze, 2020

V SO ORP Plzeň docházelo v 70. letech k prudkému nárůstu počtu obyvatel, což bylo plně v souladu s tehdejší propopulační politikou a vývojem v celé ČR. Obyvatel přibývalo zejména díky kladným migračním saldům, ale rovněž vlivem kladných přirozených přírůstků. V 80. letech se tempo růstu počtu obyvatel začalo zpomalovat a od roku 1985 až do roku 2005 počet obyvatel klesal. Přirozené přírůstky přitom byly záporné již od roku 1981. V roce 2006 však začalo obyvatel opět přibývat, migrační saldo přesáhlo 10 promile a rovněž přirozený přírůstek byl kladný. V posledním období od roku 2011 se přirozený přírůstek pohybuje okolo nuly a znovu pokračuje růst obyvatel díky migraci

Obrázek č. 2.4.2: Ukazatel demografického vývoje SO ORP Plzeň mezi lety 1971 – 2019



Zdroj dat: ČSÚ, Veřejná databáze, 2020

Pozn.: Hrubá míra přirozeného přírůstu $hmpp = (NAROZENI - ZEMRELI) / ss * 1000$. Hrubá míra migračního salda $hmms = (PRISTEH - VYSTEH) / ss * 1000$. Hrubá míra celkového přírůstu $hmcp = hmpp + hmms$. SS je střední stav obyvatelstva vypočítaný jako průměr počtu obyvatel k 1. 1. a k 31. 12. daného roku.

Vzhledem k počtu obyvatel je ORP Plzeň poněkud atypický. Z celkového počtu obyvatel SO ORP Plzeň více jak 90% žije na území města Plzně (174 842 obyv.). Kromě Plzně jsou největšími obcemi v SO ORP Starý Plzenec a Šťáhlavy, které mají více než 2000 obyvatel, dále pak Dýšina, Chrást, Nezvěstice a Losiná, počet obyvatel ostatních obcí se pohybuje do 1000. Nejmenší obcí SO ORP Plzeň je obec Lhůta, která má 202 obyvatel. Mezi lety 2009 a 2019 došlo k největšímu relativnímu nárůstu počtu obyvatel v obcích Letkov, Mokrouše a Tymákov, v žádné z obcí populace nepoklesla v daném období.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Tabulka č. 2.4.2: Počet obyvatel a jeho vývoj v SO ORP Plzeňského kraje mezi lety 2001 – 2019

Obec	2001	2011	Rozdíl		2005	2015	Rozdíl		2009	2019	Rozdíl	
			2011 - 2001				2015 - 2005				2019 - 2009	
			abs.	rel. (%)			abs.	rel. (%)			abs.	rel. (%)
Dýšina	1 364	1 790	426	31,2	1 486	1 825	339	22,8	1 606	1 861	255	15,9
Chrást	1 683	1 815	132	7,8	1 721	1 869	148	8,6	1 820	1 917	97	5,3
Chválenice	522	660	138	26,4	552	695	143	25,9	576	751	175	30,4
Kyšice	717	887	170	23,7	751	948	197	26,2	757	1043	286	37,8
Letkov	336	608	272	81	419	657	238	56,8	462	734	272	58,9
Lhůta	151	168	17	11,3	160	172	12	7,5	162	202	40	24,7
Losiná	872	1 182	310	35,6	900	1 288	388	43,1	955	1 360	405	42,4
Mokrouše	147	207	60	40,8	169	237	68	40,2	174	271	97	55,7
Nezbavětice	171	199	28	16,4	171	209	38	22,2	172	243	71	41,3
Nezvěstice	1 336	1 454	118	8,8	1 370	1 451	81	5,9	1 390	1 461	71	5,1
Plzeň	164 336	167 302	2 966	1,8	162 759	169 858	7 099	4,4	169 935	174 842	4 907	2,9
Starý Plzenec	4 294	4 847	553	12,9	4 401	4 955	554	12,6	4 469	5 151	682	15,3
Šťáhlavy	2 167	2 395	228	10,5	2 173	2 523	350	16,1	2 248	2 815	567	25,2
Štěnovický Borek	307	500	193	62,9	369	550	181	49,1	439	592	153	34,9
Tymákov	665	857	192	28,9	663	953	290	43,7	690	1037	347	50,3
SO ORP Plzeň	179 068	184 871	5 803	3,2	178 064	188 190	10 126	5,7	185 855	194 280	8 425	4,5

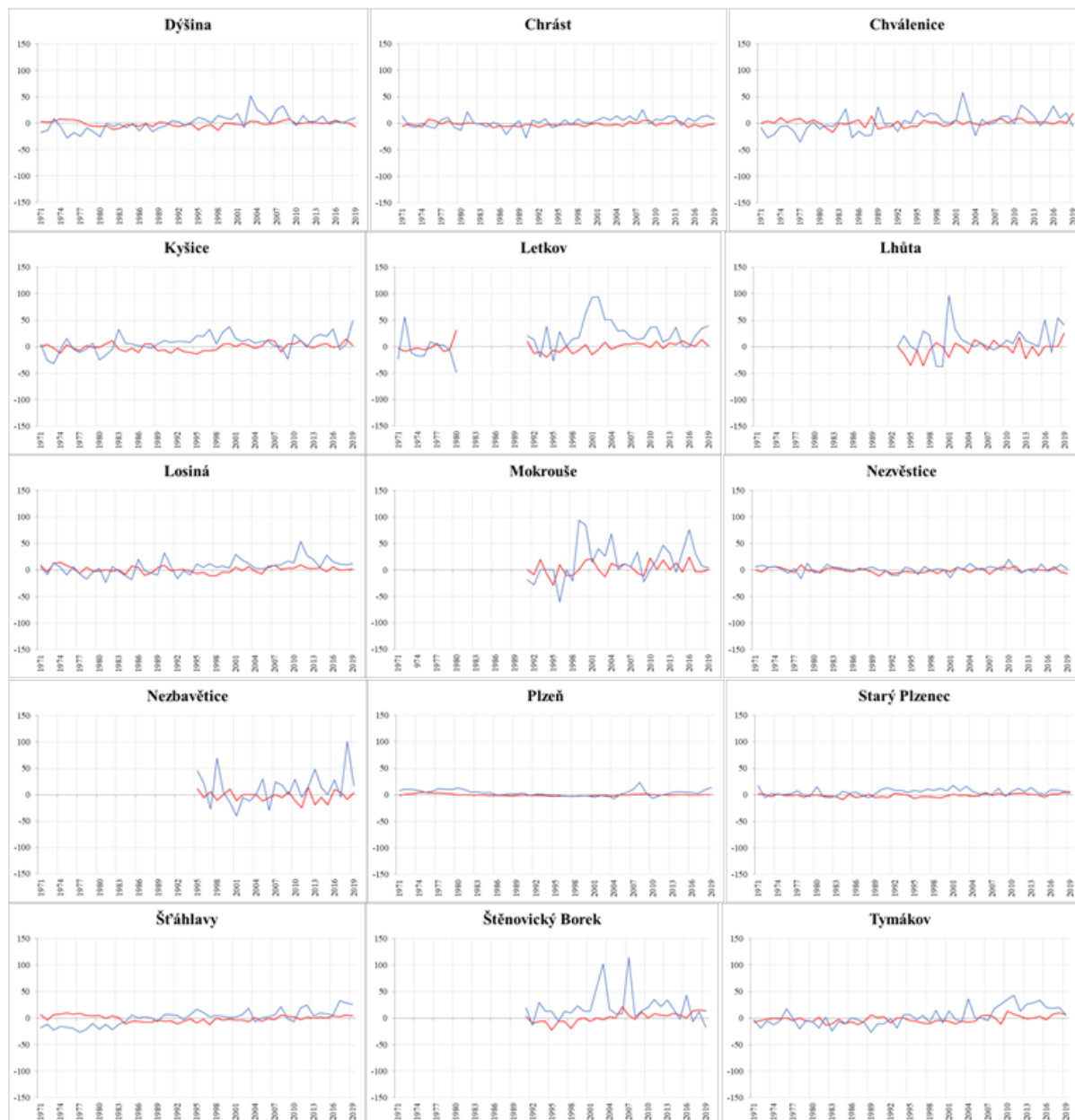
Zdroj dat: ČSÚ, Veřejná databáze, 2020

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Následující grafy ukazují, jak se v posledních 10 letech vyvíjely míry přirozeného přírůstku a migračního salda, které výše uvedené změny vysvětlují, v jednotlivých obcích SO ORP Plzeň.

Obrázek č. 2.4.3: Vývoj hrubé míry přirozeného přírůstku a hrubé míry migračního salda v obcích SO ORP Plzeň mezi lety 1971 – 2019

legenda: ■ hmpp ■ hmms



Zdroj dat: ČSÚ, 2020, vlastní zpracování

Pozn.: Hrubá míra přirozeného přírůstku v promilích, je agregátní demografický ukazatel, který porovnává nárůst obyvatel způsobený porodností a úmrtností na daném území. Vypočet: $hmpp = (NAROZENÍ - ZEMŘELÍ) / SS * 1000$ kde SS je střední stav obyvatelstva vypočítaný jako průměr počtu obyvatel k 1.1. a k 31.12. daného roku. Hrubá míra migračního salda v promilích, je agregátní demografický ukazatel, který porovnává nárůst obyvatel způsobený stěhováním v rámci území. Vypočet: $hmms = (PŘÍSTĚH - VYSTĚH) / SS * 1000$, kde SS je střední stav obyvatelstva vypočítaný jako průměr počtu obyvatel k 1.1. a k 31.12. daného roku.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Křivky měr přirozeného přírůstku a migračního salda většiny obcí se pohybují kolem nuly, v případě přirozených přírůstků také mírně v záporných hodnotách, u migračního salda naopak. Křivky pro menší obce SO ORP vykazují větší volatilitu, neboť se zde výrazněji projeví i v absolutních číslech nepatrné změny v počtu obyvatel.

Z grafů je jasně patrné, že nárůst počtu obyvatel v obcích Letkov, Mokrouše a Tymákov byl způsoben migrací. Pokles počtu obyvatel v Plzni byl způsoben jak zápornými přirozenými přírůstků, tak převažujícím počtem vystěhovalých nad přistěhovalými, i když vliv přirozených úbytků byl patrně výraznější. Z těchto dat je možné identifikovat suburbanizační trendy vázané na město Plzeň – počet obyvatel města Plzeň stagnoval, zatímco okolní venkovské obce výrazně populačně rostly. V posledních letech se trend suburbanizace zmírňuje a ve městě Plzeň roste populace díky migraci.

Věková struktura obyvatelstva

V následujících tabulkách, které se věnují věkové struktuře obyvatel Plzeňského kraje a SO ORP Plzeň, je pro jednotlivé SO ORP a obce vypočten tzv. index stáří. Jedná se o ukazatel, který vyjadřuje, kolik osob ve věku 65 a více let připadá na jedno dítě ve věku do 15 let.

V Plzeňském kraji je 13,92 % obyvatel ve věku do 14 let, 70,44 % ve věku 15 – 64 let a 15,63 % ve věku 65 a více let. Index stáří tak dosahuje hodnoty 1,12, takže na jedno dítě připadá 1,12 osoby ve věku nad 65 a více let. Na rozdíl od minulého sledování v roce 2015, kdy hodnota indexu stáří stoupala, se v roce 2019 index stáří opět snížil a blíží se hodnotě v roce 2010. Nejstarší obyvatelstvo přitom má sledovaný SO ORP Plzeň a SO ORP Nepomuk a SO ORP Horažďovice, nejmladší naopak SO ORP Tachov.

Tabulka č. 2.4.3: Věková struktura SO ORP Plzeňského kraje k 31. 12. 2019

SO ORP	věková skupina			index stáří 2015	index stáří 2019
	0 až 14 let	15 až 64 let	65 a více let		
Blovice	14,51	69,37	16,12	1,31	1,11
Domažlice	14,57	70,69	14,74	1,2	1,01
Horažďovice	13,54	69,05	17,41	1,5	1,29
Horšovský Týn	15,13	71,35	13,52	1,07	0,89
Klatovy	14,47	70,36	15,17	1,26	1,05
Kralovice	14,38	70,36	15,27	1,34	1,06
Nepomuk	13,18	69,57	17,25	1,47	1,31
Nýřany	15,40	70,65	13,96	1,01	0,91
Plzeň	12,75	70,03	17,22	1,36	1,35
Přeštice	14,83	69,86	15,31	1,21	1,03
Rokycany	13,51	70,23	16,26	1,3	1,20
Stod	14,83	71,19	13,98	1,13	0,94
Stříbro	14,42	72,46	13,12	1,16	0,91
Sušice	13,54	69,23	17,23	1,45	1,27
Tachov	15,22	72,97	11,81	1	0,78
Plzeňský kraj	13,92	70,44	15,63	1,25	1,12

Zdroj dat: ČSÚ, Veřejná databáze, 2020

Plzeňsko má nejvyšší index stáří v rámci Plzeňského kraje, index stáří dosahuje hodnoty 1,35, takže 2x více než oblast Tachovska. V rámci SO ORP je nejstarší obyvatelstvo v Plzni, kde na jedno dítě připadají 1,40 osoby ve věku 65 a více let, což je zapříčiněno velmi nízkým podílem dětské složky (nejnižší z obcí SO ORP). Nejmladší obyvatelstvo pak má obec Chválenice – v této obci je nejvyšší

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

podíl dětské složky obyvatelstva (17,44 %). Největším podílem obyvatel v produktivním věku disponuje obec Nezabavětice (67,90 %).

V následující tabulce můžeme rovněž srovnat změny, ke kterým došlo ve vývoji věkové struktury obyvatelstva v obcích mezi lety 2005, 2009, 2015 a 2019. Celkově v rámci ORP Plzeň index stáří v tomto období vzrostl z 1,24 na 1,36.

Tabulka č. 2.4.4: Věková struktura obcí SO ORP Plzeň k 31. 12. 2019

Obec	věková skupina (2019)			index stáří	index stáří	index stáří	index stáří
	0 až 14 let	15 až 64 let	65 a více let	k 31. 12. 2005	k 31. 12. 2009	k 31. 12. 2015	k 31. 12. 2019
Dýšina	16,12	65,13	18,75	1,03	0,96	1,04	1,16
Chrást	15,91	62,18	21,91	1,18	1,29	1,39	1,39
Chválenice	17,44	67,38	15,18	0,82	0,73	0,69	0,69
Kyšice	18,98	65,48	15,53	0,97	0,97	0,80	0,80
Letkov	18,80	66,49	14,71	0,72	0,74	0,79	0,79
Lhůta	21,29	53,96	24,75	1,35	1,07	1,23	1,23
Losiná	16,91	65,37	17,72	1,05	1,09	0,96	0,96
Mokrouše	18,82	66,42	14,76	0,69	1,12	0,85	0,85
Nezbavětice	16,05	67,90	16,05	1,95	2,11	1,22	1,22
Nezvěstice	17,39	61,12	21,49	1,28	1,35	1,33	1,33
Plzeň	15,19	63,86	20,95	1,25	1,37	1,40	1,40
Starý Plzenec	16,68	63,17	20,15	1,04	1,22	1,24	1,24
Šťáhlavy	17,83	60,07	22,10	1,19	1,32	1,27	1,27
Štěnovický Borek	21,79	62,33	15,88	1,38	0,95	0,74	0,74
Tymákov	20,93	63,07	16,01	1,39	1,40	0,81	0,81
SO ORP Plzeň	15,42	63,79	20,79	1,24	1,35	1,36	1,36

Zdroj dat: ČSU, Veřejná databáze, 2020

Suburbanizační trendy potvrzuje i věková struktura obyvatelstva – zcela nejvyšší index stáří má zdroj migrantů – město Plzeň a okolní venkovské obce naopak mají naopak nejnižší, což svědčí o tom, že migranty byly převážně mladé rodiny s dětmi.

Vzdělanostní struktura obyvatelstva

Vzdělanost obyvatel představuje významný faktor ovlivňující hospodářské podmínky a soudržnost obyvatel obce. Dále je vysoká úroveň lidského kapitálu jedním ze základních předpokladů pro rozvoj obce či regionu. S rostoucí vzdělaností koreluje pokles nezaměstnanosti, roste sociální kapitál, občanská společnost a angažovanost v komunitách. Obecně deklarovaná vzdělanost obyvatelstva ČR roste, avšak její prostorová distribuce je značně nerovnoměrná.

Do r. 1991 docházelo k silné koncentraci obyvatel s vyšším stupněm vzdělání v tzv. střediskových sídlech, kam byly v plánovaném hospodářství přednostně koncentrovány omezené finanční zdroje na ekonomický rozvoj. V posledních letech dochází k přesměrování mobility těchto osob do atraktivních příměstských a rekreačních sídel, které socialistická modernizace zasáhla v menší míře.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Procesy suburbanizace a preference bydlení v kvalitním prostředí způsobují difúzi lidského kapitálu i do oblastí, které v předchozím období byly vnímané jako neperspektivní pro bydlení i práci. Nicméně i nadále nejnižší vzdělanostní úroveň obyvatelstva přetrvává u neatraktivních zemědělských obcí a nově vzniká v některých lokalitách velkých neatraktivních sídlišť.

Tabulka č. 2.4.5: Struktura obyvatelstva obcí SO ORP Plzeň patnáctiletého a staršího dle nejvyššího ukončeného vzdělání v roce 2011

Název obce	Bez vzdělání, nezjištěné, neukončené základní, základní	Vyučení a střední bez maturity	Úplné střední s maturitou a vyšší odborné a nástavbové	Vysokoškolské	Střední s maturitou a VŠ
Dýšina	24,8	30,4	31,1	13,7	44,8
Chrást	18,7	36,4	33,9	11,0	44,9
Chválenice	16,7	39,6	35,3	8,4	43,7
Kyšice	22,4	31,0	34,2	12,3	46,5
Letkov	18,3	27,8	32,6	21,2	53,9
Lhůta	14,4	41,8	31,5	12,3	43,8
Losiná	19,2	37,5	33,0	10,3	43,3
Mokrouše	19,4	32,4	37,6	10,6	48,2
Nezbavětice	24,6	44,8	27,3	3,3	30,6
Nezvěstice	18,7	35,6	35,6	10,2	45,8
Plzeň	20,8	28,2	35,2	15,8	51,0
Starý Plzenec	17,7	29,9	36,2	16,2	52,4
Šťáhlavy	17,3	36,2	32,8	13,6	46,4
Štěnovický Borek	20,5	37,4	33,5	8,6	42,1
Tymákov	17,1	36,7	35,2	11,0	46,2
SO ORP Plzeň	20,7	28,7	35,1	15,6	50,7
Plzeňský kraj	24,0	34,7	30,9	10,4	41,3
ČR	23,4	33,0	31,2	12,5	43,6

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

I SO ORP Plzeň dokládá výše nastíněné trendy. V desetiletém období mezi roky 2001 a 2011 došlo k významné změně vzdělanostní úrovně obcí. Především přirozenou měnou se výrazně zmenšil počet obyvatel v méně kvalifikovaných skupinách (bez vzdělání, nezjištěné, neukončené základní a základní vzdělání a vyučení a střední bez maturity) – z celkových 54,5 % na současných 49,3 % - a opačně byla posílena složka obyvatelstva s maturitou, vyšším odborným vzděláním a vysokoškolským vzděláním.

Z pohledu jednotlivých obcí je relativní podíl vysokoškoláků nejvyšší v Letkově (21,2 %), Starém Plzenci (16,2 %) a až poté v Plzni (zatímco ještě v roce 2001 Plzeň docela výrazně dominovala v počtu vysokoškoláků, v roce 2011 mnoho jiných venkovských obcí vykazuje hodnoty blízké té plzeňské). Při pohledu na podíl obyvatelstva s vyšší kvalifikací (maturitní, vyšší odborné a vysokoškolské vzdělání) – v tomto ohledu je variabilita vzdělanostních poměrů rovněž vysoká od nejhorších Nezbavětic (30,6 %) po Letkov (53,9 %).

Obecně je úroveň vzdělanosti v obcích SO ORP Plzeň, co se týče vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva téměř o třetinu vyšší, než průměr Plzeňského kraje i celé ČR, což je dáno městským charakterem SO ORP.

Bydlení

Ukazatele bydlení jsou jedny z nejdůležitějších pro hodnocení socioekonomických poměrů území, protože dokáží reflektovat ekonomický růst a konkurenceschopnost domácností, kvalitu domovního a bytového fondu a celkovou atraktivitu sledovaného regionu. Důkladná analýza stavu domovního a bytového fondu se tak v kombinaci s demografickou analýzou stává velmi důležitým předpokladem pro vypracování správného a efektivního plánu rozvoje každého regionu.

Datovou základnu tvoří především data ze Sčítání lidu, domů a bytů (SLDB) za rok 2001 a 2011, které umožňují hlubší porozumění chování obyvatel daného regionu a hledání jeho širších kontextových příčin a souvislostí v sčítacím meziobdobí. Další data pochází především z Veřejné databáze ČSÚ. Jelikož v rámci RURÚ bylo doposud vždy pracováno s indikátory bydlení založenými na ukazatelích místa trvalého pobytu, s ohledem na komparativnost obou posledních sčítání, bylo u SLDB 2011 v některých případech pracováno s tzv. předběžnými výsledky. Definitivní výsledky SLDB 2011 jsou totiž zpracovány a publikovány ve vztahu k novému ukazateli, kterým je obvykle bydlící obyvatelstvo, resp. podle místa obvyklého pobytu¹. Pojem obvyklý pobyt na rozdíl od trvalého pobytu není zakotven v české legislativě (s výjimkou aplikací přímo použitelných předpisů EU), v koncepci sčítání je využit poprvé a laické i odborné veřejnosti není příliš známý. Data z definitivních výsledků v této zprávě používáme pouze tam, kde neporovnáváme stav s předchozím obdobím.

Základní údaje o domech a bytech

Dostupná evidence počtu trvale obydlených a neobydlených domů a bytů a jejich podrobnější dělení až do úrovně obcí je k dispozici pouze z jednotlivých SLDB. Základním sledovaným ukazatelem v SLDB do úrovně obcí, který vychází z konceptu přihlášení k trvalému bydlišti alespoň jednou osobou, jsou trvale obydlené domy (TOD) a trvale obydlené byty (TOB). Růst počtu trvale obydlených bytů odráží rozvoj trvalého bydlení v obcích a je jednoznačným projevem jejich prosperity. Na druhé straně je nutno vnímat skutečnost, že průměrná zalidněnost bytů dlouhodobě klesá prakticky ve všech obcích ČR. Příčinou je pokles průměrné velikosti domácností, zejména vlivem růstu podílu jednočlenných domácností (důchodců, ale i mladých stále častěji samostatně bydlících osob). I v případě mírného růstu počtu trvale obydlených bytů tak může počet obyvatel obce klesat.

V SO ORP Plzeň je možné sledovat mezi lety 2001 a 2011 celkový nárůst TOD o 15,1 %. Největší relativní přírůstky zaznamenaly Letkov (75,2 %) a Štěnovický Borek (39,8 %).

V případě TOB došlo pouze k mírnému nárůstu, a to o 3 %. Údaje za jednotlivé obce jsou značně nevyrovnané. Zatímco Letkov zaznamenal nárůst o 115,5 %, v Plzni byl nárůst pouze 1,2 %.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Tabulka č. 2.4.6: Srovnání počtu trvale obydlených domů a bytů v obcích SO ORP Plzeň

Obec	Trvale obydlené domy		Změna TOD		Trvale obydlené byty		Změna TOB	
	2001	2011	absolutní	%	2001	2011	absolutní	%
Dýšina	312	393	81	126,0	485	639	154	131,8
Chrást	466	508	42	109,0	619	686	67	110,8
Chválenice	135	180	45	133,3	173	244	71	141,0
Kyšice	227	255	28	112,3	242	292	50	120,7
Letkov	101	177	76	175,2	97	209	112	215,5
Lhůta	50	56	6	112,0	57	66	9	115,8
Losiná	242	321	79	132,6	260	392	132	150,8
Mokrouše	49	66	17	134,7	36	68	32	188,9
Nezbavětice	51	63	12	123,5	59	81	22	137,3
Nezvěstice	310	342	32	110,3	468	548	80	117,1
Plzeň	13 732	15 621	1889	113,8	68 176	68 995	819	101,2
Starý Plzenec	1 070	1 272	202	118,9	1 489	1 854	365	124,5
Štáhlavy	582	645	63	110,8	766	895	129	116,8
Štěnovický Borek	98	137	39	139,8	119	193	74	162,2
Tymákov	210	258	48	122,9	250	302	52	120,8
SO ORP Plzeň	17 635	20 294	2659	115,1	73 296	75 464	2168	103,0

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001, SLDB 2011

Místo obvyklého pobytu osoby je definováno jako místo, kde osoba obvykle tráví období svého každodenního odpočinku bez ohledu na dočasnou nepřítomnost z důvodu rekreace, návštěv, pracovních cest, pobytu ve zdravotnickém zařízení apod. a kde je členem konkrétní domácnosti.

V roce 2011 bylo na území SO ORP Plzeň evidováno celkem 23 396 domů, z kterých bylo 21 323 klasifikováno jako obydlené, což představuje obydlenost 91,9 %. Z obydlených domů převažují domy rodinné nad domy bytovými (celkově v přibližném poměru tři ku jedné). Podíl bytových domů se logicky snižuje s klesající velikostí sídel. Právě v malých sídlech s populací nepřesahující 1 000 obyvatel tak lze pozorovat převahu individuální výstavby.

Nejvyšší podíl neobydlených domů mají v roce 2011 obce Lhůta (28,8 %) a Nezbavětice (19 %). Naopak nejnižší podíl neobydlených domů vykazuje Plzeň (7,4 %), Letkov (8,3 %) a Starý Plzenec (10,2 %). Vysoký absolutní počet neobydlených domů v krajském městě je možné přisuzovat objektům, které neslouží k bydlení (administrativní a školní budovy, průmyslové a výrobní závody atd.). Celkově je možné se domnívat, že nízký podíl obydlenosti převažuje ve správních obvodech venkovského charakteru, kde neobydlené domy využívají jejich vlastníci často k rekreaci.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Tabulka č. 2.4.7: Domovní fond na území obcí SO ORP Plzeň v roce 2011

Obec	Domy celkem	Obydlené domy			Neobydlené domy			Neobydlené domy využívané k rekreaci	Podíl neobydlených domů (%)
		celkem	RD	BD	celkem	RD	BD		
Dýšina	466	404	361	34	62	62	-	26	13,3
Chrást	623	523	501	16	100	97	2	32	16,1
Chválenice	222	190	185	3	32	32	-	12	14,4
Kyšice	307	262	262	-	44	44	-	4	14,3
Letkov	204	187	182	3	17	17	-	5	8,3
Lhůta	80	57	56	-	23	23	-	16	28,8
Losiná	367	321	320	1	45	44	1	12	12,3
Mokrouše	73	65	64	1	8	8	-	3	11,0
Nezbavětice	79	64	64	-	15	15	-	4	19,0
Nezvěstice	405	349	321	22	56	55	-	22	13,8
Plzeň	17865	16536	10633	5101	1 314	1 196	68	104	7,4
Starý Plzenec	1455	1307	1225	67	148	144	1	52	10,2
Šťáhlavy	778	658	630	20	120	119	1	10	15,4
Štěnovický Borek	160	142	134	6	18	17	1	-	11,3
Tymákov	312	258	256	2	54	53	-	21	17,3
SO ORP Plzeň	23396	21323	15194	5276	2056	1926	74	323	8,8

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

Kvalita domovního fondu se do jisté míry odvíjí od stáří domů. V tomto případě je vodícím údajem podíl domů postavených před rokem 1970 na celkovém počtu domů. Výsledky tohoto ukazatele dosahující poměrně vysokých hodnot (48,3 % za celé území SO ORP Plzeň) se jeví poměrně nepříznivě. Při pohledu na výsledky za jednotlivé obce lze pozorovat značnou rozkolísanost. V obcích Chválenice, Letkov a Losiná tvoří domy postavené do roku 1970 pouze okolo 30 % obydlých domů. Oproti tomu můžeme sledovat velmi vysoký podíl staré zástavby v krajském městě Plzni (49,6 %) a obcích Nezvěstice (52,4 %) a Lhůta (61,4 %). V 80. letech minulého století došlo k mírnému útlumu výstavby a od té doby významně roste. V posledním sledovaném období 2001-2011 bylo průměrně postaveno 276 domů za rok.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Tabulka č. 2.4.8: Obydlené domy podle období výstavby v SO ORP Plzeň

Obec	Obydlené domy celkem	z toho podle období výstavby nebo rekonstrukce domu						Podíl domů postavených před r. 1970 (%)
		1919 a dříve	1920 - 1970	1971 - 1980	1981 - 1990	1991 - 2000	2001 - 2011	
Dýšina	404	37	152	29	38	54	87	46,8
Chrást	523	48	211	66	58	63	67	49,5
Chválenice	190	14	41	27	28	28	47	28,9
Kyšice	262	35	61	35	41	41	45	36,6
Letkov	187	16	42	13	11	31	67	31,0
Lhůta	57	17	18	4	6	5	6	61,4
Losiná	321	12	97	44	37	40	86	34,0
Mokrouše	65	13	15	4	4	15	14	43,1
Nezbavětice	64	13	15	9	11	8	8	43,8
Nezvěstice	349	28	155	53	47	13	46	52,4
Plzeň	16536	1902	6302	2177	1244	1726	2188	49,6
Starý Plzenec	1307	143	426	137	168	191	221	43,5
Šťáhlavy	658	63	243	105	87	67	76	46,5
Štěnovický Borek	142	17	53	7	9	16	35	49,3
Tymákov	258	36	84	20	35	29	50	46,5
SO ORP Plzeň	21323	2394	7915	2730	1824	2327	3043	48,3

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

Dle definitivních výsledků SLDB je průměrné stáří rodinných domů v Plzeňském kraji 51,2 let a bytových domů 50 let. Při srovnání správních obvodů Plzeňského kraje, má SO ORP Plzeň nejstarší bytový fond (průměrné stáří bytových domů dosahuje 57 let), na druhou stranu zaujímá nejlepší hodnocení ve stáří rodinných domů, které je zde podprůměrné – 48,1 let.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Bytový fond

Celkový počet trvale obydlených bytů v SO ORP Plzeň dosahoval v roce 2011 na 75 464 bytů, což představuje nárůst přibližně o 3 % oproti roku 2001. Vyšší či menší nárůst lze zaznamenat na úrovni všech sledovaných obcí. Z celkového počtu trvale obydlených bytů se jich v roce 2011 nejvíce nacházelo v krajském městě Plzni (91,4 %), což je výsledek o 1,6 procentního bodu nižší než v roce 2001, kdy podíl trvale obydlených bytů dosahoval celých 93 % všech bytů v regionu.

Jednotlivé právní formy bydlení výrazně ovlivnila privatizace bytového fondu. Ve srovnání s předchozím sčítáním vzrostla forma užívání bytu ve vlastním domě (o 2 784 bytů) a ještě více u osobního vlastnictví (o 17 194 bytů). Celkový klesající trend se projevuje u nájemních bytů (o 9 155 bytů) a bytů členů bytových družstev (o 9 154 bytů). Tyto citelné změny jsou výsledkem vývoje v krajském městě, kde byly byty patřící městu intenzivně rozprodávány do soukromého vlastnictví. Ve většině okolních obcí se počet bytů v osobním vlastnictví také razantně zvyšuje. Celkem v 10 z 15 zkoumaných obcí nebyly ještě v roce 2001 žádné byty v osobním vlastnictví a v roce 2011 jich bylo dohromady už 208.

Tabulka č. 2.4.9: Trvale obydlené byty a jejich členění podle právních důvodů užívání v roce 2011

Obce, SO ORP	Počet trvale obydlených		Právní forma užívání trvale obydlených bytů							
			ve vlastním domě		v osobním vlastnictví		nájemní		družstevní	
	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011
Dýšina	485	639	265	343	48	134	150	100	-	10
Chrást	619	686	415	473	-	86	31	44	86	16
Chválenice	173	244	141	177	-	25	22	9	-	1
Kyšice	242	292	211	244	-	9	9	7	-	-
Letkov	97	209	93	171	-	9	8	8	-	-
Lhůta	57	66	50	52	-	3	-	-	-	-
Losiná	260	392	240	337	-	13	3	3	-	-
Mokrouše	36	68	43	56	-	3	-	5	-	-
Nezbavětice	59	81	58	66	-	2	1	-	-	-
Nezvěstice	468	548	289	338	19	82	31	41	83	32
Plzeň	68 176	68 995	9 600	11 613	22 455	38 976	20 777	11 810	11 967	2 953
Starý Plzenec	1 489	1 854	975	1 175	27	286	283	132	111	103
Šťáhlavy	766	895	555	616	15	72	47	36	73	44
Štěnovický Borek	119	193	101	136	-	20	1	12	-	7
Tymákov	250	302	201	224	-	38	8	9	-	-
SO ORP Plzeň	73 296	75 464	13 237	16 021	22 564	39 758	21 371	12 216	12 320	3 166

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001, SLDB 2011

Rychlost a objem bytové výstavby jsou důležitými hospodářskými ukazateli ekonomické prosperity sledovaného regionu. V období s ekonomicky příznivou situací se zvyšuje poptávka po novém bydlení, čímž logicky roste i samotná výstavba. Uvedená data prezentují vývoj dokončených bytů mezi lety 2007 a 2015 na úrovních SO ORP Plzeň, Plzeňského kraje a České republiky.

Rozsah státem a obcemi dotované výstavby a jejich vliv na alokaci se v posledních letech spíše snižuje. V některých letech a obcích má však velký podíl. Stále významnějším faktorem se stávají podmínky financování nové bytové výstavby (zejména hypotéky a stavební spoření), podobně jak ve vyspělých zemích. Makroekonomické podmínky se tak stávají hlavním faktorem nové bytové výstavby. Na území většiny obcí však působí na novou výstavbu bytů řada místních faktorů (nabídka

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

a ceny pozemků, podpora výstavby z veřejných zdrojů, infrastrukturní příprava území, alokace investic v oblasti služeb, změny v nabídce pracovních míst v regionu, dopravní dostupnost).

Hrubé přírůstky počtu bytů jsou tvořeny zejména novou bytovou výstavbou (viz následující tabulka). Při interpretaci je třeba brát na vědomí, že přírůstky jsou stále častěji tvořeny i tzv. neevidovanými přírůstky bytů (10–20 % z celkového objemu nových bytů ročně). Tento pojem se poprvé objevil po SLDB 2001, kdy přírůstek počtu bytů byl výrazně vyšší než nová bytová výstavba. Zdrojem neevidovaných přírůstků bytů je vznik nových bytů především v rodinných domech a jiných objektech (využívaných k rekreaci, podnikání). Tyto byty vznikají často bez evidence stavebních úřadů, v objektech, které již mají číslo popisné nebo evidenční (např. úpravami podkrovních prostor v rodinném domě) a jsou připojeny na síť.

Počet dokončených bytů v SO ORP Plzeň ve sledovaném období postupně roste, minimální hodnoty bylo dosaženo v r. 2015 s 389 dokončenými byty a k r. 2019 je hodnota již na 1 167 dokončených bytech. Vzhledem k dopadu intenzity bytové výstavby v Plzni pro hodnoty celého Plzeňského kraje, kopírují krajské hodnoty křivku vývoje výstavby v krajském měště (výstavba v Plzni se na výstavbě v Plzeňském kraji podílela v r. 2019 cca 40 %). Pozitivní trend hodnoty bytové výstavby se projevuje v celém Česku, kde však doposud, na rozdíl od Plzeňského kraje, nebylo dosaženo hodnot r. 2009.

Z hlediska bydlení jsou vyjma Plzně, kde se v letech 2009-2019 postavilo 6244 nových bytů, obce Chválenice, Letkov, Losiná, Starý Plzenec, Štáhlavy a Tymákov. Naopak minimální výstavba byla zaznamenána v obcích Lhůta, Chrást a Nezavětice.

Tabulka č. 2.4.10: Dokončené byty v období 2009–2019

Obec, SO ORP, kraj, ČR	Dokončené byty v letech											Celkem
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Dýšina	7	17	6	0	0	0	0	0	0	5	5	40
Chrást	3	2	1	0	0	0	0	0	0	4	9	19
Chválenice	12	8	4	10	3	2	3	4	2	6	4	58
Kyšice	4	4	4	0	0	1	0	0	0	11	14	38
Letkov	14	8	7	9	3	4	4	5	11	11	11	87
Lhůta	0	0	0	1	1	1	0	2	4	4	0	13
Losiná	17	12	17	13	17	9	9	11	8	9	3	125
Mokrouše	7	1	4	1	0	3	4	4	0	2	1	27
Nezbavětice	0	1	1	2	3	1	2	0	0	4	2	16
Nezvětice	5	7	6	2	2	3	5	1	1	1	1	34
Plzeň	676	558	315	402	493	385	325	509	559	947	1075	6 244
Starý Plzenec	6	13	18	16	16	8	16	21	26	32	20	192
Štáhlavy	14	23	15	10	7	12	12	19	46	27	13	198
Štěnov. Borek	7	2	5	4	2	1	4	3	2	2	6	38
Tymákov	10	15	15	7	9	5	5	4	6	15	3	94
SO ORP Plzeň	782	671	418	477	556	435	389	583	665	1080	1167	7223
Plzeňský kraj	2 051	1 903	1 457	1 444	1 445	1 362	1 208	1 561	1 647	2 427	2 688	19 193
Česká republika	38 473	36 442	28 630	29 467	25 238	23 954	25 095	27 333	28 569	33 868	36 422	333 491

Zdroj: Veřejná databáze ČSÚ, 2020

2.5 PŘÍRODA A KRAJINA

Chráněná území

Ztráta a poškození ekosystémů je jednou z hlavních příčin snižování početnosti volně žijících druhů rostlin a živočichů, které může vést až k jejich vyhynutí. Divoká fauna a flora představují cenné přírodní dědictví, které je nutné zachovat pro další generace.

Podle současné české legislativy je obecně chráněná veškerá volná krajina (zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění). Do tzv. **obecné ochrany přírody** spadají např. prvky ÚSES, VKP nebo přírodní parky. Dále jsou rozeznávána tzv. **zvláště chráněná území**. Mezi velkoplošná zvláště chráněná území patří národní parky a chráněné krajinné oblasti. Po vstupu České republiky do EU přibyla také NATURA 2000 – soustava chráněných území, vytvořená na základě jednotných principů na území států EU. Spadají do ní ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Mezi maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ) se řadí národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky.

Účelem zakládání zvláště chráněných území je ochrana přírodovědecky či esteticky velmi významných nebo jedinečných území. Za takováto území můžeme v podmínkách střední Evropy považovat především ta se zvláště chráněnými druhy, ale i taxony řazenými např. do červených seznamů či spadajících pod NATURA 2000. Kromě nich se zde nalézá často řada „obecných“ druhů, které zde však vytvářejí velmi silné populace. Z hlediska ochrany by měly zvláště chráněná území zajistit trvalý výskyt jejich populací, a to nejen na vlastní lokalitě, ale v celé krajině.

Natura 2000

Na území SO ORP Plzeň se nenachází ptačí oblast.

Na území SO ORP Plzeň se nacházejí dvě evropsky významné lokality (EVL):

- **EVL Bradava** - lokalita raka kamenáče. Rozloha celkem 25,6 ha (na území obce Nezvěstice s přesahem do sousedního ORP Blovice).
- **EVL Plzeň – Zábělá** - lokalita páchníka hnědého. Rozloha celkem 265,5 ha. Ve správním obvodu ORP Plzeň zasahuje obce Plzeň (k.ú. Bukovec) a obec Chrást. Zasahuje do sousedního SO ORP Nýřany.

Chráněná území v SO ORP Plzeň

V řešeném území se nenachází velkoplošně zvláště chráněná území typu národní park nebo chráněná krajinná oblast. Nevyskytují se zde ani maloplošně zvláště chráněná území národní přírodní rezervace nebo národní přírodní památka.

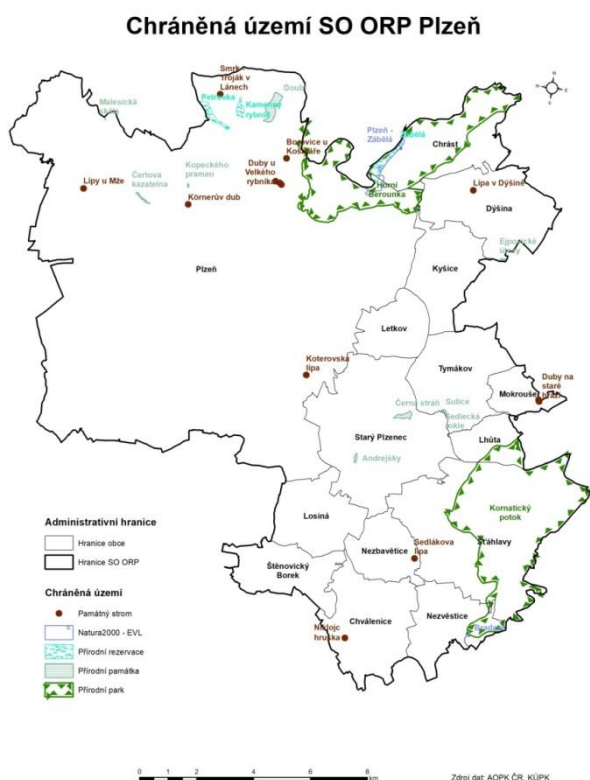
V rámci MZCHÚ se zde nachází 9 přírodních památek (PP) a 3 přírodní rezervace (PR):

- PP Andrejšky - výrazné bulžnickové skalní útvary. Rozloha 2,0 ha, obec Starý Plzenec.
- PP Černá stráň - klasické naleziště ordovických zkamenělin. Rozloha 8,3 ha, obec Starý Plzenec.
- PP Čertova kazatelna - ukázka selektivního větrání karbonských sedimentů. Rozloha 2,4 ha, obec Plzeň, katastrální území Plzeň, Radčice u Plzně.
- PP Doubí - zbytek borové doubravy, entomologické naleziště. Rozloha 28,1 ha, obec Plzeň, katastrální území Bolevec.
- PP Ejpovické útesy - světově nejstarší lokalita autochtonního výskytu spodnoordovické fauny v zatopeném lomu. Rozloha celkem 1,9 ha (část ve vedlejší SO ORP Rokycany), v SO ORP Plzeň 1,03 ha v obci Dýšina.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

- PP Kopeckého pramen - minerální pramen kulturně historického významu. Rozloha 0,4 ha, obec Plzeň.
- PP Malesická skála - ojedinělá skalní pyramida v karbonských sedimentech. Rozloha 0,01 ha, obec Plzeň, katastrální území Malesice.
- PP Sedlecká rokle - paleontologická lokalita graptolitové fauny. Rozloha 0,27 ha, obec Lhůta.
- PP Sutice - paleontologicky bohatý profil spodních poloh dobrotivského souvrství, naleziště trilobitů. Rozloha 1,8 ha, obec Tymákov.
- PR Kamenný rybník - vrchovištní rašeliniště přecházející v rašelinný les, slatinná louka s výskytem vzácných druhů. Rozloha 11,4 ha, obec Plzeň, katastrální území Bolevec.
- PR Petrovka - pseudokrasový žleb, rašeliniště, mokřady a bor (místní ekotyp borovice lesní). Rozloha celkem 28,1 ha, třetina v ORP Nýřany, větší část v řešeném ORP – obec Plzeň, katastrální území Bolevec.
- PR Zábělá - dubohabrový les s bohatou květenou. Rozloha 31,9 ha, obec Plzeň (k.ú. Bukovec) a Chrást.

Do roku 2012 byl přírodní rezervací rovněž Starý rybník v katastrálním území Sedlec u Starého Plzně, chráněný pro botanicky cenná společenstva vodních a mokřadních rostlin.



V rámci MZCHÚ bylo vyhlášeno v řešeném území 10 **památných stromů** (nebo jejich skupin):

- Alej Kilometrovka
- Borovice u Košináře
- Duby u Velkého rybníka
- Körnerův dub
- Koterovská lípa
- Lípa v Dýšině
- Lípy u Mže
- Niklojc hruška (od r. 2016)
- Sedláková lípa
- Smrk - Troják v Lánech

V rámci obecné ochrany území zasahují do SO ORP 2 **přírodní parky**. Do severní části zasahuje přírodní park Horní Berounka, do jihovýchodní části přírodní park Kornatický potok. Oba slouží k ochraně krajinného rázu.

Přírodní park Horní Berounka

nachází se podél horního toku Berounky, která vzniká na severním okraji Plzně od soutoku Radbuzy, Úhlavy, Úslavy a Mže. Geomorfologické členění přírodního parku je velmi rozmanité, území je rozčleněno údolními a složitá stavba se promítá i do rozmanitosti biotopů, které tu jsou chráněny. Území je rekreačně využíváno.

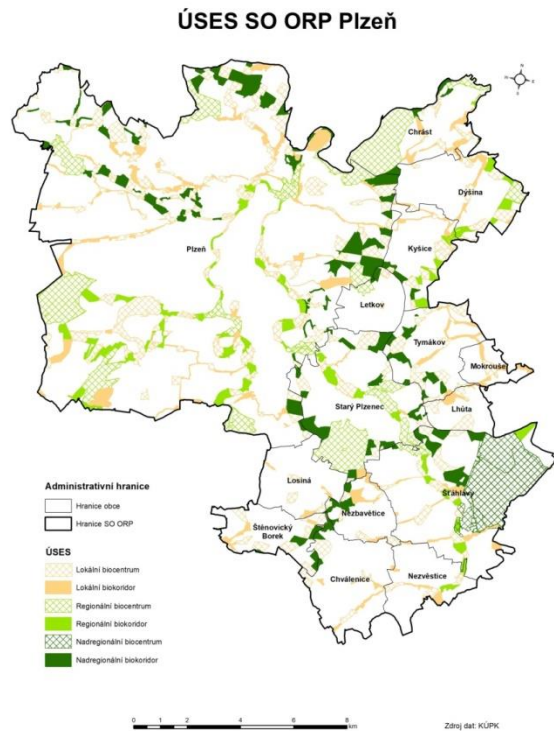
Přírodní park Kornatický potok – přírodní park Kornatický potok má výměru 2662 ha a byl vyhlášen v roce 2001. Jádrem přírodního parku je rozsáhlý lesní komplex Kamýky, který je zároveň nadregionálním biocentrem. Územím protéká řeka Úslava a Kornatický potok.

Územní systém ekologické stability

Cílem územního systému ekologické stability je přispět k vytvoření ekologicky vyvážené krajiny, v níž je trvale zajištěna možnost využívání vyžadovaných produkčních a mimoprodukčních funkcí.

Územní systém ekologické stability je legislativně zakotven v zákoně č. 114/1992 Sb. ČNR ze dne 26. 2. 1992 (s účinností od 1. 6. 1992), v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb. a dalších oborových předpisech.

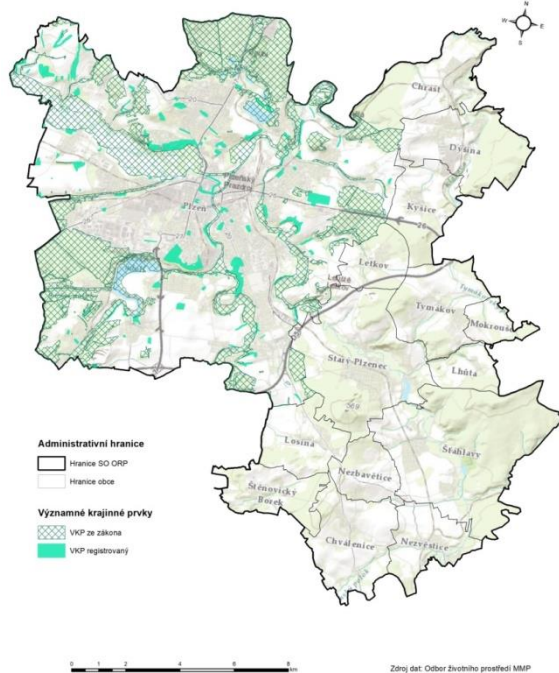
Pro formulování celkové koncepce funkčního využití území je aplikován nadregionální a regionální stupeň ÚSES, který tvoří základní rámec ekologické stability, od něhož se odvíjejí detailní ÚSES místní úrovně a na ně navazující projekty komplexních pozemkových úprav, revitalizací říčních systémů, lesní hospodářské plány, apod. Cílem je vytvoření územního systému ekologické stability jako vzájemně propojeného souboru přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Správním obvodem ORP Plzeň prochází nadregionální biokoridor, kolem nějž je vymezeno také ochranné pásmo. Dále je zde vymezena řada regionálních biocenter propojených soustavou regionálních a lokálních biokoridorů a lokálních biocenter.



Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled a přispívá k udržení její stability.

Významné krajinné prvky SO ORP Plzeň



Významnými krajinnými prvky (VKP) *ze zákona* o ochraně přírody a krajiny jsou lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Další hodnotné části krajiny mohou být vedeny jako *registrované VKP* – např. mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy, cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Na území SO ORP Plzeň (mimo město Plzeň) nejsou v rámci dat ÚAP evidovány VKP registrované a VKP ze zákona.

V rámci Územní studie krajiny pro správní obvod obce s rozšířenou působností Plzeň (2019) byl vypracován Přehled navrhovaných opatření, kde jsou vymezeny významné krajinné prvky (VKP) navržené k registraci.

Na území města Plzně jsou v rámci dat ÚAP evidovány VKP registrované a ze zákona (obr.).

2.6 VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

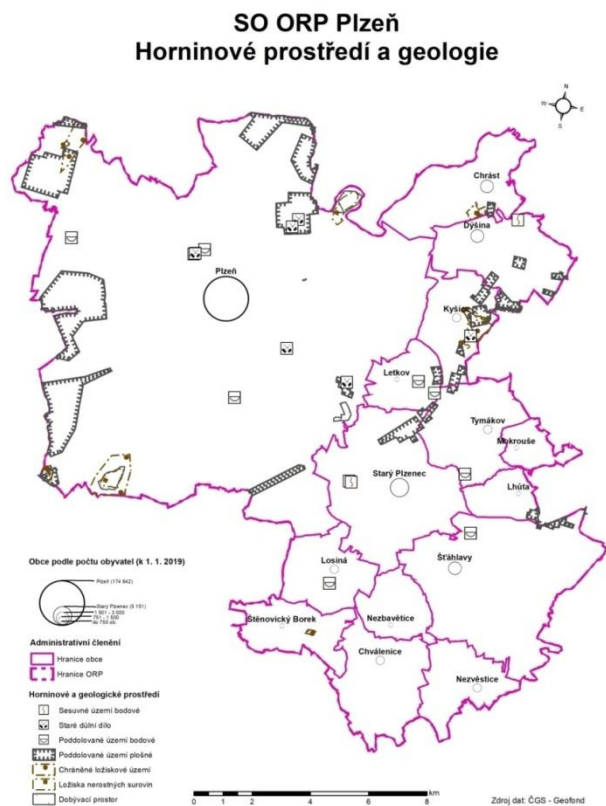
Horninové prostředí

Západní část SO ORP Plzeň pokrývá geomorfologický celek Plaská pahorkatina, která se v rámci sledovaného území skládá z podcelků Plzeňská kotlina (město Plzeň), Kaznějovská pahorkatina (severní část) a Kralovická pahorkatina (severovýchodní část). Východní a jižní část území patří do geomorfologického celku Švihovská vrchovina a jejích podcelků Radyňská pahorkatina (jih) a Rokycanská pahorkatina (východ).

Plaská pahorkatina je členitá pahorkatina, která vytváří střední část Plzeňské pahorkatiny. Její rozloha je 2 180 km². Střední výška je 423,3 m n. m., střední sklon 3° 38'. Je tvořena nepřeměněnými nebo slabě metamorfovanými proterozoickými horninami tepelsko-barrandienské oblasti, menšími tělesy variských granitoidů, pokryvy permokarbonských zpevněných a třetihorních nezpevněných sedimentů a ojediněle neovulkanity. Představuje homogenní destrukční reliéf tektonicky poměrně konsolidované oblasti s nepříliš diferencovanými pohyby ker. Povrch této jednotky je typický rozsáhlými zbytky neogenních zarovnaných povrchů, strukturálně denudačními sníženinami a poměrně vzácnými suky a mělkými i hluboce zaříznutými údolními s říčními terasami. Hydrografickou osou území je tok Mže a Berounky. Její část tvoří **Plzeňská kotlina**.

Reliéf Plzeňské kotliny, jejíž téměř celý severovýchodní výběžek město zaujímá, je plošinný a jen málo zvlněný, členěný stromovitě rozvětvenou sítí údolí Mže, Radbuzy, Úhlavy, Úslavy a Berounky s jejich menšími přítoky. Výraznější niva je podél Mže, ostatní údolí jsou úzká, v odolnějších horninách zahloubená se zaklesnutými meandry (Úhlava u Hradiště, Úslava u Božkova a Lobež, Berounka u Bukovce), ostrohy a příkrými svahy. Sousední pahorkatiny zasahují na území města polohami o 50 - 100 m vyššími s členitějším reliéfem. Nejvýraznější hranicí geomorfologických jednotek je zlomový svah na levém břehu Mže od Radčic k Pecihrádku za Bílou Horou, který odděluje Plzeňskou kotlinu od Kaznějovské pahorkatiny. Specifickým tvarem je hluboce zaříznuté údolí Berounky v úseku pod soutokem s Úslavou. Charakteristické jsou zaoblené metabazaltové - spilitové homole Chlum (416 m), Homolka (373 m), Háje (436 m), Dubová hora (406 m), Val (435 m). Ve východní a jižní části se zachovaly málo přeměněné horniny svrchního prekambria (svrchního proterozoika barrandienu) - jílovité břidlice, prachovce a droby s výrazněji vystupujícími vložkami odolnějších vyvřelých metabazaltů - spilitů (např. Chlum). Severní a západní část je východním okrajem platformní jednotky limnického permokarbonského plzeňského pánve. Tuto rozsáhlou příkopovou propadlinu vyplňuje až 1000 m mocné souvrství sedimentů mladšího paleozoika (slepence, pískovce, arkózy, jílovce, prachovce, místy i uhelné slojky), které pocházejí ze šterků a písků přinášených řekami do původního jezera.

Kaznějovská pahorkatina je podcelkem Plaské pahorkatiny, vytváří členitou pahorkatinu s plochou 339 km² a střední výškou 430,6 m. Ploše zvlněný erozně denudační povrch se sklání od severu k jihu, je charakterizovaný širokými rozvodními hřbety s plošinnými zarovnanými povrchy, vzácněji sevřenými údolními vodními toků převážně v povodí dolní Střely a Třemošné. Svahy jsou místy porušeny erozními rýhami.



5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Kralovická pahorkatina je členitou pahorkatinou s plochou 573 km² a střední výškou 392 m. Neotektonicky méně porušený erozně denudační povrch se sklání směrem k údolí Berounky. Na rozvodních hřbetech jsou zbytky třetihorních zarovnaných povrchů s plochými sukami a odlehlíky. Údolí Berounky jsou mělká i hluboce zaříznutá, s přítoky s říčními terasami. Nejvyšší bod je

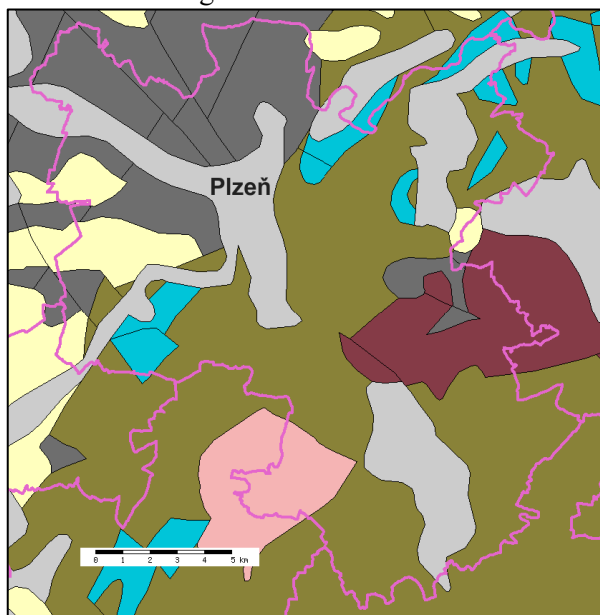
Nad kostelem s výškou 537 m v Pavlíkovské pahorkatině.

Švihovská vrchovina se rozkládá na jihu a jihovýchodě Plzeňské pahorkatiny, nejvyšším vrcholem je Koráb, 773 m n. m. Pohoří zabírá celkovou plochu 1420 km². Jedná se o plochou vrchovinu, strukturně denudační reliéf rozsáhlých hřbetů, suků a kotlin na horninách algonkia, paleozoika a granitoidech. Převážně v povodí Úhlavy a Úslavy se rozprostírají široce rozevřená subsekventní, méně průlomová údolí, jsou zde poměrně vzácné zarovnané povrchy a četné kryogenní tvary na vypreparovaných silicitových tělesech. Vrchovina rozčleněna údolím Úhlavy. Člení se na Chudenickou vrchovinu, Merklínskou pahorkatinu, Klatovskou kotlinu, Radyňskou vrchovinu a Rokycanskou pahorkatinu, přičemž do sledovaného území zasahují pouze poslední dvě jmenované.

Radyňská vrchovina je plochou vrchovinou s rozlohou 722 km² a střední výškou 464,6 m. Zaujímá strukturně denudační reliéf v povodí Úhlavy a Úslavy, s výraznými sukami, strukturními hřbety barrandienského směru, s rozsáhlými klenbovitými elevacemi se zbytky zarovnaných povrchů a s široce rozevřenými údolními vodními toků, charakteristické jsou tvary zvětrávání a odnosu bulžníků.








Geologický a geomorfologický profil území

Obrázek č. 2.6.1: Geologická struktura území SO ORP Plzeň



Zdroj: Národní geoportál INSPIRE, 2012

Legenda

- | | | | |
|---|---|---|--|
|  | paleozoické horniny zvrásněné, nemetamorfované (břidlice, droby, křemence, vápence) |  | proterozoické horniny assyntsky zvrásněné, s různě silným variským přepracováním (břidlice, fylity, svory až pararuly) |
|  | permokarbonské horniny (pískovce, slepence, jílovce) |  | vulkanické horniny zčásti metamorfované, proterozoické až paleozoické (amfibolity, diabasy, melafyry, porfyry) |
|  | kvarter (hlíny, spraše, písky, šterky) |  | tercierní horniny (písky, jíly) |
|  | granodiority až diority (tonalitová řada) | | |

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Těžba nerostných surovin

Na území SO ORP Plzeň se nachází několik ložisek nerostných surovin a to cihlářské suroviny (Chrást), šterků (Kyšice), jílu (Kyšice, Plzeň), granodioritu (Štěnovický Borek) a stavebního kamene – spilitu (Plzeň). V současné době těžba probíhá pouze na ložiscích Kyšice-Ejpvovice, Litice u Plzně – Dubová Hora a Nebílovský Borek. U některých ložisek (Dolní Vlkýš, Kyšice-Ejpvovice, Lhota u Dobřan a Nebílovský Borek) jsou vymezena chráněná ložisková území a to u obce Kyšice zasahuje do zastavěného území.

U těchto ložisek je vymezeno také několik dobývacích prostorů.

Tabulka č. 2.6.1: Výhradní bilancovaná ložiska nerostných surovin v SO ORP Plzeň

Obec	Ev. Číslo	Výskyt	Těžba	Surovina	Nerost	Plocha (ha)	CHL Ú
Chrást	3057800	Chrást u Plzně (Česká geologická služba – Geofond)	Dřívější povrchová	Cihlářská surovina	hlína, jílovitá břidlice	18,9	Ne
Kyšice	3235800	Kyšice-Pohodnice (Česká geologická služba – Geofond)	Dřívější povrchová	Křemenné suroviny	bulizník	5	Ne
Kyšice	3120600	Kyšice-Ejpvovice (LB MINERALS, s.r.o., Horní Bříza)	Současná povrchová	Jíly žáruvzdorné	Jíl, kaolinit	13,7	Ano
Plzeň	3120300	Dolní Vlkýš (LB MINERALS, s.r.o., Horní Bříza)	Dřívější povrchová	Jíly keramické nežáruvzdorné	jíl	3,5	Ano
Plzeň	3047200	Bukovec (Berger Bohemia a.s., Plzeň)	Dřívější povrchová	Štěrkopísky	psamity, štěrkopísek, štěrk	42,5	Ne
Plzeň	3120800	Lhota u Dobřan (LB MINERALS, s.r.o., Horní Bříza)	Dřívější povrchová	Jíly keramické nežáruvzdorné	Jíl, kaolinit	10,6	Ano
Plzeň	3024800	Litice u Plzně-Dubová hora (EUROVIA Kamenolomy a.s., Liberec)	Současná povrchová	Stavební kámen	Spilit, metabazalt	30	Ne
Štěnovický Borek	3181200	Nebílovský Borek (Plzeňská žula a.s., Plzeň)	Současná povrchová	Kámen pro kamenickou výrobu	granodiorit	1,8	Ano

Zdroj: Data ÚAP, 2020

Sesuvná a poddolovaná území

Poddolovaná a sesuvná území mohou představovat omezení pro rozvoj obcí, například výstavby, mohou být také rizikem pro stávající výstavbu. Na území SO ORP Plzeň se nachází vyšší množství lokalit, které jsou evidovány jako poddolované a pouze dvě evidované jako sesuvné, a to plošně malého rozsahu (na území obce Starý Plzenec mimo zastavěné území). Podle dotazníkového šetření (2012) se sesuvná území bez dopadu na rozvoj obce nachází v území Letkov, Tymákov a Starý Plzenec (drobné sesuvy u bývalé cihelny). V dotazníkovém šetření z roku 2016 je uváděn sesuv části svahu na pozemku parc. č. 1644 v k.ú. Dýšina, pravý břeh řeky Klabavy. Tento sesuv nebrání rozvoji obce, byl posouzen ČGS a je monitorován vlastníkem pozemku (Lesy ČR, s.p.).

Poddolovaná území se nachází nejvíce na území obcí Plzeň, Kyšice a Dýšina, v ostatních územích již méně. Do bezprostřední blízkosti zástavby nebo pod zástavbu zasahují na území obcí Plzeň (mezi Dolním Vlkýšem a Malesicemi; okolí žel. stanice Plzeň-Orlík; Bílá Hora – prostor vymezený ulicemi K Pecihrádku, 28. října a Zručská cesta; osada Buková; zahrádky u trati u ulice Lobežská; pruh táhnoucí se od ulic Na Vrabčárně, Nepomucká a K Lutové na JJZ až k ulici V Podhájí; západní okraj části Nová

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Hospoda; okolí ulice Vejprnická), Chrást (jih obce, ulice Nádražní), Dýšina (JV průmyslové zóny), Kyšice (osada mezi železniční tratí a Klabavou na západě území) a Letkov (východ obce).

Tabulka č. 2.6.2: Poddolovaná území v SO ORP Plzeň

Obec	Název	Surovina	Rozsah	Projevy	Plocha (ha)
Dýšina	Chrást u Plzně	Pyrit	System		0,15
Dýšina	Dýšina 2	Železné rudy	System		13,67
Dýšina	Dýšina - Ostrý kámen	Železné rudy	Ojedinehá		8,24
Dýšina	Dýšina 1	Železné rudy	System		6,47
Dýšina	Ejpvovice	Železné rudy, jíly	System		3,78
Dýšina	Dýšina-Horomyšlice	Pyrit	System		14,56
Dýšina	Ejpvovice-Klabava	Železné rudy	System		28,50
Chrást	Chrást u Plzně	Nerudy	Ojedinehá		0,15
Kyšice	Kyšice u Plzně	Pyrit	Ojedinehá		bodový
Kyšice	Kyšice u Plzně	Pyrit	Ojedinehá		0,09
Kyšice	Kyšice u Plzně - Na Pohodnici	Železné rudy	Ojedinehá	Žádné	6,31
Kyšice	Tymákov	Železné rudy			20,75
Kyšice	Kyšice u Plzně - Na hlínách	Železné rudy, jíly			40,04
Kyšice	Dýšina 2	Železné rudy			22,00
Kyšice	Ejpvovice	Železné rudy, jíly	System		2,13
Kyšice	Ejpvovice-Klabava	Železné rudy	System		0,20
Kyšice	Letkov 2	Uhlí černé		Haldy + propadliny	1,40
Letkov	Letkov 3	Uhlí černé	Ojedinehá		bodový
Letkov	Letkov 3	Uhlí černé	Ojedinehá		0,09
Letkov	Letkov 4	Uhlí černé	Ojedinehá		bodový
Letkov	Letkov 4	Uhlí černé	Ojedinehá		0,09
Letkov	Letkov 1	Železné rudy	System	Haldy	3,89
Letkov	Letkov 2	Uhlí černé		Haldy + propadliny	16,18
Lhůta	Rokycany - Cháchov	Železné rudy	System	Haldy + propadliny	13,06
Losiná	Losiná	Polymetalické rudy	Ojedinehá	Haldy	bodový
Losiná	Losiná	Polymetalické rudy	Ojedinehá	Haldy	0,09
Plzeň	Plzeň 3 - Doudlevice	Pyrit	Ojedinehá		bodový
Plzeň	Plzeň 3 - Doudlevice	Pyrit	Ojedinehá		0,09
Plzeň	Plzeň - Lochotín	Uhlí černé	Ojedinehá		bodový
Plzeň	Plzeň - Lochotín	Uhlí černé	Ojedinehá		0,09
Plzeň	Křimice	Uhlí černé	Ojedinehá	Drobné	bodový
Plzeň	Křimice	Uhlí černé	Ojedinehá	Drobné	0,09
Plzeň	Plzeň - Černice	Železné rudy	System		44,90
Plzeň	Božkov	Pyrit	System	Drobné	21,24
Plzeň	Bolevec - Senec u Plzně	Uhlí černé, kaolin	System		91,59
Plzeň	Třemošná - Záluží	Uhlí černé, jíly	System		125,18

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Obec	Název	Surovina	Rozsah	Projevy	Plocha (ha)
Plzeň	Dobřany - Hugo	Uhlí černé, jíly	System		22,36
Plzeň	Chotíkov	Uhlí černé	System		21,12
Plzeň	Líně - Sulkov	Uhlí černé, kaolin	System		266,81
Plzeň	Vejprnice	Uhlí černé	System		370,95
Plzeň	Dolní Vlkyš - Malesice	Uhlí černé	System		216,02
Plzeň	Bolevec - Senec	Uhlí černé	System		154,25
Plzeň	Doubravka průzkumná škola dolu Barbora	Pyrit	Ojedinelá	Otevřená ústí	0,01
Plzeň	Lobzy	Pyrit	Ojedinelá	Drobné	1,49
Starý Plzenec	Starý Plzenec	Železné rudy	System	Haldy	61,67
Starý Plzenec	Letkov 1	Železné rudy	System	Haldy	6,66
Štáhlavy	Štáhlavy	Železné rudy	Ojedinelá		Bodový
Štáhlavy	Štáhlavy	Železné rudy	Ojedinelá		0,09
Štáhlavy	Rokycany - Cháchov	Železné rudy	System	Haldy + propadliny	20,43
Tymákov	Tymákov-Sedlec	Železné rudy	System		Bodový
Tymákov	Tymákov-Sedlec	Železné rudy	System		0,09
Tymákov	Starý Plzenec	Železné rudy	System	Haldy	2,92
Tymákov	Tymákov	Železné rudy	System		7,95
Tymákov	Letkov 1	Železné rudy	System	Haldy	10,88

Zdroj: Data ÚAP, 2020

Vodní režim

Všechny vodní zdroje na území SO ORP Plzeň náleží do povodí Berounky. Celé území SO ORP Plzeň zaujímá 261,238 km² oblasti povodí.

Oblast povodí Berounky je charakteristická pásmem pohraničních pohoří na západě (severní část Šumavy a Český les), Plzeňskou kotlinou Brdským pásmem. Páteřními toky v horní části oblasti povodí jsou Mže, Radbuza, Úhlava a Úslava, v dolní části oblasti povodí pak Berounka s přítokem řeky Klabavy.

V souladu s regionálním členěním geologických jednotek lze vymezit v oblasti povodí tyto hydrogeologické struktury (geologická prostředí s uceleným oběhem podzemní vody) - hydrogeologický masív, zvrásněný komplex, pánve.

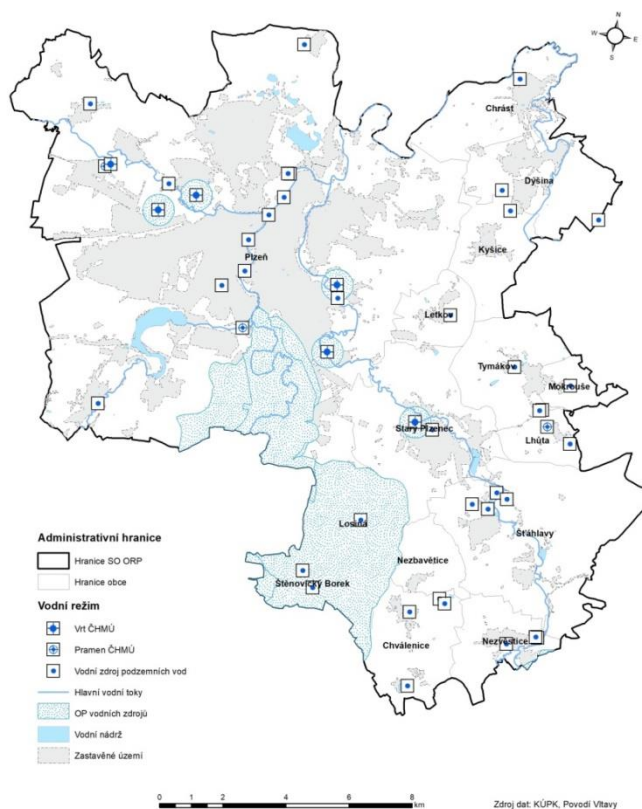
Hydrogeologický masív reprezentuje krystalinikum. Horniny se vyznačují výhradně puklinovou propustností. S výjimkou přípoверхové zóny zvětrávání, která může zasahovat od několika metrů do několika desítek metrů, je oběh podzemní vody vázán na tektonicky porušené zóny. Hydraulické parametry krystalinických hornin jsou obvykle nízké. V oblasti povodí Berounky se jedná o oblast moldanubika Českého lesa, částečně moldanubika šumavského, tepelské a domažlické krystalinikum, které leží v pramenných oblastech a na horních tocích Mže, Radbuzy, Úhlavy a Úslavy. Koeficient transmisivity se pohybuje v širokém pásmu 10^{-5} – 10^{-3} m²/s.

Ke zvrásněnému komplexu počítáme nejstarší uloženiny, stáří svrchního proterozoika a staršího paleozoika Barrandienu. Vyznačují se komplikovanějšími hydrogeologickými poměry a vytvářejí se v nich podzemní vody puklinového a zčásti puklinovo-krasového typu v částečně zkrasovělých silursko-devonských vápencích. Hlavní zvodnění je v přípoверхovém pásmu rozpojení hornin, ve kterém se vytváří mělká zvođeň s volnou hladinou, konformní s morfologií terénu. Propustnost karbonátových hornin ve vápencích barrandienu je puklinová a krasová. Oběh podzemních vod je omezen vlivem neúplného vývoje krasu a složitou tektonikou. Převážnou část území s výskytem siluru a devonu barrandienu odvodňuje Berounka, severozápadní část Vltava.

U permokarbonských uloženin, které tvoří pánvevní struktury, se často ve vertikálním směru střídají propustné a nepropustné vrstvy a vytvářejí se víceméně průběžně kolektory a izolátory. V území narušeném těžbou uhlí obvykle dochází k druhotnému propojení zvodní. V zájmovém území se nacházejí pánve Plzeňská, Manětínská, Žihelská a část pánve Rakovnické.

Plzeňská pánve je na obvodě dokonale uzavřena vyzdvíženými algonkickými břidlicemi a pouze na SZ souvisí úzkým prolomem Dražené s Manětínskou pánví, s níž se zde na místě styku společně odvodňuje. Plocha rajónu je na dvou místech překryta kvarténními náplavami přítoků Berounky v Plzeňské kotlině. Oběh podzemní vody se v severní a jižní části pánve podstatně liší, v severní části převládá plynulé odvodňování příronem do vodotečí a pramenními vývěry, v jižní části v důsledku čerpání důlních vod je značná část odvodnění umělá. Vytěžené prostory působí jako erozní báze, neboť důlní vody jsou dlouhodobě odčerpávány. Nejdůležitějším činitelem, který ovlivňuje průtočnost sedimentů Plzeňské pánve, je rozsáhlé tektonické porušení. Stupeň

Vodní režim SO ORP Plzeň



5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

propustnosti se pohybuje od velmi nízkého až do vysokého, v závislosti na hydrologickém charakteru puklin. Koeficient transmisivity je zde mezi 10^{-4} až $10^{-3} \text{ m}^2/\text{s}$. Zvodeň vyvinutá v kvartérních sedimentech a přípovrchových horninách v oblasti města Plzně je nevhodná k využívání, protože je silně kontaminovaná. Z hlediska specifického odtoku podzemních vod jsou nejvyšší hodnoty nad 5 - 10 l/s/km^2 dokumentovány v pramenné oblasti Úhlavy ve vrcholových partiích Šumavy. V oblasti krystalinika v okolí Mariánských Lázní, vrcholové oblasti Českého lesa a podhůří Šumavy a oblasti výskytu karbonátových hornin paleozoika Barrandienu dosahuje specifický odtok hodnot 3-5 l/s/km^2 , v oblasti podhůří Českého lesa a staršího paleozoika Brd činí specifický odtok 2-3 l/s/km^2 a v pánevní oblasti v okolí Plzně na středních a dolních tocích Mže, Úhlavy, Úslavy a Radbuzy 1-2 l/s/km^2 . Nejnižších hodnot dosahuje specifický odtok podzemních vod na středním toku Berounky v oblasti proterozoika (0,5 – 1 l/s/km^2).

V oblasti povodí Berounky jsou srážkové poměry obdobně jako teplotní poměry značně ovlivněny orografickým členěním a zejména nadmořskými výškami. Proto je rozdělení srážek v oblasti povodí místně velmi nerovnoměrné. Dlouhodobé roční srážkové úhrny se na většině území oblasti povodí pohybují v rozmezí 500 – 600 mm.

Hlavními vodními toky ve SO ORP jsou Mže, Radbuza, Úhlava, Úslava a Berounka. V souhrnu oblast povodí Berounky odtokově dobře vystihuje profil Berounka – Beroun ($Q_a = 35,6 \text{ m}^3/\text{s}$, $q_a = 4,3 \text{ l/s/km}^2$, $Q_{100} = 1\,560 \text{ m}^3/\text{s}$, $Q_{355} = 5,35 \text{ m}^3/\text{s}$, 63 % odtoku v listopadu až dubnu). Dalšími vodními toky jsou Klabava, Bradava, Bolevecký potok, Vejprnický potok, Tymákovský potok, Čížický potok, Hrádecký potok, Nezavětický potok, Olešenský potok a další.

Na území SO ORP se nachází řada vodních ploch, především jde o vodní nádrž České údolí, Velký Bolevecký rybník, Kamenný rybník, Senecký rybník, Košinář, Sedlecký rybník, Nový rybník, Lopatský rybník, Malý Bolevecký rybník a další.

Na území SO ORP nejsou vyhlášeny chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Na území všech obcí SO ORP Plzeň se nacházejí vodní zdroje. Vyjma obcí Dýšina, Chrást a Šťáhlavy jsou u vodních zdrojů stanovena ochranná pásma.

Sklonité orné pozemky

Neporušená krajina má schopnost akumulovat a zpomalit odtok velkého množství vody. Tuto schopnost krajiny výrazně snižujeme především díky velkovýrobnímu způsobu hospodaření v krajině, jako je vysoké zornění půdy, velké půdní bloky s nízkým obsahem organického podílu v půdě, nevhodnou skladbou dřevin v lese (smrková kultura na nevhodných místech). Tyto negativní projevy přináší nižší stabilitu krajiny a v konečném důsledku zvyšující se riziko povodní.

Nejhorší kombinací pro přirozený vodní režim v krajině je intenzivní zemědělská činnost na svažitém území. Tomu v ČR odpovídá definice orné půdy na sklonitých pozemcích. Dle metodik je považován z hlediska zrychleného odtoku pro ornou půdu kritický sklon nad 7°. Z těchto důvodů je tento typ kultury a sklonitosti předpokladem ke zhoršování přirozeného vodního režimu v krajině. Důsledkem je zvýšené riziko vzniku lokálních povodní nebo vysychání a degradace půdy.

Tabulka č. 2.6.3: Množství sklonitých orných pozemků na území jednotlivých obcí (srovnání obcí mezi sebou v rámci SO ORP Plzeň)

Obec	Plocha orné půdy (ha)	Plocha sklonité orné půdy (ha)	Sklonitá orná půda z orné půdy celkově (%)
Dýšina	265,5	11,1	3,6
Chrást	283,9	14,1	5,7
Chválenice	644,2	6,6	1,0
Kyšice	278,6	5,7	2,2
Letkov	183,6	1,0	1,0
Lhůta	115,7	14,0	15,1
Losiná u Plzně	359,8	8,3	2,6
Mokrouše	133,1	1,3	1,0
Nezbavětice	265,7	6,0	2,0
Nezvěstice	325,3	3,9	1,3
Plzeň	4 176,9	133,1	4,0
Starý Plzenec	521,9	28,7	7,6
Šťáhlavy	567,4	17,5	3,7
Štěnovický Borek	229,4	9,9	9,7
Tymákov	447,8	4,7	1,2
SO ORP Plzeň	8799	316,8	3,6

Zdroj: data ÚAP, 2020

Absolutně největší množství ploch se svažitou ornou půdou se nachází na území města Plzně a to 167,08 ha. Toto množství činí 4 % veškeré orné půdy na území obce. Výskyt sklonitých orných pozemků na ostatním území SO ORP Plzeň je podstatně menší. Největší podíl (15 %) sklonité orné půdy z celkové orné půdy je na území obce Lhůta. Na území obcí Plzeň a Lhůta by měly být identifikovány tyto pozemky a navržena potřebná opatření (možno využít KPÚ), aby se zabránilo nebezpečí vzniku zrychleného odtoku vody při přívalové srážce a omezilo nebezpečí vzniku lokální povodně.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Povodňová charakteristika

Vodní režim v krajině úzce souvisí se vznikem povodňových stavů. Podle výskytu povodňových stavů jsou stanovována záplavová území. Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad. Vodoprávní úřad může uložit správci vodního toku povinnost zpracovat a předložit takový návrh v souladu s plány hlavních povodí a s plány oblastí povodí. V současně zastavěných územích obcí, v územích určených k zástavbě podle územně plánovací dokumentace, případně podle potřeby v dalších územích, vymezi vodoprávní úřad na návrh správce vodního toku aktivní zónu záplavového území podle nebezpečnosti povodňových průtoků.

Vějířovité sbíhání toků v Plzni představuje pro toto sídlo zesílené povodňové ohrožení. Určitým pozitivem v této souvislosti může být fakt, že zatímco u Mže převládá zimní režim povodní, u Úhlavy a Úslavy převládá režim letní (u Radbuzy je režim smíšený). Na vlastním toku Berounky a jejích přítocích pod Plzní převládá smíšený až letní režim.

Na území SO ORP Plzeň zasahují záplavové území Q_{100} do území obcí Dýšina, Chrást, Kyšice, Nezvěstice, Plzeň, Starý Plzenec a Šťáhlavy. Ve všech jmenovaných obcích, vyjma obce Kyšice, zasahují záplavové území do zastavěného území obce.

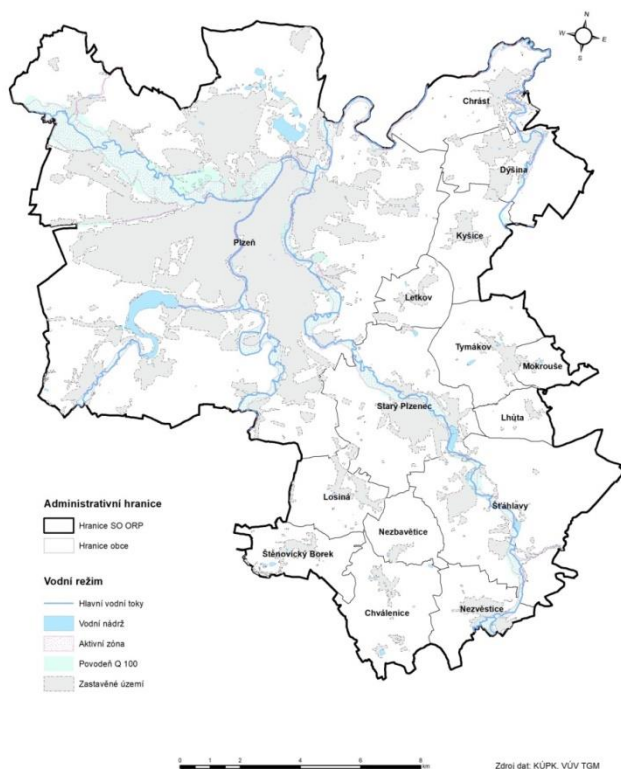
Tabulka č. 2.6.4: Plocha záplavových území Q_{100} na území jednotlivých obcí

Obec	Vodní tok (Q_{100})	Zaplavená plocha při Q_{100} (ha)	Zaplavená plocha při Q_{100} (ha) v ZÚ	% zaplavené plochy při Q_{100} v ZÚ z celkového ZÚ
Dýšina	Klabava	51,52	2,8	1,4
Chrást	Berounka	43,06	3,9	2,1
	Klabava	50,4		
Chválenice	-	-	-	-
Kyšice	Klabava	13,3	-	-
Lhůta	-	-	-	-
Losiná u Plzně	-	-	-	-
Mokrouše	-	-	-	-
Nezbavětice	-	-	-	-
Nezvěstice	Bradava	40,01	22,45	11,17
	Úslava	49,8		
Plzeň	Berounka	1,5	173,62	3,55
	Bolevecký potok	6,13		
	Božkovský potok	52,65		
	Malesický potok	27,56		
	Ostatní vodní toky	9,78		
	Plzeňská aglomerace	1374		
	Úhlava Hradiště	152,3		
	Úslava	10,9		
Starý Plzenec	Úslava	176,16	12,1	3,43
Šťáhlavy	Úslava	152,06	12,87	6,34
	Kornatický potok	13,51		
Štěnovický Borek	-	-	-	-
Tymákov	-	-	-	-

Zdroj: data ÚAP, 2020

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Záplavové území SO ORP Plzeň



Ve všech obcích (kromě obcí Letkov a Nezvěstice), kde je stanoveno záplavové území Q_{100} , jsou určena území k rozlivům. V obci Dýšina byly v listopadu 2012 dobudovány protipovodňové valy.

Poznámka: Neznázorněná zóna rozlivu je rozhodující pro povolování staveb v záplavovém území.

Aktivní zóna záplavového území je stanovena v obcích Dýšina, Chrást, Kyšice, Nezvěstice, Plzeň, Starý Plzenec a Štáhlavy.

Tabulka č. 2.6.5: Aktivní zóna záplavového území na území jednotlivých obcí

Obec	Vodní tok	Aktivní zóna záplavového území (ha)	% aktivní zóny záplavového území z plochy obce
Dýšina	Klabava	42,23	4,1
Chrást	Berounka	84,16	4,3
	Klabava		
Chválenice	-	-	-
Kyšice	Klabava	4,49	6,0
		2,2	9,0
Lhůta	-	-	-
Losiná u Plzně	-	-	-
Mokrouše	-	-	-
Nezbavětice	-	-	-
Nezvěstice	Bradava	69,62	10,82
	Úslava	-	-
Plzeň	Berounka	1219,64	8,86
	Bolevecký potok		
	Božkovský potok		
	Malesický potok		
	Plzeňská aglomerace		
	Úhlava Hradiště		
Úslava			
Starý Plzenec	Úslava	141,35	7,69
Štáhlavy	Úslava	101,90	4,25
Štěnovický Borek	-	-	-
Tymákov	-	-	-

Zdroj: data ÚAP, 2020

Stav povrchových a podzemních vod

Znečištění vod je jedním z největších environmentálních problémů současného světa. Voda transportuje živiny, ale zúčastňuje se rovněž na zprostředkování pohybu škodlivin v rámci různých ekosystémů. Důsledkem je, že může dojít ke kumulaci - nahromadění škodliviny v některé ze součástí životního prostředí. Znečištění vod je způsobováno chemickými látkami anorganického charakteru, hlavně těžkými kovy, nebo látkami organickými. Hlavním typem znečištění vod v našich podmínkách je eutrofizace – znečištění vod nadměrným obsahem živin. Odpadní vody splaškové mohou být znečištěny mikrobiálně. Významnou měrou se na znečištění vod podílí také zemědělská výroba. Problémem vody je rovněž její dosažitelnost a distribuce. Přibližně třetina toků ČR zůstává i přes výrazné zlepšení za posledních 15 let stále nadměrně znečištěna.

Z dat HEIS VÚV T.G.M. (2020) vyplývá, že ve všech obcích SO ORP Plzeň jsou vyhodnoceny vodní útvary povrchových vod jako rizikové, jen malá část v obcích Plzeň a Nezvěstice je hodnocena jako potenciálně rizikové. Na celém území obcí Dýšina a Chrást a částečně v Plzni, Kyšicích a Tymákově jsou hodnoceny útvary podzemních vod jako vyhovující (dobré), částečně se u vodních útvarů podzemních vod předpokládá nedosažení dobrého stavu v Plzni, Kyšicích a Tymákově. V Plzni je také část útvarů podzemních vod hodnocena jako nevyhovující. Ve všech ostatních obcích se u útvarů podzemních vod předpokládá nedosažení dobrého stavu.

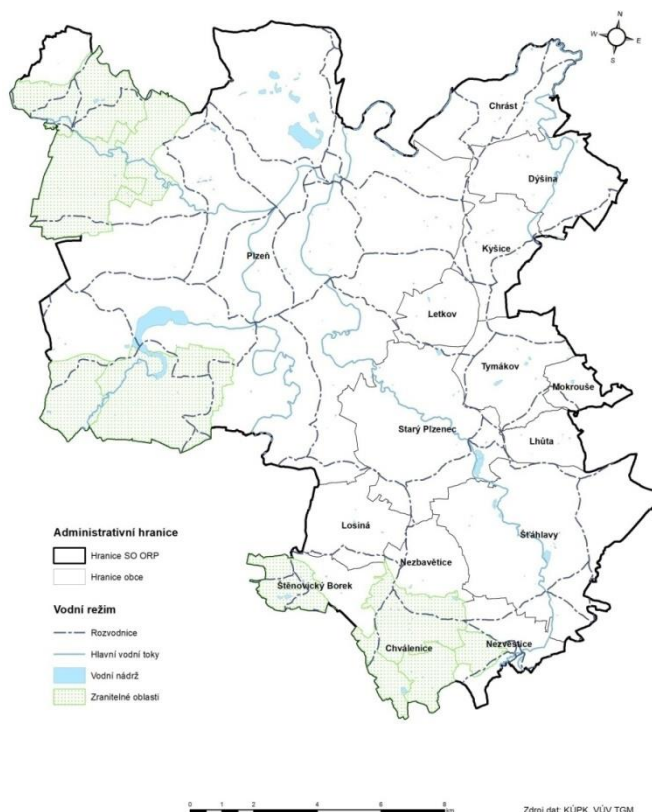
Hodnocení bylo použito pro současný stav a odhad stavu k roku 2020, který je použit pro návrhy opatření. Výstupem hodnocení stavu pro jednotlivé podložky a složky je klasifikace vodního útvaru jako vyhovující (dobré), potenciálně nevyhovující (potencionálně rizikové) nebo nevyhovující (rizikové).

Stav útvaru povrchových vod je určený horším z jeho ekologického a chemického stavu. Stav silně ovlivněných útvarů povrchových vod je dán tzv. ekologickým potenciálem a chemickým stavem. Stav útvaru podzemních vod je daný horším z jeho kvantitativního či chemického stavu. Pro období platnosti prvních plánů oblastí povodí, tj. do roku 2020, byly navrženy limity [O92], definující dobrý stav útvarů povrchových a podzemních vod a chráněných území.

Přístup k hodnocení stavu vodních útvarů je stanoven v „Metodických postupech státních podniků Povodí pro hodnocení chemického a ekologického stavu a rizikovosti útvarů povrchových vod, ekologického potenciálu útvarů povrchových vod, chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod v prvních plánech oblastí povodí“. Hodnocení stavu vodních útvarů spočívá v syntéze výsledků hodnocení jednotlivých složek stavu. Hodnocení složky je pak určeno výsledky hodnocení jednotlivých parametrů. Při těchto hodnoceních a syntézách platí následující pravidla:

- Přímé hodnocení (na základě dat z monitoringu) má přednost před nepřímým (na základě informací o vlivu užívání vod na stav vod)
- Nevyhovuje-li alespoň jeden parametr hodnocené složky stavu limitům dobrého stavu, celá složka stavu je klasifikována jako nevyhovující
- Při syntézách hodnocení platí vždy horší z provedených hodnocení.

Zranitelné oblasti SO ORP Plzeň



Zdroj dat: KÚPK, VÚV TGM

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Dle dat HEIS VÚV T.G.M. (2020) se na území SO ORP Plzeň nachází zranitelné oblasti (viz následující obrázek). Zranitelné území jsou taková území, kde se vyskytují:

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout,
- nebo povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Zranitelné oblasti jsou vyhlášeny v obcích Chválenice, Nezvěstice a Plzeň.

2.7 KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Ovzduší

Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v ČR, ale i v Evropě a po celém světě. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdraví obyvatel, zvířat, rostlin, půdy a materiálů. Respirace zvýšených koncentrací látek znečišťujících ovzduší má přímé následky na zdravotní stav obyvatel. Zdraví obyvatel může být zasaženo také nepřímou, ukládáním těchto látek v dalších složkách životního prostředí (půda, voda, biota), vstupem chemikálií do potravního řetězce s následkem další expozice lidí. Navíc tyto účinky mohou ovlivnit strukturu a funkci ekosystémů, včetně jejich schopnosti samoregulace. Tyto účinky se mohou projevovat okamžitě, ale současně také s určitým časovým zpožděním (např. degradace lesních ekosystémů).

Znečištění venkovního ovzduší je nejčastěji vyvoláno směsí znečišťujících látek emitovaných z celé řady zdrojů. Na imisní zátěži SO ORP a především města Plzně zejména suspendovanými částicemi PM₁₀, ale také benzo(a)pyrenem, oxidem dusičitým a ozónem se zásadním způsobem podílejí rostoucí emise z dopravy. Kromě dopravy a plošných zdrojů (souhrn malých zdrojů např.: lokálních topenišť), sezonně a místně i zemědělství, se na výsledné imisní situaci v SO ORP zásadním způsobem podílejí velké a zvláště velké stacionární průmyslové, energetické a technologické zdroje. Mezi nejvýznamnější zdroje znečišťování ovzduší patří dle Programu zlepšování kvality ovzduší, zóna Jihozápad – CZ03 (2016) organizace Plzeňská teplárenská, a.s. a StoraEnsoWoodProducts Planá, s.r.o. Hlavními dopravními zdroji je dálnice D5 a intravilánové komunikace v Plzni (I/20, I/26, I/27). Ke znečištění ovzduší na místní úrovni přispívají v menší míře také emise látek znečišťujících ovzduší přenášené ze středních a velkých vzdáleností (desítky až stovky kilometrů). Významný vliv na kvalitu ovzduší mají rovněž aktuální meteorologické podmínky.

Po výrazném poklesu emisí látek znečišťujících ovzduší ze stacionárních zdrojů (tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a emisí oxidů dusíku a oxidu uhelnatého), ke kterému došlo v souvislosti se změnami ve struktuře ekonomiky a legislativními požadavky v devadesátých letech, v období let 2000 až 2010 již byly celkové emise uvedených znečišťujících látek zhruba konstantní bez výraznějšího trendu (s meziročními výkyvy). Emise oxidů dusíku ze stacionárních zdrojů i z dopravy mírně rostou. Na znečišťování ovzduší nejen menších sídel SO ORP, ale i města Plzeň, se významně podílí malé zdroje. Růst cen zemního plynu a elektrické energie způsobuje, že se lidé opět vracejí k tradičním palivům, zejména k uhlí a dřevu (často jsou přidávány i odpady), které mnohdy spalují v technologicky nevyhovujících zařízeních. Lokální topeniště se podílejí na znečištění ovzduší zejména v zimních měsících při inverzním počasí a jsou významným producentem tuhých znečišťujících látek TZL a široké škály organických látek (velice nebezpečné právě pro své škodlivé účinky).

Dle uskutečněných schůzek, které proběhly v rámci zpracování ÚAP ORP Plzeň r. 2020 v obcích SO ORP, vyplývá, že místní zhoršení kvality ovzduší je vnímáno v řadě obcí. Jedná se o znečištění převážně z lokálních zdrojů v zimních obdobích – domácích topenišť, ale i silniční dopravou (Kyšice – silnice II/180), příp. průmyslovou výrobou (Dýšina, Chválenice, Letkov, Lhůta, Losiná, Starý Plzenec).

Látky znečišťující ovzduší, pro které je (pro účely této studie) sledováno překročení imisních limitů jsou následující: SO₂, PM₁₀, NO_x. Látky znečišťující ovzduší, pro které je (pro účely této studie) sledováno překročení cílových imisních limitů je benzo(a)pyren.

Mezi lety 2014 – 2018 nedošlo na území SO ORP Plzeň k překročení hodnot 24h ani ročního imisního limitu pro suspendované částice velikostní frakce PM₁₀. Stejně tak nebyly překročeny imisní limity pro většinu ostatních látek.

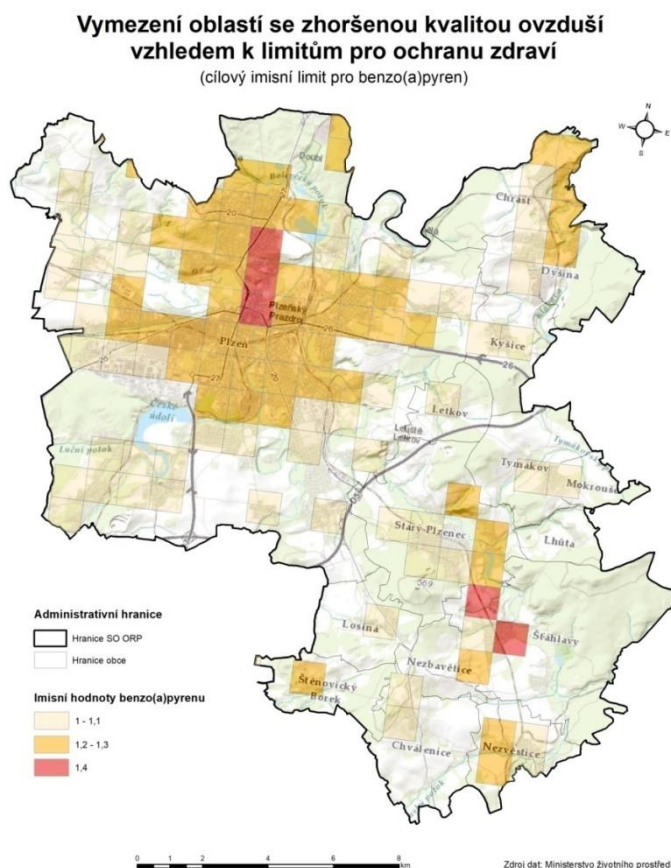
5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Závažným problémem je překračování cílového imisního limitu imisními koncentracemi benzo(a)pyrenu. Polycyklické aromatické uhlovodíky (PAH), jejichž je benzo(a)pyren typickým představitelem, vznikají především ze spalování fosilních paliv. Typicky se tyto látky uvolňují při nedokonalém spalovacím procesu. Do prostředí se tedy dostávají zejména při výrobě energie, spalování odpadů, ze silniční dopravy, domácích topenišť, krematorií, z požárů a v neposlední řadě při kouření. PAH jsou zde přítomny ve formě velmi jemných částic, které pronikají při vdechnutí až do plicních sklípků, kde se zachycují. Toxické, karcinogenní a mutagenní vlastnosti PAH jsou hlavní příčinou zdravotních rizik (např. vznik rakoviny plic, snížení plodnosti, vývojové vady atd.). Na 40,7 % území SO ORP došlo k překročení cílových imisních limitů pro ochranu zdraví pro polycyklické aromatické uhlovodíky vyjádřené jako benzo(a)pyren (BaP). Plošně nejvyšší rozsah překročení imisního limitu pro BaP bylo zaznamenáno na území obcí Chrást (48,2 % území), Nezvěstice (54,4%) a Plzeň (55,3 %). Naopak ve třech obcích se hodnoty BaP pohybovaly pod stanovenou hodnotou imisního limitu.

V roce 2012 byla provedena změna metodiky a od daného roku jsou uváděny pětileté průměrné koncentrace za období 2008 – 2012, 2009 – 2013, 2010 – 2014 a nejnovější 2014 - 2018. Tyto dlouhodobější údaje jsou mnohem lépe vypovídající.

Mezi lety 2014 - 2018 byly překročeny hodnoty imisního limitu pouze pro benzo(a)pyren (obr.).

Sledovanými znečišťujícími látkami v rámci hodnocení imisních limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou SO_x a NO_x , z nichž má na území SO ORP významnější podíl koncentrace oxidů dusíku, a to především v oblasti centrální části Plzně.



Nakládání s odpadem

Největší část odpadů je odvážena na skládku Chotíkov. Vlastní těleso skládky je umístěno do vytěžené části pískovny, do horninového prostředí tvořeného terciárními sedimenty, asi 1 km severozápadně od západního okraje obce Chotíkov. Provozovatelem skládky je od 1. ledna 2004 společnost Plzeňská teplárenská, a.s.

Se skládkou souvisí také projekt výstavby zařízení na energetické využití odpadu (ZEVO Plzeň), který si nechala zpracovat Plzeňská teplárenská, a.s. Zkušební provoz spalovny byl spuštěn v roce 2016. Spalovna se nachází mimo SO ORP, avšak zařízení bude zásobovat teplem největší plzeňské sídliště Lochotín.

V Plzni se v blízkosti železniční stanice Plzeň – Koterov nachází spalovna nebezpečných odpadů, využívající převážně odpady ze zdravotní a veterinární péče.

Černé skládky

Ze šetření vyplývá, že dílčím problémem v území jsou černé skládky. Daný problém je uváděn u obcí Dýšina, Chválenice, Kyšice, Lhůta, Losiná, Nezabavětice a Starý Plzenec. Nicméně tyto skládky nepředstavují významný problém a v rámci územního plánování nejsou řešeny.

Staré ekologické zátěže

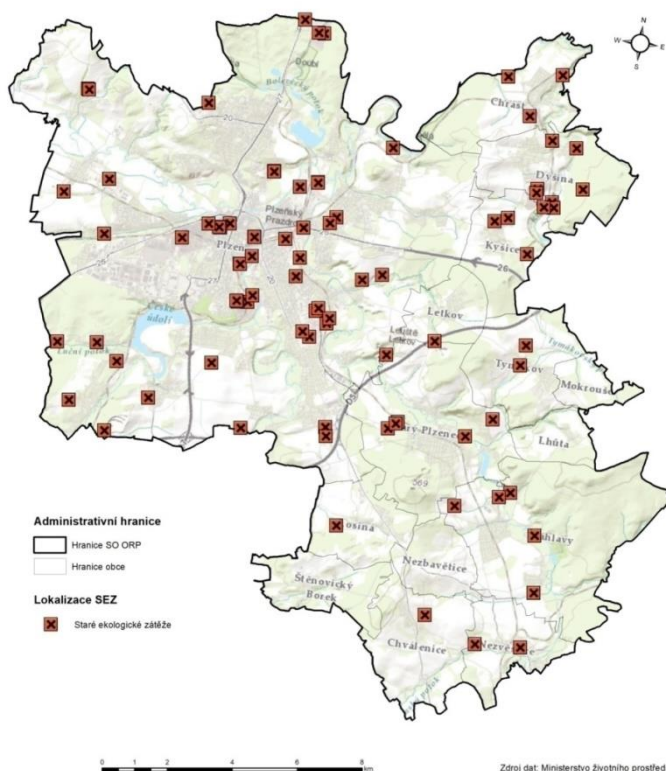
V tabulce níže se nachází soupis starých ekologických zátěží, u kterých nelze vyloučit negativní důsledky pro zdraví člověka nebo jednotlivé složky životního prostředí.

Na území SO ORP jsou registrovány pod Agenturou Czech Invest v Národní databázi brownfieldů objekty k možným přestavbám či pronájmům. V seznamu se objevil Areál Cukrovarská, Sklady Dýšina, Výrobní areál Mlékárna Plzeň, Areál Světovar, Areál bývalé slévárny Vlček a Litický Dvůr.

Areál Cukrovarská se nachází v blízkosti centra města ve východní části městského obvodu Plzeň 3, ve čtvrti Doudlevec. Uzavřený technický areál je obklopen bytovými domy, dalšími plochami průmyslového charakteru a nábřežím řeky Radbuzy. V blízkém okolí jsou objekty občanské vybavenosti, z nichž některé mají regionální význam (obchodní zařízení, nemocnice, zimní stadion, areál sportovní základní školy). V dnešní době je areál z části nevyužitý, z části jej využívá DEPO2015 – centrum kreativního podnikání, prostor pro umění a kulturu. Nachází se zde také Centrum robotiky a Správa informačních technologií města Plzně. Část areálu bývalého lihovaru jižně pod Cukrovarskou je v užívání diecézní charity.

Sklady Dýšina a.s. se zaměřuje na dlouhodobý pronájem vlastních venkovních i vnitřních skladovacích prostor, které se nacházejí v areálu průmyslové zóny I.P.P.E. s.r.o. u obce Dýšina

Přehled evidovaných SEZ na území SO ORP Plzeň



Zdroj dat: Ministerstvo životního prostředí

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

u Plzně. Průmyslová zóna je vzdálena necelé 3 km od přivaděče na dálnici D5, sjezd Ejpovice. Součástí areálu je vlastní funkční vlečka o celkové délce 214 m s nakládací rampou. Vlečka je napojena na seřazovací kolejiště areálu I.P.P.E. s.r.o. a dále na železniční síť.

Výrobní areál Mlékárna Plzeň se nachází v Plzni, část Bory. Dnes je přední trakt komplexu bývalé mlékárny z roku 1932 využíván jako sídlo soukromé střední školy a zadní část jako skladiště.

Areál Světovar hodnotný a ucelený soubor průmyslových objektů bývalého Českého plzeňského pivovaru Světovar postavený v letech 1911-13 v části Plzně Slovany. Soubor budov má vysoké estetické, architektonické a konstrukčně-technické kvality a urbanistický význam. Přestože je celý komplex bývalého pivovaru památkově chráněn, probíhá od letošního roku velká rekonstrukce na vědeckotechnický park TechTower se zaměřením na drony.

Areál bývalé slévárny Vlček se nachází v bývalém areálu železničních opraven a strojíren plzeňského vlakového nádraží.

Litický Dvůr je objekt využíván do roku 2012 k zemědělským účelům a téhož roku byl předán městu jako historický majetek. V budoucnu zde má vzniknout muzeum či prostor pro konání kulturních a společenských akcí. V jižním křídle by měla být vybudována novostavba obvodního úřadu na půdorysu původní budovy. V severní části objektu by měla být umístěna pošta, komunitní centrum nebo vinárna.

Další neregistrované staré ekologické zátěže (případně brownfieldy) jsou zjišťovány v rámci šetření u obcí Dýšina (areál bývalé firmy Flaga –depozitář historických vozidel značky Lancia), Chrást (bývalá skládka Na Závrtku), Lhůta (areál bývalého JZD), Losiná (bývalý kravín zemědělského družstva), Nezvěstice (nevyužívané objekty a prostor bývalého JZD) a Starý Plzenec (bývalé JZD – Herejkova ul., bývalé uhelné sklady – Nepomucká ul. - nijak významné). Nejsou zde uvedeny staré ekologické zátěže ve městě Plzeň, které tvoří nejvýznamnější část tohoto jevu (viz tabulka výše).

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Tabulka č. 2.7.1: Staré ekologické zátěže (SEZ) v SO ORP Plzeň

Obec	Název SEZ	Obec	Název SEZ
Dýšina	HQU Int.,a.s. ŠKODA a.s. skl C	Plzeň	HQU Int.,a.s. ŠKODA a.s. Doudlevice
	ŠKODA a.s. Plzeň - Dýšina		ZČP, a.s. Plzeň
	Skládky ŠKODA a.s. Ejpovice		ZČE a.s. Plzeň jih
	HQU Int.,a.s. ŠKODA a.s. skládka Ejpovice		Kovošrot Plzeň a.s.
	HQU Int.,a.s. ŠKODA a.s. skl A		skládka Radobyčice
	HQU Int.,a.s. ŠKODA a.s. areál Ejpovice		Univel Plzeň
	HQU Int.,a.s. ŠKODA a.s. skl B		Depo ČD Plzeň
	skládka Dýšina		skládka Bukovec
	HQU Int.,a.s. ŠKODA as skl. Ej		Plzeňské m. dopravní podniky, a.s.
	skládka Nová Huť		skládka Černice
Chrást	Skládka Chrást		ČS PHM Auto Štádler Plzeň
	skládka Chrást		Škoda a.s. Bolevec
	skládka Chrást		ZČE Plzeň město
Chválenice	ČS PHM ZD Chválenice		skládka Plzeň-Valcha
Kyšice	Na Hůrce - stará skládka		ZČE a.s. Plzeň Husovo nám.
	skládka Kyšice		ZACHEMO, a.s. Plzeň
	cihelna - stará skládka		skládka Valcha
Letkov	Letkov obalovna		skládka Litice
Losiná	skládka Losiná		Kasárna VUSS Plzeň
Nezvěstice	skládka Nezvěstice		ZČE Plzeň - Těšínská třída
	skládka Nezvěstice		Škoda Doudlevice
Plzeň	U hřbitova		HQU Int.,a.s. ŠKODA a.s. Plzeň
	ZČE, a.s. Plzeň		ZČE a.s. Plzeň město
	Kasárny Slovany - Plzeň		skládka Plzeň-Bory
	ZČE a.s. Plzeň Těšínská třída		skládka Plzeň-Božkov
	ČS PHM PMDP, a.s. Plzeň		skládka Křimice
	Škoda a.s. hlavní areál Plzeň		skládka Plzeň-Skvřňany
	Movo s.r.o. Plzeň		skládka Lhota
	Kovošrot a.s. Plzeň		ZČE a.s. Plzeň HYDRO
	ZČE Plzeň jih		skládka Plzeň-Božkov
	MOVO s.r.o. Plzeň		skládka Litice
	ZČE Hydro Plzeň		Prádelny a čistírny Plzeň
	HQU Int.,a.s. ŠKODA a.s. Bolevec	DKV České dráhy s.o.	
	RWE Energie, a.s. Plzeň	Koterov - obalovna	
	skládka Valcha	Starý Plzenec	skládka Sedlec
	skládka Černice		Skládka U Mototechny
	skládka Třemošná		Skládka Starý Plzenec (2x)
	Skládka U hřbitova	Šťáhlavy	U Mototechny
	Auto Štádler, s.r.o.		ČS PHM ZD Šťáhlavy
	ZČE Plzeň sever		skládka Šťáhlavice
	ZČE transformovna Plzeň - Křimice	Tymákov	skládka Šťáhlavy (3x)
	Prádelny a čistírny Plzeň		skládka Tymákov
	J. a L. Třešňákovi Plzeň		ČS PHM ZD Tymákov
	Plzeň - Husova třída - bývalá plynárna		
	ZČE Plzeň - Husovo náměstí		

Zdroj dat: Data ÚAP, 2020

Další hygienické závady území

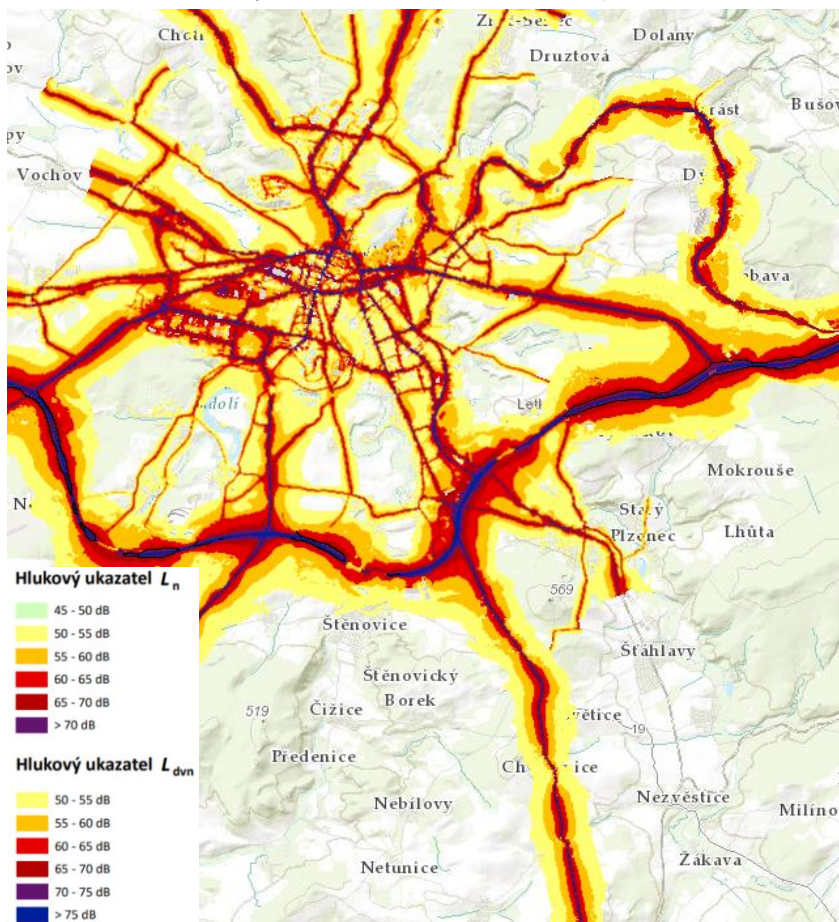
Území v dosahu liniových zdrojů emisí a hluku

Plzeň vytváří důležitý dopravní uzel západních Čech, kde se křižují tři hlavní dopravní tepny evropské dopravní sítě: E50 Německo - Rozvadov - Plzeň - Praha – Slovensko, E49 Německo - Vojtanov - Karlovy Vary - Plzeň - České Budějovice – Rakousko a E53 Plzeň - Železná Ruda – Německo. Městem procházejí téměř všechny důležité hlavní silnice regionu, kříží se zde i důležité železniční trati. Po jižním okraji města vede dálnice D 5, která je spojnicí měst Praha - Norimberk. Region má jednu z největších hustot silniční sítě v České republice. Viz rovněž téma Veřejná doprava a technická infrastruktura.

Podle sčítání dopravy z roku 2016 (www. rsd.cz) není výjimečná na mnohých úsecích silniční sítě na území SO ORP (především pak v intravilánu města Plzně) celoroční průměrná intenzita okolo 20 000 vozidel za 24h. Na nejzatíženějších sčítacích úsecích silnic I/20, I/26 (a dálnice D5) se průměrná denní intenzita dopravy pohybuje na úrovni přes 30000 vozidel. Na nejzatíženějším sčítacím úseku č. 3-0882 na silnici I/20 v intravilánu Plzně byla sečtena celoroční průměrná intenzita až 47 229 vozidel za 24 hodin, což jsou extrémní hodnoty.

Vysoká hustota silniční sítě spolu s vysokou intenzitou silniční dopravy na území SO ORP, zvláště v intravilánu města Plzně, je příčinou četných hygienických závad. Území v bezprostřední blízkosti významných liniových zdrojů jsou ovlivněna zvýšenými hodnotami emisí látek znečišťujících ovzduší a zvýšenou hladinou hluku. Míra ovlivnění území (resp. obyvatel) je závislá na intenzitě dopravy a její organizaci (plynulosti), složení dopravního proudu (podíl těžké nákladní dopravy), technickými parametry komunikací, umístění v terénu či zástavbě a existujícími opatřeními na snižování negativních vlivů dopravy (zeleň, protihlukové stěny atp.). Strategická hluková mapa silnic a železnic je k dispozici na Národním geoportálu Inspire a na stránkách ministerstva zdravotnictví. Podle dostupných údajů lze odvodit, že především v Plzni jsou zátěži zdraví škodlivým hlukem vystaveny tisíce obyvatel žijících v blízkosti významných komunikací. Viz následující obrázek.

Obrázek č. 2.7.1: Hladiny hlukového ukazatele L_{dvn} (den-večer-noc) v dB



Zdroj: MZČR, 2017

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Dle místního šetření je hlukové znečištění takřka celoplošným problémem v rámci SO ORP Plzeň. Z dotazníkového šetření vyplývá, že negativní vliv dopravy je vnímán ve většině obcí – Dýšina (silnice II/180, trať ČD), Chrást, Chválenice (silnice I/20), Kyšice (silnice II/180), Letkov (z dálnice D5), Losiná (silnice I/20), Nezavětice, Nezvěstice (průtah obcí I/19), Starý Plzenec (hluk z blízké dálnice, železnice a průjezd kamiónů centrem města), Šťáhlavy a Štěnovický Borek. Dle hlukových map je evidentní hlukové znečištění také v Plzni.

Hluk z výroby je negativně vnímán v obcích Dýšina, Šťáhlavy (čistička a sušička obilí) a Štěnovický Borek (lom).

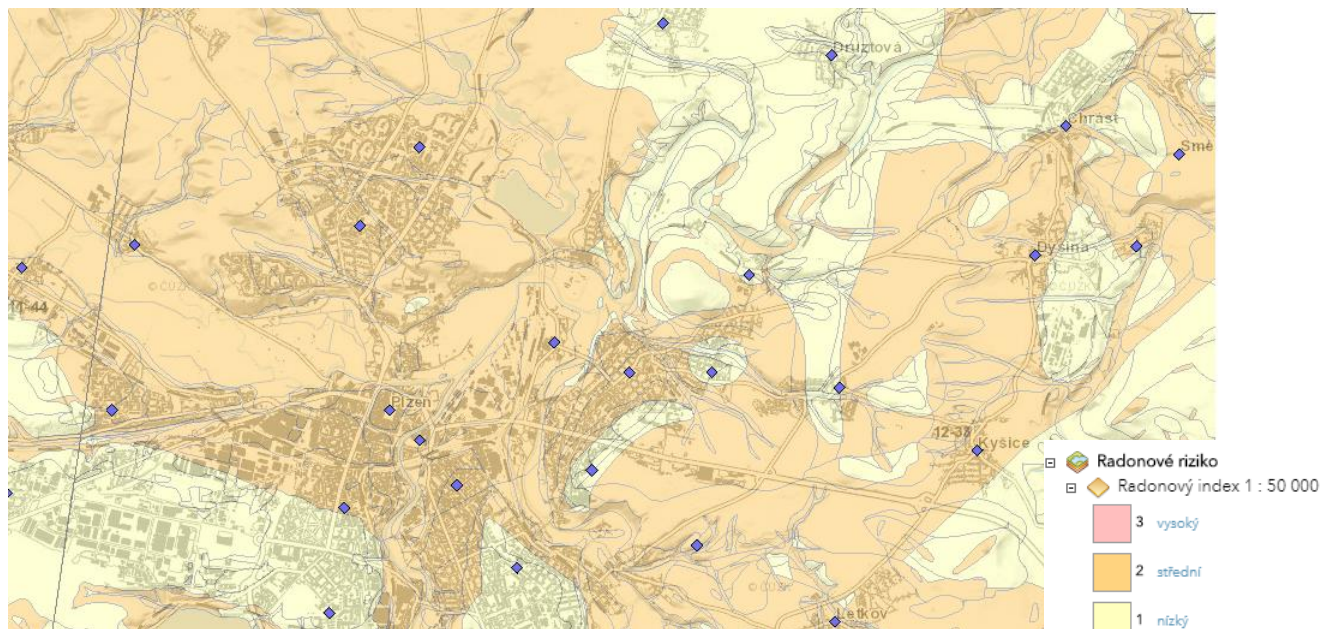
Radonové riziko

Radon může pronikat do objektů jednak z hornin a zemin, které vycházejí na povrch v jejich základech, jednak z pitné vody, dodávané do objektů a ze stavebních materiálů, jejichž základem jsou obvykle přírodní materiály. Stavební materiály jsou však v současnosti sledovány z hlediska radioaktivity, případy jejich použití z minulosti jsou známy a proto je pravděpodobnost přítomnosti radonu z nich podstatně menší než z geologického podloží. Rovněž v podzemních zdrojích pitné vody jsou v současnosti prováděna měření koncentrace radonu a následné odradonování a proto je malá pravděpodobnost, že by radon unikající z vody dodávané do objektů mohl výraznějším způsobem ovlivnit objemovou aktivitu radonu v objektu. Hlavním zdrojem radonu tedy zůstává geologické podloží. Migrace radonu z místa jeho vzniku (horninové prostředí) k povrchu je závislá na řadě klimatických a pedologických faktorů.

Na území SO ORP je vymezena nízká, přechodná, střední i vysoká kategorie radonového indexu z geologického podloží (radonové riziko). Největší rozsah zaujímá oblast nízké a přechodné kategorie radonového indexu (Plzeň vnitřní město, Plzeň 2, Plzeň 3, Plzeň 4, východní a jižní části širšího okruhu města, území obce Chrást, Letkov, Starý Plzenec, Štáhlavy, Chválenice, Nezvěstice, Nezabavětice, Kyšice, Dýšina a Tymákov). Střední kategorie radonového indexu z geologického podloží se vyskytuje v severních částech Plzně (Plzeň 1 - Bolevec, Bílá Hora) a v několika menších lokalitách na západě Plzně, na území obcí Starý Plzenec, Lhůta, Mokrouše, Tymákov. Vysoká kategorie radonového indexu byla lokalizována ve větším rozsahu na území obcí Losiná a Štěnovický Borek. Zvýšené riziko pronikání radonu z geologického podloží je podél tektonických jevů. Podrobná mapa radonového indexu je k dispozici na <http://www.geology.cz>. Určení kategorie radonového indexu v lokálním měřítku (stavební pozemky) však není možné provádět odečtením z mapy jakéhokoliv měřítká, ale pouze měřením radonu v podloží na konkrétním místě tak, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky.

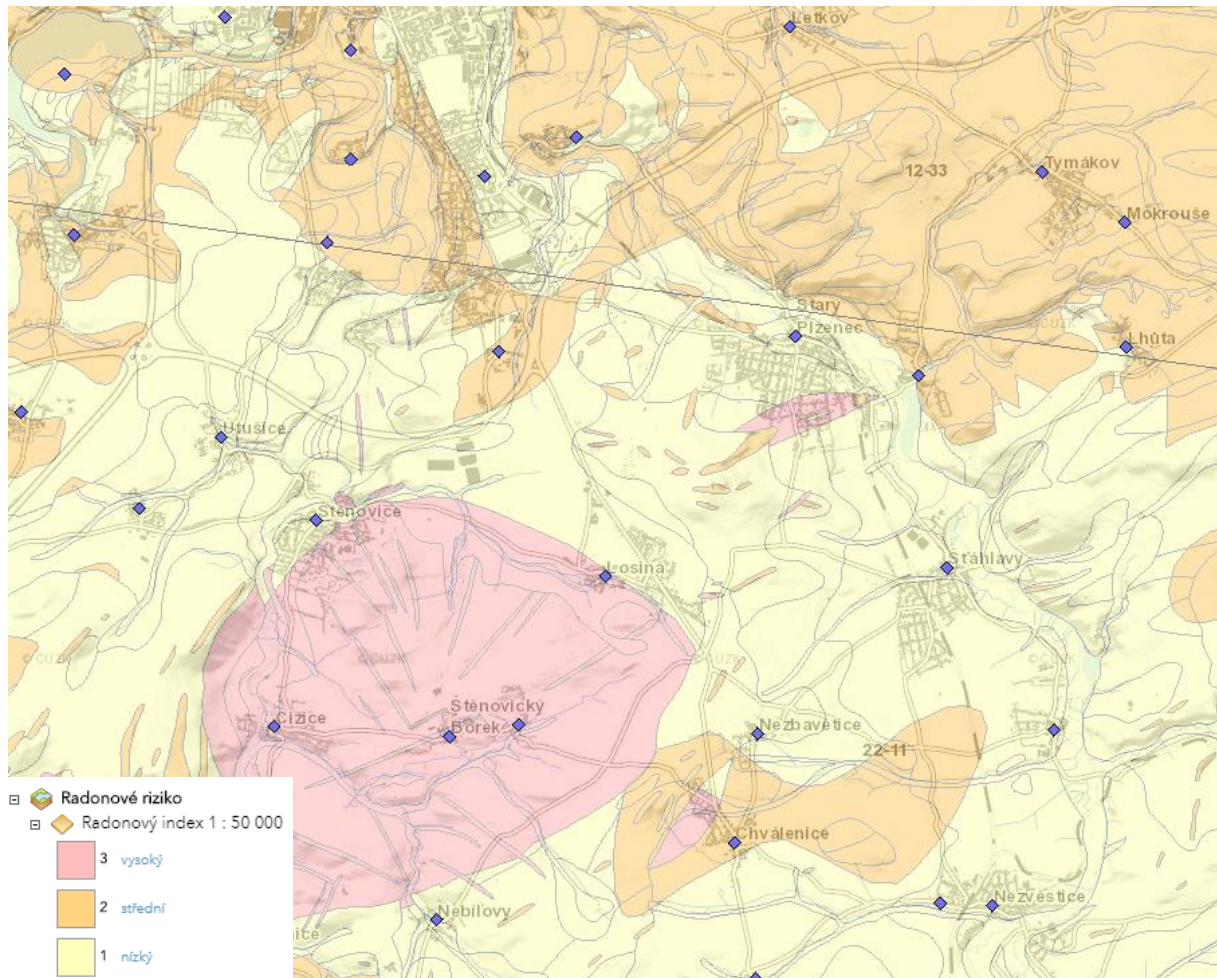
Zdroj: geology.cz, 2020

Obrázek č. 2.7.2: Radonové riziko v severní části SO ORP Plzeň



Zdroj: geology.cz, 2020

Obrázek č. 2.7.3: Radonové riziko v jižní části SO ORP Plzeň



Zdroj: geology.cz, 2020

2.8 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Zemědělský půdní fond

Zemědělství má zásadní vliv na zachování venkovského prostoru a tvorbu krajiny. Pro vypracování rozboru udržitelného rozvoje území je proto nezbytné provést analýzu současného stavu zemědělství a možných trendů vývoje v budoucnosti a posoudit kvalitu půd na daném území.

Pro oblast SO ORP Plzeň je díky vysokému podílu zastavěných a ostatních ploch charakteristický nižší podíl zemědělské půdy k celkové výměře území. Dle údajů ČSÚ k 31. 12. 2019 je v SO ORP obhospodařováno 12440 ha zemědělské půdy, což představuje 47,6 % celkové rozlohy území. Z kultur na zemědělské půdě je nejvíce zastoupena orná půda s 8799 ha (71 % ZPF), což přibližně odpovídá republikovému průměru. Druhou nejvíce zastoupenou kulturou jsou trvalé travní porosty s 2015 ha (16 % ZPF).

Tabulka č. 2.8.1: Výměra zemědělské půdy [ha] k 31. 12. 2019

Název obce	Celková plocha obce	Orná půda	Zahrady	Ovocné sady	TTP	Zemědělská půda	Podíl ZP k celk. ploše obce (%)
Dýšina	1039	266	51	1	64	382	36,7
Chrást	984	284	52	1	98	435	44,2
Chválenice	992	644	17	2	166	830	83,7
Kyšice	707	279	28	4	50	361	51,0
Letkov	471	184	26	2	30	241	51,1
Lhůta	341	116	12	-	51	179	52,5
Losiná	679	360	39	10	71	480	70,6
Mokrouše	274	133	7	-	107	247	90,1
Nezbavětice	475	266	7	1	92	365	76,9
Nezvěstice	644	325	34	3	118	481	74,6
Plzeň	13 767	4177	1011	37	627	5853	42,5
Starý Plzenec	1837	522	144	2	213	880	48,0
Šťáhlavy	2398	567	86	2	169	824	34,4
Štěnovický Borek	623	230	20	1	72	322	51,7
Tymákov	911	448	24	2	89	563	61,7
SO ORP Plzeň	26 142	8799	1559	68	2015	12440	47,6

Zdroj: ČSÚ, 2020

Ochrana zemědělského půdního fondu

Plošná ochrana půdy je definována ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a ustanoveními zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

Zábor půd, především pro stavební účely, je většinou nevratným procesem, který podstatně omezuje nebo úplně odstraňuje plnění funkcí půdy. Zábory půd patří podle závěrů dokumentu „Politika ochrany půdy EU“ mezi nejzávažnější procesy poškozující půdní fond jako celek.

Pro nezemědělské účely je nutno co nejméně využívat zemědělskou půdu a odnímat jen nejnужnější plochy. Navržené odnětí ZPF v nezbytných případech je třeba zdůvodňovat, přitom je nutno co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a zemědělskou cestní síť.

Hodnocení z hlediska kvality půd probíhá na základě vymezení 5 tříd ochrany, které vycházejí z kódů mapy BPEJ (bonitovaných půdně-ekologických jednotek). Třídy ochrany uvádí vyhláška č. 48/2001 Sb., v platném znění. Pro nezemědělské účely je nutno používat nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí ze ZPF, je nutno využít především pozemky ve 3. – 5. třídě ochrany.

Do 1. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

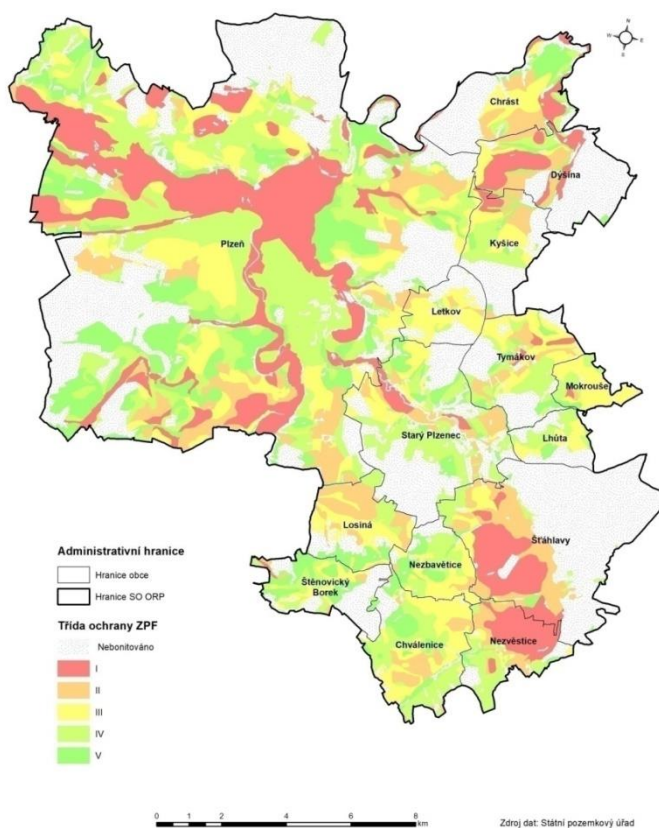
Do 2. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Následující tabulka uvádí půdy zařazené do 1. a 2. třídy ochrany. V SO ORP Plzeň je do 1. a 2. třídy ochrany půd zařazeno 4597 ha zemědělské půdy (36,9 % ZPF). Půdy 1. a 2. třídy ochrany se nacházejí zejména na území obcí Plzeň a Štáhlavy. Největší podíl chráněné půdy k výměře zemědělské půdy mají obce Štáhlavy (77,5 %), Dýšina (69,1 %) a Nezvěstice (62,3 %).

Výměry půd v jednotlivých třídách vycházejí z dat VUMOP, v.v.i. a zahrnují nejen zemědělskou půdu, ale často i další plochy, např. komunikace, zastavěné plochy (některé intravilány obcí), atd. Také z toho důvodu neodpovídá v řadě případů součet zemědělské půdy v jednotlivých třídách výše uvedené ploše zemědělské půdy podle údajů ČSÚ. Ten používá rozdílnou kategorizaci jednotlivých půd podle využití (zemědělská, nezemědělská - lesní, vodní, zastavěné a ostatní plochy) a pěstované kultury na zemědělské půdě (orná půda, trvalý travní porost, vinice a chmelnice, ovocné sady, zahrady).

Ze stejných dat (ÚAP) vychází i níže uvedený obrázek, jenž znázorňuje rozmístění půd v 1. a 2. třídě ochrany v rámci SO ORP.

Třídy ochrany ZPF SO ORP Plzeň



5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Tabulka č. 2.8.2: Půdy v 1. a 2. třídě ochrany (v ha) v SO ORP Plzeň

Název obce	Celková rozloha obce	Zemědělská půda celkem	Zemědělská půda 1. a 2. třídy ochrany	Podíl zemědělské půdy 1. a 2. třídy ochrany k celkové výměře zemědělské půdy v %
Dýšina	1039	382	264	69,1
Chrást	984	435	185	42,5
Chválenice	992	830	144	17,3
Kyšice	707	361	112	31,1
Letkov	471	242	30	12,1
Lhůta	341	179	0	0,0
Losiná	679	480	188	39,1
Mokrouše	274	247	10	4,2
Nezbavětice	475	365	22	6
Nezvěstice	644	481	300	62,3
Plzeň	13 767	5853	2320	39,6
Starý Plzenec	1837	880	222	25,2
Šťáhlavy	2398	825	640	77,5
Štěnovický Borek	623	323	25,45	7,9
Tymákov	911	563	135	24,0
SO ORP Plzeň	26 142	12440	4597	36,9

Zdroj: Půda v číslech, 2020

POZEMKOVÉ ÚPRAVY

Pozemkové úpravy jsou dle zákona č. 139/2002 Sb. ze dne 21. března 2002 o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, definovány jako změny právního stavu pozemků, jimiž „se ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech se k nim uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena. Současně se jimi zajišťují podmínky pro zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, vodní hospodářství a zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako závazný podklad pro územní plánování. Realizátorem pozemkových úprav je Státní pozemkový úřad.

Uvádí se dvě formy pozemkových úprav, jednoduchá a komplexní pozemková úprava.

Jednoduchá pozemková úprava (JPÚ), jejichž cílem je vytvoření podmínek pro hospodaření subjektů, kterým byla půda vyčleněna.

Komplexní pozemková úprava (KPÚ) řeší komplexně celé území (zpravidla katastrální území) z hlediska majetkového, vodohospodářského, ekologického a protierozní ochrany.

Tabulka č. 2.8.3: Pozemkové úpravy v SO ORP Plzeň

Název obce	Název k. ú.	Forma pozemkových úprav	Zahájeno	Ukončeno
Dýšina	Dýšina	KPÚ	24. 2. 2009	30. 5. 2014
Chrást	Chrást	KPÚ	20. 2. 2009	29. 11. 2014
Chválenice	Chválenice	JPÚ	1. 1. 1993	31. 12. 2002
	Chouzovy	KPÚ	17. 2. 2009	14. 4. 2014
	Želčany	KPÚ	17. 2. 2009	14. 4. 2014
Kyšice	Kyšice	-	-	-
Letkov	Letkov	-	-	-
Lhůta	Lhůta	KPÚ	23. 1. 1994	10. 8. 1999
Losiná	Losiná	JPÚ	1. 1. 1997	31. 12. 2002
Mokrouše	Mokrouše	KPÚ	20. 1. 1995	2. 11. 1999
Nezbavětice	Nezbavětice	-	-	-
Nezvěstice	Nezvěstice	KPÚ	28. 1. 2009	28. 3. 2014
	Olešná u Nezvěstic	KPÚ	9. 11. 1993	7. 1. 1997
Plzeň	Bolevec	JPÚ	1. 1. 1992	31. 12. 2002
	Božkov	JPÚ	1. 1. 1992	31. 12. 2002
	Bručná	-	-	-
	Bukovec	-	-	-
	Černice	JPÚ	1. 1. 1996	31. 12. 2002
	Červený Hrádek u Plzně	JPÚ	2. 2. 1998	15. 4. 2002
	Dolní Vlkyš	KPÚ	23. 11. 2004	16. 12. 2009
	Doubravka	JPÚ	1. 1. 1995	31. 12. 2002
	Doudlevice	-	-	-
	Hradiště u Plzně	-	-	-
	Koterov	-	-	-
	Křimice	KPÚ	23. 11. 2004	11. 9. 2012
	Lhota u Dobřan	-	-	-
Litice u Plzně	KPÚ	17. 7. 1997	13. 5. 2004	

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

	Lobzy	JPÚ	1. 1. 1995	31. 12. 2002
	Malesice	KPÚ	23. 11. 2004	30. 7. 2014
	Plzeň	JPÚ	7. 6. 2018	probíhá
	Plzeň 4	-	-	-
	Radčice u Plzně	JPÚ	4. 6. 1996	23. 6. 1999
	Radobyčice	-	-	-
	Skvrňany	JPÚ	1. 1. 1995	31. 12. 2002
	Újezd	-	-	-
	Valcha	-	-	-
Starý Plzenec	Starý Plzenec	KPÚ	23. 1. 1995	2. 6. 2003
	Sedlec u Starého Plzně	KPÚ	18. 1. 1995	4. 11. 1999
Šťáhlavy	Šťáhlavy	-	-	-
	Šťáhlavice	JPÚ	27. 8. 2015	25. 10. 2016
Štěnovický Borek	Štěnovický Borek	-	-	-
	Nebílovský Borek	-	-	-
Tymákov	Tymákov	KPÚ	16. 2. 1995	07. 9. 2004

Zdroj: eAgri, 2020

Pozemky určené k plnění funkce lesa*Přírodní lesní oblasti*

Přírodní lesní oblasti jsou území rozlišena na základě jednotných geologických, klimatických, orografických a fyto geografických podmínek.

Lesy na území SO ORP Plzeň jsou zařazeny dle Oblastních plánů rozvoje lesa (tzv. lesní zákon č. 289/1995 Sb., §23 a Vyhláška MZe č. 83/1996 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů) do jedné z přírodních lesní oblasti – PLO 6 – Západočeská pahorkatina.

Charakteristické pro tuto PLO 6 jsou různorodé podmínky, v severní části převládá na suchých stanovištích poměrně stabilní borovice. Limitující je nedostatek srážek, zejména pro obnovu lesa. Velkým problémem je přemnožení jelena siky. Vyskytují se zde i lokality listnaté a tudíž poměrně stabilní. Na oglejených stanovištích trpí smrkové porosty bořivým větrem.

Lesnatost

Tabulka č. 2.8.4: Lesnatost jednotlivých obcí v SO ORP Plzeň

Obec	Celková výměra [ha]	Plocha lesa [ha]	Lesnatost (%)
Dýšina	1039	394	38,0
Chrást	984	371	37,7
Chválenice	992	65	6,6
Kyšice	707	181	25,6
Letkov	471	148	31,4
Lhůta	341	137	40,2
Losiná	679	126	18,4
Mokrouše	274	8	3,1
Nezbavětice	475	68	14,4
Nezvěstice	644	56	8,7
Plzeň	13 767	2579	18,7
Starý Plzenec	1837	578	31,5
Štáhlavy	2398	1 345	56,1
Štěnovický Borek	623	242	38,9
Tymákov	911	251	27,5
SO ORP Plzeň	26 142	6548	25,0

Zdroj: ČSÚ, 2019

Lesnatost SO ORP Plzeň činí 25,0 %, což je méně, než činí průměr lesnatosti Plzeňského kraje (40,6 %), a současně méně než činí lesnatost ČR (34,1 %).

Lesy v SO ORP se koncentrují po obvodu ORP a na východě území. Nejlesnatější obcí v rámci SO ORP je obec Štáhlavy (56,1 %), vyšší podíl lesa má rovněž obec Lhůta (40,2) a Dýšina (38 %). Nejméně lesnatou obcí, tj. obcí s nejmenším podílem lesa je obec Mokrouše s 3,1 %.

Kategorie lesa

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů, § 6 se lesy rozdělují do tří kategorií:

- Lesy hospodářské
- Lesy ochranné
- Lesy zvláštního určení

Lesy ochranné a lesy zvláštního určení se podle plnění hlavní funkce dále rozdělují do subkategorií. V okrese Plzeň jih, Plzeň sever a Plzeň město, do kterého spadá SO ORP Plzeň se nacházejí následující subkategorie:

V lesích ochranných:

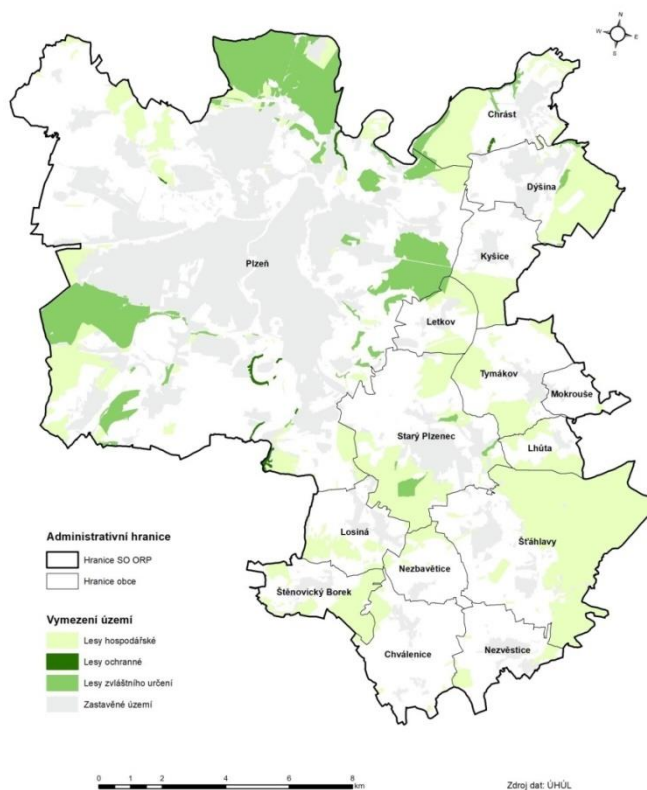
- Lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích

V lesích zvláštního určení:

- Lesy v pásmu hygienické ochrany vodních zdrojů I. stupně
- Lesy v ochranných pásmech zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod (mimo zájmové území)
- Lesy na území národních parků a národních přírodních rezervací (mimo zájmové území)
- Lesy v 1. zóně CHKO, přírodních rezervací, národních přírodních památkách a přírodních památkách
- Příměstské, lázeňské a rekreační lesy
- Lesy se zvýšenou funkcí ochrannou (půdy, voda, klima, krajina)
- Lesy pro uchování biodiverzity
- Lesy v uznaných oborách a v samostatných bažantnicích
- Lesy sloužící lesnickému výzkumu a výuce (Arboretum Sofronka)
- Lesy v nichž jiný důležitý veřejný zájem vyžaduje odlišný způsob hospodaření

Zdroj: ÚHÚL Brandýs nad Labem, pobočka Plzeň, Oblastní plán rozvoje lesů – Přírodní lesní oblast 06 Západočeská pahorkatina, platnost pro období 2000 – 2019 (<http://eagri.cz/public/web/uhul/legislativa/100051767.html>)

Kategorizace lesů SO ORP Plzeň



5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Tabulka č. 2.8.5: Kategorie lesa v SO ORP Plzeň

Obec	Plocha lesa [ha]	Plocha lesů hospodářských [ha]	%	Plocha lesů ochranných (ha)	%	Plocha lesů zvláštního určení [ha]	%
Dýšina	394	385	98	0	0	9	2
Chrást	371	313	85	3	1	52	14
Chválenice	65	62	100	0	0	0	0
Kyšice	180	173	100	0	0	0	0
Letkov	145	143	100	0	0	0	0
Lhůta	137	138	100	0	0	0	0
Losiná	126	125	100	0	0	0	0
Mokrouše	8	7	100	0	0	0	0
Nezbavětice	68	67	100	0	0	0	0
Nezvěstice	56	54	100	0	0	0	0
Plzeň	2579	1 754	67	48	2	820	31
Starý Plzenec	578	528	90	9	1	48	8
Šťáhlavy	1344	1 358	100	0	0	0	0
Štěnovický Borek	243	244	100	0	0	0	0
Tymákov	251	252	100	0	0	0	0
SO ORP Plzeň	6547	5 603	85	60	1	929	14

Zdroj: data ÚAP, 2020

V SO ORP převažují lesy zařazené do kategorie lesů hospodářských (85 %), následují lesy zvláštního určení (14 %), lesy ochranné v území mají necelé procento. Nejvíce lesů zařazených do kategorie lesů zvláštního určení je v obci Plzeň (31 %) a v obci Chrást (14 %). Nejvíce lesů zařazených do kategorie lesů ochranných je v obci Plzeň (48 ha).

2.9 OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Občanská vybavenost

V rámci rozšíření počtu tematických okruhů ÚAP je nově zařazen tento tematický okruh. Rozsah sledovaných zařízení občanské vybavenosti je zaměřen na veřejnou infrastrukturu.

Pro možnosti vývoje jednotlivých obcí má značný význam jejich občanské vybavení, jeho dostupnost pro místní populace. Zejména pokrytí sítí základních škol je tradičně chápáno jako velmi významný faktor pro rozvoj sídel, jeho kulturně společenskou identitu. S rostoucí hybností obyvatel a zejména v příměstských regionech, však klesá i význam alokace tohoto druhu vybavení (důkazem jsou rychle rostoucí příměstské obce bez základních škol a odmítání spádovosti ze strany rodičů dětí, kteří mají stále častěji zájem na možnosti výběru, a to i předškolních zařízení).

V podmínkách SO ORP Karviná s velmi vysokou hustotou osídlení, malými vzdálenostmi mezi sídly je vlastní vybavenost obcí a jednotlivých sídel méně významným faktorem jejich rozvoje (ve srovnání s jinými regiony).

Občanské vybavení, podle §2 odst. 1 písm. k) bod 3. zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zahrnuje stavby, zařízení a pozemky sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva.

Pod službami občanského vybavení, veřejnou infrastrukturou v souladu se zněním stavebního zákona je tedy třeba rozumět služby poskytované subjekty, jako jsou např.:

- Zařízení pro vzdělávání a výchovu (školy všech typů včetně mateřských škol),
- Zařízení pro sociální péči a péči o rodinu (ústavy sociální péče včetně ústavů pro mládež, jesle, dětské domovy),
- Zařízení pro zdravotnictví (nemocnice, polikliniky, zdravotní zařízení a střediska),
- Zařízení pro kulturu (kina, divadla, kulturní domy, výstavní síně),
- Zařízení pro veřejnou správu (správní úřady, pošty),
- Zařízení pro sport a volný čas (sportovní zařízení, tělovýchovné jednoty).

Základní informace o jednotlivých druzích kapacit občanského vybavení poskytuje ČSÚ v rámci městské a obecní statistiky (MOS) <http://vdb.czso.cz/mos/>. Analýzu fungování a alokace těchto zařízení hodnotí oborové dokumenty, zejména pak komunitní plány obcí, prognózy vývoje školství, strategické rozvojové dokumenty obcí a měst. Tyto dokumenty je nezbytné přiměřeně promítat do ÚPD, územní plány a ani ÚAP je nemohou nahrazovat, zjednodušené názory na vybavenost obcí by mohly být značně zavádějící. Například prognózy vývoje potřeby kapacit se v jednodušších případech odvíjejí z postupových tabulek jednotlivých škol a počtu narozených dětí, z dlouhodobějšího hlediska pak i z úvah o vývoji počtu obyvatel v obcích a prognózy počtu narozených dětí s ohledem na věkovou strukturu obyvatel a korekce migrací.

Potřeba kapacit byla v minulosti určována „směrnými čísly“, v současnosti jsou různé pomocné ukazatele užívány zejména v oblasti komunitního plánování obcí (potřeby sociálně zdravotních zařízení v obcích). Většina rozhodnutí o potřebě kapacit je přijímána na politické úrovni, na základě odborných podkladů (oborových dokumentů).

Pro kapacitní výhledy těchto zařízení jsou v obcích SO ORP Plzeň rozhodující tyto faktory:

- Stárnutí obyvatel, promítající se diferencovaně do rostoucích potřeb komunitních a zdravotních systémů, zvýšené potřeby jsou patrné, zejména v zástavbě sídlišť s vysokou sociální individualizací života a absencí rodinného života
- Růst mobility obyvatel, ochota dojíždět za vzděláním, službami, částečně i zdravotnictvím atd.
- Nové trendy v koncentraci kapacit (např. ve zdravotnictví) a zhoršující se pokrytí některými druhy služeb (zdravotnictví, sociální služby), které jsou vyvolány různými zájmy (od zvýšení efektivity systému tak i po zlepšení kvality).

Školy a školská zařízení

V SO ORP Plzeň je střediskem vzdělávání samozřejmě město Plzeň, kde je lokalizována naprostá většina mateřských a základních škol a téměř všechny obory středních škol. V krajském městě je lokalizována také Západočeská univerzita. V SO ORP Plzeň má 67 % obcí mateřskou školu. Základní škola je v 53 % obcí, přičemž ve 33 % obcí je základní škola úplná (devítiletá).

Co se týče kapacit škol v SO ORP Plzeň, řada obcí zmiňuje nedostatečnou kapacitu mateřských škol (Chválenice, Lhůta, Nezvěstice, Starý Plzenec, Šňáhly, Štěnovický Borek a Tymákov). V Letkově uvažují o vybudování nové mateřské školy. V Nezvěsticích je nedostatečná kapacita i základní školy, avšak již připravují rozšíření mateřské a základní školy. V Tymákově byl v roce 2016 dostavěn nový pavilon základní školy. Nedostatečná kapacita je zčásti způsobena procesem suburbanizace, kterým rapidně vzrostl počet obyvatel ve venkovských obcích, děti nevyjímaje.

Tabulka č. 2.9.1: Školy podle typu v Plzni a ostatních obcích v rámci SO ORP

typ školy	Plzeň					ostatní obce
	školní rok					
	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/2015	2015/2016	2019/2020	2019/2020
Mateřská škola	52	53	55	56	62	11
Základní školy	37	37	39	39	42	8
Střední školy:						
obory gymnázií	6	6	6	6	6	0
obory středních odborných škol a praktických škol	16	16	16	16	18	1
obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	10	10	10	10	2	0
obory nástavbového studia	10	10	10	10	9	1
Konzervatoře	1	1	1	1	1	0
Vyšší odborné školy	3	3	3	3	2	0
Vysoké školy (stav k 31.12.)	1	1	1	1	1	0

Zdroj dat: ČSÚ, Veřejná databáze, Rejstřík škol a školských zařízení MŠMT 2019

Populační boom v posledních letech ovlivnil také vývoj počtu základních a mateřských škol. Počet mateřských škol v Plzni se v období mezi roky 2016-2020 zvýšil o 6 a počet základních škol se zvýšil o 3. Přes výše uvedené navýšení množství školních zařízení, zůstávají kapacity především v mateřských školách stále naplněné. Vzhledem k tomu, že populační boom je pravděpodobně u konce, je nutné kapacity mateřských škol rozšiřovat velice rozvážně a zároveň uvažovat, jaké budou mít nově vzniklé kapacity využití po snížení počtu dětí v mateřských školách. U základních škol je v souvislosti s tímto vývojem možné očekávat zlepšení jejich zaplněnosti, avšak ani tento trend nepovede k jejich plnému obsazení, do budoucna je proto třeba uvažovat o optimalizaci jejich kapacit.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Tabulka č. 2.9.2: Školy podle typu v SO ORP Plzeň

Typ školy	Školní rok				
	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2019/2020
Mateřské školy	62	63	65	66	73
Základní školy	45	45	47	47	50
Střední školy:					
obory gymnázií	6	6	6	6	6
obory středních odborných škol a praktických škol	17	17	17	17	18
obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	10	10	10	10	10
obory nástavbového studia	11	11	11	11	10
Konzervatoře	1	1	1	1	1
Vyšší odborné školy	3	3	3	3	2
Vysoké školy (stav k 31.12.)	1	1	1	1	1

Zdroj dat: ČSÚ, Veřejná databáze, Rejstřík škol a školských zařízení MŠMT 2019

Tabulka č. 2.9.3: Vybavení obcí SO ORP Plzeň – školská zařízení

Školská zařízení	Typ školy								
	Mateřská škola	Základní škola	Střední školy				Konzervatoře	Vyšší odborné školy	Vysoké školy
			gymnázia	střední odborné a praktické školy	střední odborná učiliště a odborná učiliště	nástavbové studium			
Dýšina	1	1	-	-	-	-	-	-	-
Chrást	1	1	-	-	-	-	-	-	-
Chválenice	1	1	-	-	-	-	-	-	-
Kyšice	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Letkov	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Lhůta	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Losiná	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Mokrouše	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nezbavětice	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nezvěstice	1	1	-	-	-	-	-	-	-
Plzeň	62	42	6	18	2	9	1	2	1
Starý Plzenec	2	2	-	-	1	1	-	-	-
Šťáhlavy	1	1	-	-	-	-	-	-	-
Štěnovický Borek	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tymákov	1	1	-	-	-	-	-	-	-
Celkem ORP Plzeň	73	50	6	18	3	10	1	2	1

Zdroj: ČSÚ, 2019

Zdravotnická zařízení a zařízení sociální péče

V Plzni se nacházejí 4 nemocnice - Fakultní nemocnice Plzeň, Mulačova nemocnice s.r.o., Nemocnice u sv. Jiří s.r.o. a Městská nemocnice PRIVAMED a.s. Fakultní nemocnice Plzeň je největším zdravotnickým zařízením poskytující akutní péči v Plzeňském kraji, disponující 1739 lůžky. Fakultní nemocnice Plzeň zajišťuje pro oblast Plzeňského kraje nemocným základní, specializovanou i takzvaně superspecializovanou medicínskou péči ve všech oblastech. V některých oborech nemocnice zajišťuje zdravotní péči také pro obyvatele přilehlých regionů, zejména jižních a severních Čech, Karlovarska a části středních Čech. V oblasti umělého oplodnění, transplantací kostní dřevě, operací jater, prostaty či ledvinových nádorů je význam Fakultní nemocnice Plzeň celorepublikový. Nemocnice má dvě pracoviště FN Plzeň – Lochotín a FN Plzeň – Bory.

Mulačova nemocnice je nestátní zdravotnické zařízení, poskytující lůžkovou i ambulantní péči pro pacienty z Plzně a okolí. Nemocnice existuje od roku 1992, kdy navázala na tradici závodní nemocnice Škodových závodů. Původní rozsah péče byl za dobu existence nemocnice značně rozšířen. Od roku 2014 je členem skupiny PRIVAMED. V současné době provozuje nemocnice sedm lůžkových oddělení s celkem 173 lůžky – chirurgii, ortopedie, internu, gynekologii s porodnicí, novorozenecké oddělení, centrální jednotku intenzivní péče a jednotku následné intenzivní péče.

Nemocnice u Sv. Jiří s.r.o. je soukromé zdravotnické zařízení poskytující lékařskou péči dětským pacientům od novorozeneckého věku až do 19 let. Disponuje 35 lůžky, včetně lůžek intenzivní péče. Další součástí zařízení jsou: endokrinologická ordinace pro děti a dospělé, respirační ordinace pro choroby dýchacích cest dětí, oddělení komplexní léčebné rehabilitace pro děti a dospělé pacienty. V areálu nemocnice je umístěna LSPP pro děti a dorost s působností pro Plzeň a okolí. Zároveň je zde provozován denní stacionář pro děti s respiračními chorobami. Nemocnice zajišťuje ve spolupráci s odborem sociálních věcí magistrátu města Plzně krizové lůžko pro matku a dítě v nouzi.

Městská nemocnice PRIVAMED, a.s., poskytuje akutní i následnou péči v interním oboru a neurologii, její součástí je i léčebna dlouhodobě nemocných s 225 lůžky a 10 sociálními lůžky. Zajímavou zmínkou je i adaptace nemocničních prostor v interiéru budovy CNP (Centrum návazné péče) a tím vznik v Plzni úplně první nemocniční kaple sv. Anežky České v roce 2015.

V Plzni také funguje několik sdružených ambulantních zařízení, poliklinik. Konkrétně se jedná o Městskou polikliniku Plzeň spol. s r.o., Polikliniku Denisovo nábřeží s.r.o., Polikliniku Bory s.r.o., Zdravotnické zařízení Plzeň-Doubravka s.r.o., Železniční polikliniku, MEDIKAcentrum s.r.o. Plzeň a Zdravotnické středisko Skvrňany – Zdravcentrum a Medicentrum Biomed.

Co se týče praktických lékařů, jejich počet v obcích SO ORP znázorňuje následující tabulka.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Tabulka č. 2.9.4: Ordinance praktických lékařů v obcích SO ORP Plzeň

Obec	praktický lékař pro dospělé	praktický lékař pro děti a dorost	ordinace praktického lékaře stomatologa	ordinace praktického lékaře gynekologa
Dýšina	1	0	0	0
Chrást	1	1	1	0
Chválenice	1	0	0	0
Kyšice	0	0	0	0
Letkov	0	0	0	0
Lhůta	0	0	0	0
Losiná	1	1	0	0
Mokrouše	0	0	0	0
Nezbavětice	0	0	0	0
Nezvěstice	1	1	1	1
Plzeň	86	30	155	33
Starý Plzenec	2	1	3	1
Šťáhlavy	1	1	2	0
Štěnovický Borek	0	0	0	0
Tymákov	1	1	0	0

Zdroj dat: NRPZS, 2020

Problematika sociálních služeb ve městě Plzeň byla v předchozím období řešena Komunitním plánem rozvoje sociálních služeb města Plzně na období 2008 –2015, není proto nutné na tomto místě prezentovat detailní analýzu sociálních služeb. Je však vhodné zmínit zde základní nedostatky sociálních služeb identifikované v tomto dokumentu, jejichž náprava by měla územní dopad a tedy i implikace pro územní plánování. Dle tohoto dokumentu je evidentní, že téměř polovina organizací na podporu sociálních služeb se potýká s nedostatečným technickým a administrativním zázemím. Tento problém spočívá také v nevhodných či chybějících prostorách. 79 % zkoumaných organizací uvedlo, že pro poskytování sociálních služeb využívá pronajaté prostory, 9 % organizací má prostory vypůjčené a 6 % organizací využívá pro poskytování služeb vlastní prostory. 58 % organizací řešilo někdy problém nalezení vhodných prostor, přičemž problémy spočívaly v nalezení vhodných prostor finančně dostupných, nedaleko centra, hygienicky vyhovujících, v dopravní dostupnosti a bezbariérovosti prostor. Dále byly problémy spojené s malými prostory, s prostory v dezolátním stavu, s nevhodnou lokalitou, apod. Problémy spočívaly také obecně v nedostatku prostor pro sociální služby v Plzni. 57 % (27) organizací uvedlo, že by město mohlo řešit otázku získání vhodných prostor pro poskytování sociálních služeb.

Na Komunitní plán rozvoje sociálních služeb města Plzně na období 2008 – 2015 navazují pro další období následující koncepční dokumenty rozvoje sociálních služeb města Plzně:

- Koncepce sociálního a dostupného bydlení statutárního města Plzně na roky 2016 - 2020
- Akční plán stárnutí na území města Plzně na léta 2017 – 2018
- 2. Akční plán řešení bezdomovectví z pohledu sociálně zdravotní péče na území města Plzně na léta 2017 – 2018
- Akční plán práce s rodinou a ohroženou mládeží na léta 2017 – 2018
- Akční plán podpory a spolupráce v práci s cizinci na území města Plzně 2019 – 2020
- Akční plán města Plzně k podpoře příležitostí pro osoby se ZP na léta 2017 – 2018
- Akční plán města Plzně k podpoře příležitostí pro osoby se ZP na léta 2019 – 2020

Z trendu postupného stárnutí obyvatelstva v SO ORP Plzeň vyplývá, že bude třeba navyšovat kapacity pobytových zařízení pro seniory a zajistit dostatečnou kapacitu terénních služeb (pečovatelská služba, osobní asistence, denní a týdenní stacionáře, centrum denních služeb).

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Obce SO ORP se snaží doplňovat kapacity sociálních služeb - od ledna 2011 byl otevřen nový domov se zvláštním režimem Městské charity Plzeň Domov sv. Aloisie, a také nový týdenní a denní stacionář Agentury domácí péče a sociálních služeb Domovinka. V roce 2015 byl otevřen nový denní stacionář pro seniory v areálu Fakultní nemocnice na Borech. V roce 2016 byl v Plzni otevřen nový domov pro seniory s pečovatelskou službou Anavita zaměřený na péči o seniory trpící Alzheimerovou chorobou.

Od března roku 2017 má Plzeň první pětihvězdičkový domov pro seniory. První poskytovatelem sociálních služeb na území města (a druhým v Plzeňském kraji), který získal toto nejvyšší možné ohodnocení, je Domov pro seniory Senior residence Terasy.

Co se týče venkovských obcí SO ORP, v Nezvěsticích jsou spokojeni se zajištěním sociálních služeb (v obci funguje Sdružení zdravotně postižených PK poskytující sociální poradenství, podobně i Domovinka; v obci se nachází také Dům klidného stáří – bytový dům pro seniory a zdravotně postižené). Obec Losiná využívá mobilních služeb organizací z Plzně a uvažuje se o přestavbě bývalé školy na centrum sociálních služeb a sociální bydlení (malometrážní byty). Starý Plzenec uvažuje o přemístění současného DPS z důvodu nevhodného řešení budovy pro účel využití. Proto město uvažuje o vybudování nového zařízení pro seniory. Obce Kyšice, Letkov, Lhůta, Starý Plzenec, Štěnovický Borek a Tymákov zmiňují nedostatečnou kapacitu sociálních zařízení nebo služeb v obci či blízkém okolí.

Kulturní vybavenost

Rozmístění kapacit vybrané kulturní vybavenosti dokumentují tabulky níže. Některá zařízení jsou evidována jen u samotné Plzně, tudíž nebyla zmíněna v tabulkách. Jsou jím například muzea, galerie, divadla, Techmania Science Center, pivovar Plzeňský Prazdroj, ale také zoologická a botanická zahrada. Zoologická a botanická zahrada byla dokonce 2. nejnavštěvovanějším zařízením celého Plzeňského kraje v roce 2020, které slouží k rekreaci a trávení volného času nejen obyvatelům Plzně, ale také dalším občanům SO ORP Plzeň a České republiky.

Tabulka č. 2.9.5: Vybavení obcí SO ORP Plzeň – vybraná kulturní zařízení

1 = ano, 0 = ne	Vybraná kulturní zařízení				
	Kulturní dům (sál)	Kino	Středisko pro volný čas dětí	Turistické (informační) centrum	Veřejná knihovna
SO ORP					
Dýšina	1	0	0	0	1
Chrást	1	0	0	0	1
Chválenice	1	0	0	0	1
Kyšice	1	0	0	0	1
Letkov	1	0	0	0	1
Lhůta	1	0	0	0	1
Losiná	1	0	0	0	1
Mokrouše	0	0	0	0	1
Nezbavětice	1	0	0	0	1
Nezvěstice	1	0	1	0	1
Plzeň	1	1	1	1	1
Starý Plzenec	1	0	1	1	1
Šňáhlavy	1	0	0	0	1
Štěnovický Borek	1	0	0	0	0
Tymákov	1	0	0	0	0
Celkem ORP Plzeň	14	1	3	2	13

Zdroj: ÚAP, 2020

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Tabulka č. 2.9.6: Vybavení obcí SO ORP Plzeň – vybraná kulturní zařízení

1 = ano, 0 = ne	Vybraná kulturní zařízení				
	Tělocvična, sokolovna, sportovní hala	Hřiště	Dětské hřiště	Koupaliště	Krytý bazén
SO ORP					
Dýšina	1	1	1	1	0
Chrást	1	1	1	0	0
Chválenice	0	1	1	0	0
Kyšice	0	1	1	0	0
Letkov	0	1	1	0	0
Lhůta	0	0	1	0	0
Losiná	0	1	1	1	0
Mokrouše	0	0	0	0	0
Nezbavětice	0	1	1	1	0
Nezvěstice	0	1	1	1	0
Plzeň	1	1	1	1	1
Starý Plzenec	0	1	1	1	0
Šťáhlavy	1	1	1	0	0
Štěnovický Borek	0	1	0	0	0
Tymákov	0	1	1	0	0
Celkem ORP Plzeň	4	13	13	6	1

Zdroj: ÚAP, 2020

Tabulka č. 2.9.7: Vybavení obcí SO ORP Plzeň – vybraná zařízení a služby

1 = ano, 0 = ne	Vybraná zařízení a služby				
	Pošta, Pošta Partner	Policie, Městská policie	hasiči, dobrovolní hasiči	Sběrný dvůr	Domovy pro seniory
SO ORP					
Dýšina	1	0	1	1	1
Chrást	1	1	1	1	0
Chválenice	1	0	1	0	0
Kyšice	1	0	1	0	0
Letkov	0	0	1	0	0
Lhůta	0	0	1	0	0
Losiná	1	0	1	0	0
Mokrouše	0	0	1	0	0
Nezbavětice	0	0	1	0	0
Nezvěstice	1	0	1	0	1
Plzeň	1	1	1	1	1
Starý Plzenec	1	1	1	0	1
Šťáhlavy	1	0	1	0	0
Štěnovický Borek	0	0	1	0	0
Tymákov	0	0	1	0	0
Celkem ORP Plzeň	9	3	15	3	4

Zdroj: ÚAP, 2020

Rozsah občanského vybavení obcí SO ORP Plzeň je možno hodnotit jako dlouhodobě stabilizovaný, pod tlakem růstu počtu obyvatel, procesů jeho stárnutí a individualizace rodinného života. Absence či omezená dostupnost základního občanského vybavení není omezujícím faktorem jeho rozvoje (obytných funkcí), spíše naopak (srovnání v širších měřítcích ČR je však velmi problematické).

V rámci zpracování ÚPD je vždy nezbytné prověřit aktuální situaci z dostupných zdrojů, zejména s ohledem na stav komunitního plánování (obvykle na úrovni SO ORP jako celku). Komunitní plány zohledňují jak potřebu kapacit, tak i záměry jejich dalšího rozvoje. Podobně je tomu u dalších oborových dokumentů (zejména u školství, zdravotnictví).

Veřejná prostranství

Zákon o obcích obsahuje v § 34 jedinou současnou zákonnou definici veřejného prostranství. Podle ní jsou veřejnými prostranstvími „všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.“ Tento jev zahrnuje pouze vybraná veřejná prostranství, nejedná se o kompletní výčet veřejných prostranství. Data, která jsou součástí sledovaného jevu, budou využita především pro analytickou činnost v územním plánování, případně pro posuzování dostupnosti veřejných prostranství dle Standardu dostupnosti veřejné infrastruktury.

Veřejná prostranství vytváří základní urbanistickou strukturu města/obce. Uspořádání a kvalita veřejných prostranství má zásadní vliv na kvalitu života v obci a je jednou z podmínek pro harmonický rozvoj obce. Dění v našich obcích dokládá, že společnost v současné době opouští období nezájmu o veřejný prostor a tím vyvolané degradace městského prostředí. V posledních letech sílí snaha uchopit znovu veřejný prostor – a to jak ze strany politiků a odborníků z úřadů i z praxe, tak i veřejnosti. Důkazem je i tohle nové téma v 5. úplné aktualizaci ÚAP.

Plzeň

Veřejná prostranství historického jádra mají lidské měřítko (výjimku tvoří rozlehlé hlavní náměstí). Uliční profily šířky přibližně 12 m jsou uspořádány pro zklidněnou dopravu, tramvajové těleso, případně pěší zónu. Intenzita využívání prostranství je vysoká. Zatímco ulice a náměstí jsou bez zeleně, historické jádro obklopuje okruh městských parků – sadů s vysokou kvalitou zeleně. Jde o veřejná prostranství celoměstsky, resp. nadměstsky významná (náměstí Republiky s okolními ulicemi a parky, nádvoří pivovaru).

S celoměstským významem místa u úřadů městských obvodů, obecních úřadů, některá sportoviště (ÚMO Slovany, Škoda Sportpark)

S okrskovým významem potom parky a přilehlé ulice sídlišť, obytných zón jednotlivých městských částí.

Starý Plzenec

Základní systém veřejných prostranství tvoří:

- s nadměstským významem okolí hradu Radyně, rotundy sv. Petra a Pavla
- s celoměstským významem Smetanova ulice
- s okrskovým významem odpočinková místa, parky a přilehlé ulice sídlišť a obytných zón, venkovní sportoviště

Šťáhlavy

Základní systém veřejných prostranství tvoří:

- s nadobecním významem okolí zámku Kozel
- s celoobecním významem Hraběcí cesta
- s okrskovým významem odpočinková místa, parky a přilehlé ulice sídlišť a obytných zón, venkovní sportoviště

U ostatních malých obcí jsou významná veřejná místa v okolí obecních úřadů, volně přístupných sportovišť a ve vnitroblocích obytných zón.

2.10 DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Infrastrukturní stavby v územně plánovací dokumentaci a Politice územního rozvoje

V České republice jsou stavebním zákonem definovány 3 druhy územně plánovací dokumentace, a to Zásady územního rozvoje, územní plán a regulační plán. Mimo ně, jako nadřazený dokument, je dále zpracovávána Politika územního rozvoje České republiky.

Politika územního rozvoje ČR (PÚR)

Územně plánovací dokumentace navrhuje dopravu a technickou infrastrukturu ve formě koridorů. Identifikuje závady a definuje potřeby dopravních vazeb v nadnárodním, národním a regionálním kontextu. Pro PÚR ČR se z hlediska vlivů na životní prostředí zpracovává posouzení vlivů PÚR na udržitelný rozvoj území, jejíž součástí je vyhodnocení vlivů na lokality NATURA 2000, na životní prostředí a veřejné zdraví, a to dle struktury stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Zásady územního rozvoje kraje (ZÚR)

Infrastrukturní stavby jsou v ZÚR navrhovány často v nesourodém měřítku a podrobnosti. Stavby a trasy, které jsou již v území stabilizované a budou se v časovém horizontu platnosti ZÚR realizovat, jsou zobrazovány již jako stabilní prvky s lokalizovaným územním průmětem. Další dopravní vazby jsou však často pouze navrhovány v podrobnosti koridorů širokých až několik stovek metrů, které tak vytváří prostor pro vyhledání nejlepší varianty pro průchod územím.

Dopravní analýza a tedy ani expertní studie nejsou v tomto měřítku někdy zpracovávány, v tomto stupni ÚPD musí být však jasná kategorizace komunikací, na základě níž lze hodnotit výši rizika ovlivnění území. Riziko ovlivnění se odvíjí od šíře koridoru, počtu a významnosti střetů s hodnotami území. ZÚR by tedy mohly představovat vhodnou fázi pro komplexní zhodnocení kumulace vlivů koncepce záměrů do území. Nevýhodou však je neucelenost podkladů pro jednotlivé záměry – koridory určené pro dopravní stavby nebo komplexně pro provedení veškeré infrastruktury územím.

Územní plány měst a obcí

Územní plány měst a obcí zohledňují kapacitní komunikace nejčastěji ve fázi územních rezerv, stavebních uzávěr nebo již převzatého stabilního řešení jako veřejně prospěšné stavby, a to dle nadřazené ÚPD, tedy zásad územního rozvoje příslušného kraje.

Dopravní problematika se tedy řeší na úrovni návrhu ploch, propojení a vazeb, kategorií i prostorových a územních průmětů. V rámci územního plánu však není možné provádět podrobné hodnocení na úrovni EIA, hodnocení je tedy na strategické úrovni. V rámci SEA se neprovádí další expertní studie, a to z důvodu, že nejsou jasné technické parametry stavby. Hodnotí se celkový vliv na rozvoj území, kumulace vlivu jednotlivých funkcí a další souvislosti.

Regulační plán

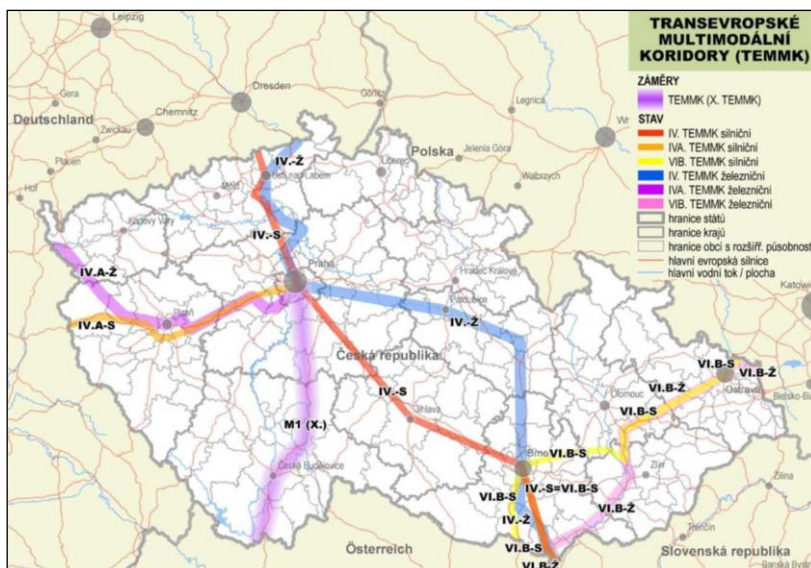
Regulační plán je velmi specifickou územně plánovací dokumentací z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí. Podléhá nikoli SEA, jako ostatní ÚPD, ale projektové EIA, což vyplývá z jeho podrobnosti. Regulační plán by měl být zpracován na tak podrobné úrovni, aby byl schopen nahradit územní rozhodnutí na vybranou lokalitu, tedy by měl poskytnout podklady dostatečné pro hodnocení EIA. Z hlediska dopravy a dopravních analýz se však jedná jak o lokality s průchodem kapacitních komunikací (sběrné komunikace, třída A, B), ale jedná se nejčastěji o rozvojové lokality určené pro zástavbu komerčními areály, výrobními a skladovými zařízeními, logistickými zařízeními, rodinnými domy a tedy obsluhované různými třídami komunikací, které mohou mít velký rozptyl dopravního zatížení.

Dopravní infrastruktura

Pro hodnocení stávajícího stavu a vývoje dopravní infrastruktury na území SO ORP Plzeň byla využita řada koncepčních materiálů a dokumentů, především *Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 5 (2020)*, *Úplné znění Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje po vydání Aktualizace č. 4 (2019)*, *Zásady rozvoje dopravního systému města Plzně (2011)* atd. Dále byly využity především materiály a data informačních systémů MD ČR a ŘSD ČR.

Multimodální koridory evropského významu

Multimodální koridory jsou charakterizovány tím, že jsou v nich soustředěny dva nebo více druhů dopravy s dělbou dopravní práce. Územím SO ORP Plzeň probíhá IV. A Transevropský multimodální koridor (TEMMK, PÚR ČR, 2008) ve směru západ - východ v trase Nürnberg – Plzeň – Praha, který je znázorněn na následujícím obrázku. Trasou tohoto TEMMK je vedena trasa dálnice D5, jež prochází územím SO ORP Plzeň a je zařazena mezi tahy evropského významu (E50). Železniční složku tohoto koridoru představuje v současnosti úsek trati Praha – Plzeň s návaznými tratěmi Plzeň – Domažlice – Furth im Wald a Plzeň – Cheb – Schirnding.



Silniční doprava

Pro zajištění dopravní obsluhy území slouží síť pozemních komunikací. Ta se dle legislativy dělí na dálnice a silnice I. třídy, které jsou v majetku ČR (ve správě Ředitelství silnic a dálnic), silnice II. a III. třídy, které jsou v majetku krajů, místní komunikace, které jsou v majetku jednotlivých obcí a účelové komunikace, které jsou majetkem právnických nebo fyzických osob. Kategorie rychlostních silnic byla zrušena od 1. 1. 2016.

Dálnice a silnice I. třídy

Páteřní komunikací, která zajišťuje spojení do území SO ORP Plzeň je dálnice D5 jako součást již zmíněného TEMMKIV.A. Je vedena v trase Praha – Plzeň – Rozvadov (státní hranice ČR/SRN).

Vedle dálnice D5 tvoří základ komunikační sítě silnice I. třídy:

- **I/19** Nezabavětice (I/20) - Rožmitál p. Třemšínem (I/18) - Lety (I/4) - Milevsko - Oltyně (I/29) - Tábor (I/3) - Pelhřimov (I/34) - Pohled (I/34) - Žďár n. Sázavou (I/37) - Nové Město na Moravě - Sebranice (I/43)
- **I/20** Jenišov (I/6) - Plzeň (I/26, I/27) - Nezabavětice (I/19) - Blatná - Nová Hospoda (I/4) - Písek (I/29) - Vodňany (I/22) - Č. Budějovice (I/3)
- **I/26** Ejpovice (D5 km67) - Plzeň (I/20, I/27) - Sulkov (D5 km89) - Horšovský Týn - Draženov (I/22) - státní hranice ČR/SRN
- **I/27** Dubí (I/8) - Litvínov - Most (I/13, I/15) - Žiželice (I/7) - Žatec - Bukov (I/6) - Plzeň (I/20, I/26) - Klatovy (I/22) - Železná Ruda - státní hranice ČR/SRN

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Silnice II. a III. třídy

Důležitou součástí komunikačního systému v území SO ORP Plzeň jsou silnice II. třídy, jež zajišťují dopravní obslužnost jednotlivých obcí uvnitř území a dostupnost sídla ORP Plzeň, ale tvoří i součást základní komunikační sítě kraje, vymezené v ZÚR PK (2008).

Radiální uspořádání silniční sítě tvořené silnicemi I. třídy doplňují následující silnice II. třídy:

- II/203 Plzeň (I/26) – Nýřany (II/180) – D5 km100 – Kladruby (II/193) – Benešovice (II/605)
- II/231 Plzeň (I/26) – Zruč (II/180) – Kozojedy (II/232)
- II/233 Plzeň (I/26) – Chrást (II/180) – Břasy (II/232) – Radnice (II/234) – Zvíkovec (II/235)
- II/605 Praha – Rokycany (II/232) – Ejpovice (I/26); Plzeň (I/26) – Kozolupy (II/180) – Stříbro (II/193, II/230) – Benešovice (II/203) – D5 km 119 – Bor (II/199,II/200) – Přimda (II/198) Rozvadov – státní hranice ČR/SRN

Radiálně rozbíhající se silnice napříč protíná tzv. aglomerační okruh v trase:

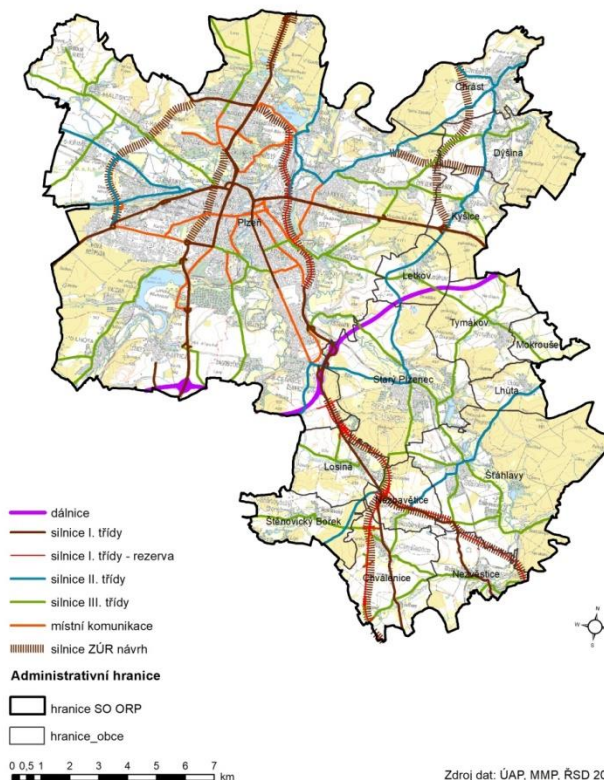
- II/180 Starý Plzenec– Plzeň-Černice (D5, I/20) - Štěnovice – I/27 – Dobřany – I/26 – D5 km 93 – Nýřany (II/203) – Kozolupy (II/605) – Město Touškov – I/20 – Třemošná (I/27) – Zruč (II/231) – Chrást (II/233) – Dýšina – Kyšice (I/26) – Starý Plzenec

a dále silnice II/183, protínající jižní část území SO ORP Plzeň v trase:

- II/183 Domažlice – Koloveč (II/185) – Srbice (II/185) – Merklín (II/182) – Přeštice (I/27, II/230) – Vodokrty (II/178) – Losiná (I/19, I/20) – Rokycany (II/605) – D5 km 62

Základní silniční síť je dále doplněna poměrně hustou sítí silnic III. třídy, které zajišťují zpřístupnění ostatních sídel neležících na hlavních trasách a jejich napojení na vyšší komunikační systém.

Silniční síť
na území SO ORP Plzeň



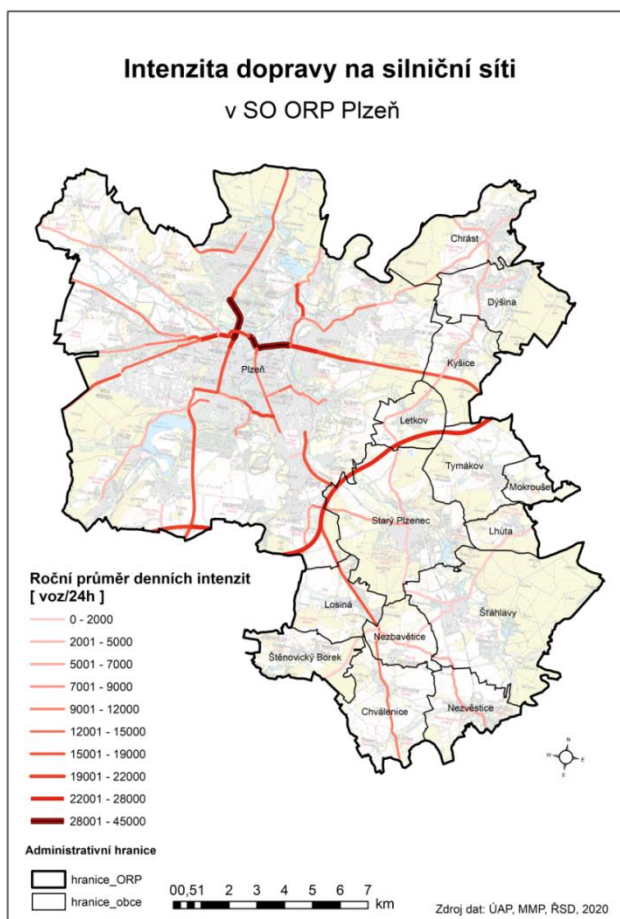
Zatížení silniční sítě

Aktuální informaci o dopravním zatížení silniční sítě na území SO ORP Plzeň dokládají výsledky Celostátního sčítání dopravy 2016 (CSD). Výsledky CSD jsou udávány formou ročního průměru denních intenzit (RPDI), který zohledňuje měnící se hodnoty intenzity dopravy v průběhu týdne (v pracovních dnech i o víkendech) v průběhu celého roku. Skutečné hodnoty v pracovních dnech zejména v období duben–červen a září–listopad jsou vyšší než udávaná hodnota RPDI obvykle o 10 až 15 %.

Nejvíce zatíženým sčítacím úsekem ve sledovaném území je silnice I/20 v intravilánu města Plzně mezi křižovatkou se silnicí I/27 a rondelem u Kauflandu (ulice Karlovarská), kde RDPI přesáhlo hodnotu 44 tis. vozidel / 24 hod. Hodnotu RDPI přes 36 tis. je pak možno nalézt také na ulici Karlovarské mezi Rondelem u Kauflandu a Sady Pětatřicátníků a na ulici „U Prazdroje“ mezi Lobežskou a Jateční přes 37 tis. vozidel/24h. Na spoustě dalších úseků se objevují intenzity okolo 20 tis. voz/24 hod.

Na dálnici D5 jsou v řešeném území intenzity okolo 28 tis. voz/24 hod. Dalšími zatíženými tahy v extravilánu jsou silnice I/20 a I/26, z páteřních komunikací má nejmenší zatížení silnice I/19. Na ostatních komunikacích se intenzity silniční dopravy pohybují v hodnotách max. okolo 5 tis. voz./24 hod.

Poznámka: ve výstavbě tzv. městský okruh: I/26 Nová Hospoda – Křimice – Radčice – napojení na silnici I/20 u Globusu (k.ú. Chotíkov). V současnosti je v provozu pouze úsek mezi Křimicemi a MÚK Nová Hospoda



Rozvoj silniční sítě na území SO ORP Plzeň

Růst intenzity dopravy a přepravních výkonů v rámci kraje i na území SO ORP Plzeň vyžaduje rozsáhlou rekonstrukci a modernizaci jak páteřní, tak i doplňkové komunikační sítě. Dle Koncepce rozvoje dopravy PK a následně zpracovaných Zásad územního rozvoje PK (ZÚR PK) by měly být v následujícím období postupně realizovány následující záměry.

Dálnice a silnice I. třídy

Všechny navrhované stavby na silniční síti SO ORP Plzeň byly vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (VPS), výhledové stavby byly vymezeny jako územní rezervy. VPS jsou členěny do tří kategorií – VPS převzaté z platných ÚP VÚC beze změny, VPS převzaté s úpravami a stavby nově navržené. V rámci ZÚR PK byly vymezeny následující návrhy a opatření:

Dálnice D5

Pro zlepšení dostupnosti dálnice je nezbytné budování přivaděčů ke stávajícím dálničním křižovatkám, modernizace komunikací navazujících na dálnici, případně vybudování nových křižovatek.

Silnice I. třídy

Navrhované stavby na silnicích I. třídy jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 2.10.1: Navržené úpravy na silnicích I. třídy na území SO ORP Plzeň

Název záměru		Převzato do ÚP		Výhled
		bez změny	s úpravami	
Silnice I/19	Mimoúrovňová křižovatka s I/20 - Nezavětice – Nezavětice – Žákava, přeložka		x	
Silnice I/20	Plzeň, průtah silnice		x	
	Černice (MÚK s D5) – Losiná, přeložka		x	
	Chválenice – Seč, přeložka	x		
Silnice I/27	Plzeň – Třemošná, zkapacitnění			
	Plzeň, průtah silnice I/27		x	

Zdroj: ZÚR PK, vlastní úprava

Silnice II. a III. třídy

Mezi úpravy, navržené na silnicích tvořících aglomerační okruh patří i návrh uvedený v následující tabulce.

Tabulka č. 2.10.2: Návrh úprav na silnici aglomeračního okruhu

Název záměru	
Silnice II/180	Kyšice – Dýšina – Chrást, přeložka se západními obchvaty sídel

Zdroj: ZÚR PK, vlastní úprava

Záměry rozvoje silniční sítě na území SO ORP Plzeň, vymezené v rámci ZÚR jako stavby nově navržené, jsou uvedeny v následující tabulce:

Tabulka č. 2.10.3: Nově navržené stavby na silnicích na území SO ORP Plzeň

Název záměru	
Silnice II/203	Plzeň, napojení silnice I/20 na dálniční přívaděč
Silnice II/233	přeložka Dýšina – Zábělá

Zdroj: ZÚR PK, vlastní úprava

V rámci prověření změn využití území územní studií byla navržena na území SO ORP Plzeň územní rezerva pro výhledové propojení Starý Plzenec – Nezavětice. Následující tabulka obsahuje přehled navržených staveb zařazených mezi veřejně prospěšné stavby.

Tabulka č. 2.10.4: Veřejně prospěšné stavby na území SO ORP Plzeň - silnice

Číslo VPS	Název záměru
Silnice I. třídy	
19/01	Losiná (MÚK s I/20) – Nezavětice – Nezavětice, přeložka
20/01	Plzeň, průtah silnice
20/06	Chválenice – Seč, přeložka
20/07	Černice (MÚK s D5) – Losiná, přeložka
27/05	Plzeň – Třemošná, zkapacitnění
27/06	Plzeň, průtah silnice I/27
Silnice II. třídy	
180/01	Kyšice – Dýšina – Chrást, přeložka se západními obchvaty sídel
203/03	Plzeň, napojení silnice I/20 na dálniční přívaděč
233/01	přeložka Dýšina – Zábělá

Zdroj: ZÚR PK, vlastní úprava

Cyklistická doprava

Plzeň patří k českým městům, které jsou nejvíce přátelské pro vyznavače jízdy na bicyklu. Dle údajů SVSMP bylo k roku 2015 v Plzni dokončeno 99,5 km stezek pro chodce a cyklisty (stezky s jednosměrným pruhem pro cyklisty jsou počítány pro každý směr zvlášť) a stezek pro cyklisty. Realizované nebo rekonstruované lesní nebo polní cesty a obytné zóny využitě v generelu jako komunikace pro cyklisty čítají 75,5 km a komunikace pro motorová vozidla s nízkou intenzitou dopravy 125,5 km (obr.).

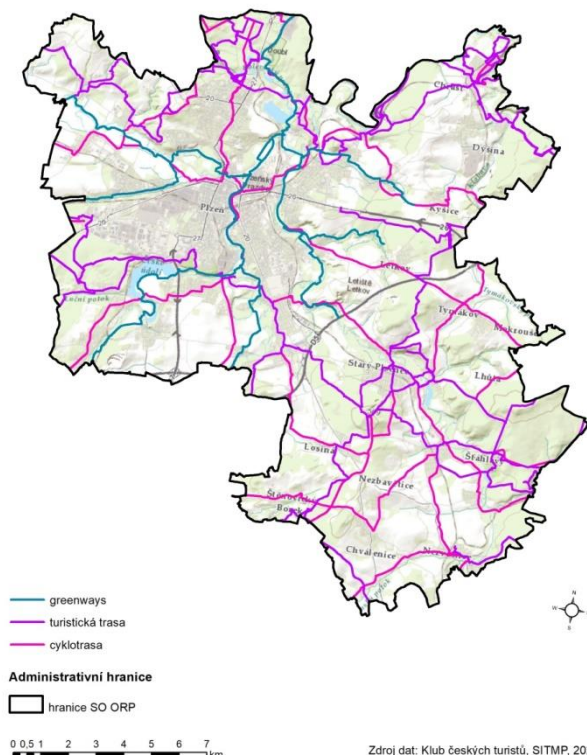
Město protíná mezinárodní cyklotrasa č. 3 z Regensburgu do Prahy a tři nadregionální cyklotrasy:

- 31 Plzeň – Nepomuk – Blatná
- 35 Plzeň – Manětín – Žlutice
- 37 Plzeň – Neustadt (SRN) s napojením na cyklotrasu směr Nürnberg a Paris (Panevropská trasa – u této jediné trasy je tzv. produktové značení tj. značení logem, štítek s logem na sloupku pod číslem trasy)



Zdroj: <http://www.plzenskonakole.cz>, 2020

Síť regionálních cyklotras, tras pro pěší a greenways na území SO ORP Plzeň



Lokální cyklotrasy jsou z okolí Plzně svedeny na okružní cyklotrasu č. 2151, na které číselné značení těchto tras končí. Uvnitř území ohraničeného okruhem č. 2151 jsou číslem značeny pouze cyklotrasy nadregionální (č. 31, 35 a 37) a mezinárodní (č. 3). Na území Plzně jsou i koridory tzv. greenways, které slouží k rekreaci, sportu a nemotorové dopravě. Přirozeně existují podél řek, ale využívány jsou i koridory bývalých železničních tratí.

Železniční doprava

Železniční síť na území SO ORP Plzeň, jež je i páteří sítí PK, tvoří následující celostátní tratě, zařazené do evropského železničního systému:

- Praha – Beroun – Plzeň – Cheb
- Plzeň – Domažlice – (Furth im Wald)
- Plzeň – Horažďovice předměstí – České Budějovice

a dále následující celostátní tratě regionálního významu

- Plzeň – Žatec
- Plzeň – Klatovy – Železná Ruda – Alžbětín

Celostátní železniční tratě jsou dále doplněny následujícími regionálními tratěmi:

- Rokycany - Nezvěstice
- Chrást u Plzně - Radnice

Železniční zastávky a stanice

Bezprostřední obsluha území je zajišťována prostřednictvím železničních zastávek nebo stanic. Pro hodnocení úrovně obsluhy území železniční dopravou je rozhodující jednak počet zastávek/stanic, jednak počet spojů/den. Přehled dle jednotlivých traťových úseků obsahuje tabulka níže. Podíl obcí s dostupností železniční přepravy z celkového počtu obcí na hodnoceném území je relativně nízký. Četnost vlakových spojení je relativně dostatečná.

Tabulka č. 2.10.5: Železniční stanice a zastávky v SO ORP Plzeň

Trat'	Název	Druh	Pěší vzdálenost do středu sídla (km)	Pěší vzdálenost k okraji zastavby (km)
176	Dýšina - Horomyšlice	z	2,1	1,1
176	Chrást u Plzně	žst	1,2	0,8
170, 176	Plzeň-Doubravka	z	#	0,0
160,170,176,177, 178,180,191	Plzeň hlavní nádraží	žst	0,9	0,0
177,178,180	Plzeň-Jižní předměstí	žst	#	0,0
177	Plzeň-Zadní Skvrňany	z	#	0
177	Plzeň-Křimice	žst	#	0
176	Chrást u Plzně obec	z	0,4	0
176	Chrást u Plzně zastávka	z	#	0
160	Plzeň-Bílá hora	z	#	0,6
160	Plzeň-Bolevec	z, AHr	#	0,4
160	Plzeň-Orlík	z	#	0,6
180	Plzeň-Skvrňany	z	#	0
170	Plzeň zastávka	z	#	0
170	Plzeň-Doudlevec	z	#	0
170	Plzeň-Valcha	žst	#	0,8
191	Plzeň-Koterov	žst	#	0,2
191	Starý Plzenec	žst	0,5	0,0
191	Šťáhlavy	nz	0,6	0,0
191,175	Nezvěstice	žst	0,2	0,0
175	Šťáhlavice	z	1,3	1,1

- Zdroj: web SŽ, mapové podklady ÚAP
- Pozn.: žst = železniční stanice, nz = zastávka s nákladištěm, z = zastávka, AHr = automatické hradlo,
- # dopravná slouží pouze pro obsluhu části obce, na jejímž území se nachází více dopraven.

Rozvoj železniční sítě na území SO ORP Plzeň

Koncepce rozvoje železniční sítě na území SO ORP Plzeň je součástí koncepce rozvoje dopravní infrastruktury. V rámci Zásad územního rozvoje PK byl na území SO ORP Plzeň začleněn následující rozvojový záměr, jež byl vymezen jako veřejně prospěšná stavba (VPS):

Tabulka č. 2.10.6: Veřejně prospěšné stavby na území SO ORP Plzeň - železnice

Číslo VPS	Název záměru
ZD176/01	trať č. 176 – Ejpovice – Chrást u Plzně – Radnice přeložka, obec Brásky včetně Kyšické spojky
ZD180/01	trať č. 180 - Plzeň, Skvrňany, přesmyk žel. trati a křížení se silnicí I/26
ZD180/02	trať č. 180 - úsek Plzeň, Skvrňany – Zbůch, modernizace tratě v nové trase
ZD183/01	trať č. 183 - Plzeň – Klatovy – modernizace se zdvojkolejněním a se směrovými úpravami vč. přeložky v Dobřanech
ZD190/01	trať č. 190 – úsek Plzeň – Nepomuk, zdvojkolejnění a směrová rektifikace

V rámci modernizace III. tranzitního železničního koridoru (TŽK) byla dokončena optimalizace trati č. 170 v úseku Cheb – Plzeň a v prosinci 2018 byla dokončena i modernizace úseku Rokycany – Plzeň, v rámci níž byl vystavěn dosud nejdelší tunel (4150 m) v ČR pod vrchem Chlum. Mezi Ejpovicemi a Plzní - Doubravkou se připravuje další úprava trati pro rychlejší rychlost. Od roku 2020 je v realizaci stavba Uzel 5. Plzeň, Lobzy-Koterov. V rámci této stavby dojde k výstavbě nové železniční zastávky mezi ulicemi Sušická a Lobezká. Stávající nástupiště v Koterově bude zrušeno. V přípravě je rovněž revitalizace trati na trase č. 170 Plzeň – Dobřany. Je zde uvažováno o přesunu zastávky Plzeň – Doudlevec k autobusové zastávce Tyršův most a přesunu místa zastavování ze stanice Plzeň – Valcha na novou zastávku v blízkosti ulice U hájovny. V přípravě je rovněž výstavba nové dvoukolejné trati Plzeň – Stod v parametrech pro rychlost 200 km. Stávající jednokolejná trať č. 180 bude v tomto úseku optimalizována a elektrizována. V roce 2021 bude provedena rekonstrukce výpravní žst. Plzeň – Jižní Předměstí a Plzeň - hlavní nádraží.

Drážní doprava na území SO ORP Plzeň



5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Na železničních tratích mimo hlavní koridory byly v rámci ZÚR zařazeny následující úpravy:

Trat' č. 170 Plzeň – Žatec

V delším časovém horizontu se předpokládá modernizace, zdvoukolejnění tratě a směrové úpravy v úseku do Kaznějova na vyšší a jednotnou rychlost.

Trat' č. 175 Rokycany - Nezvěstice

Ve výhledu jsou uvažovány úpravy tratě a propojení na obec Štáhlavy.

Trat' č. 176 Chrást - Radnice

Vybudování přeložky (obec Břasy mimo sledované území).

Trat' č. 183 Plzeň – Klatovy

Modernizace tratě se zdvoukolejnění a se směrovými úpravami (přeložka v Dobřanech).

Trat' č. 190 Plzeň – Horažďovice – České Budějovice

Modernizace s rektifikací oblouků pro zvýšení traťové rychlosti a úplné zdvoukolejnění tratě.

Koridor vysokorychlostní dopravy

Politika územního rozvoje ČR vymezuje jako součást již zmíněného TEMMK (větev IV. A), koridor vysokorychlostní dopravy VR1, jenž probíhá i územím SO ORP Plzeň. V rámci již vymezeného TEMMK je vedena i trasa III. tranzitního železničního koridoru, kterým prochází trat' č. 170 a 178.

Vodní doprava

Vzhledem ke geografické poloze a hydrologickým poměrům území je tento druh dopravy irelevantní.

Letecká doprava

Na území SO ORP Plzeň se nachází veřejné vnitrostátní letiště Letkov, u něhož se předpokládá zkvalitnění zázemí a prodloužení VPD a proto je nezbytná jeho prostorová stabilizace. V rámci města Plzně je významnější letiště Líně, které však leží JZ od centra města na území správního obvodu ORP Nýřany.

Do systému letecké dopravy jsou zahrnuty i heliporty FN Lochotín, FN Bory, HZS Košutka a HZS Koterovská.

Technická infrastruktura

Mezi technickou infrastrukturou zahrnujeme především napojení regionu na rozvod elektrického proudu, úroveň vodovodních sítí a kanalizace, odpadového hospodářství, plynofikace a dostupnost telekomunikačních sítí a internetu.

Zvýšené nároky konkrétně na území SO ORP Plzeň klade snaha o zlepšení technického stavu vodohospodářské infrastruktury, zabezpečení energetických potřeb, zvyšování využití obnovitelných zdrojů energie. Pro hodnocení aktuálního stavu a možného rozvoje technické infrastruktury na území SO ORP Plzeň byla využita celá řada analytických a koncepčních materiálů, mezi nimi především *aktualizovaný Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje, Program rozvoje města Plzně 2018* a další.

Zásobování vodou a stav vodovodních sítí

Jediným zdrojem pitné vody pro jádro plzeňské aglomerace je řeka Úhlava. Byla proto prohlášena vodárenským tokem, chráněno je celé povodí; pro bezprostřední zabezpečení odběru jsou dále vyhlášena pásma hygienické ochrany (PHO) 1. a 2. stupně (zahrnují území podél toku od soutoku

s Radbuzou po Horní Lukavici). PHO 3. stupně tvoří celé povodí. Kvalita surové vody z řeky Úhlavy překračuje v některých ukazatelích hranice kategorie upravitelnosti A3 (železo, PAU, pesticidní látky). Říční voda je upravována v úpravně vody Homolka.

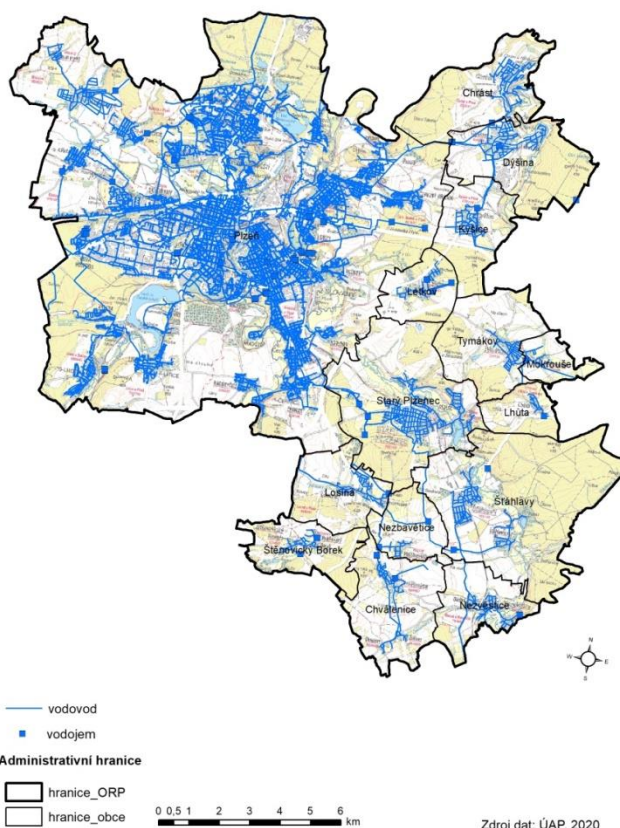
Vodovodní síť města je rozdělena do 3 základních tlakových pásem, uvnitř kterých jsou pomocí čerpacích stanic, redukčních ventilů a přerušovacích komor vytvořena další dílčí tlaková pásma, která není možné připojit na základní systém. Na hlavní výtlačné a zásobovací řady navazují další hlavní

a podružné řady, které souhrnně označujeme jako rozvodná trubní síť. Celková délka všech vodovodních řadů k 31. 12. 2010 je 570,8 km, přičemž zhruba 5 % síť pochází ještě z 19. století. Mladší než rok 1990 je pouze 160 vodovodních řadů (cca 28 %). V Plzni je tedy problémem dlouhodobá vysoká zanedbanost údržby a rekonstrukcí vodovodních sítí.

Z hlediska dalšího rozvoje je důležité rozhodování, zda je prioritní rekonstrukce nebo výstavba nových sítí. Závislost města na jediném kapacitním zdroji vody může být rizikovým faktorem z hlediska bezpečnosti města.

Na plzeňskou úpravnu vod jsou dále napojena také okolní sídla. Z řešeného území jde o Dýšinu, Chrást, malá část obce Chválenice, Kyšice, Losinou a Štáhlavy.

Zásobování vodou
na území SO ORP Plzeň



5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Dýšina je napojeno 97% domácností na veřejnou vodovodní síť. Obec nemá vlastní zdroj vody. Problémem je vysychání domovních studní, které jsou využívány jako zdroj užitkové vody. Na vodovod pro veřejnou potřebu jsou napojeny provozovny v obci a celá průmyslová zóna. Průmyslová zóna má navíc svůj vlastní zásobní zdroj vody podzemní studnu Nouzov s vydatností 6,5 l/s a voda z této studny vyhovuje platné vyhlášce o kvalitě pitné vody. Odloučená lokalita náležející Policii ČR je zásobovaná vodou samostatným řadem.

Obyvatelé (97%) obce **Chrást** jsou napojeni na vodovod pro veřejnou potřebu zásobovaný přivaděčem z Vodárny Plzeň a.s. přes VDJ Dýšina do VDJ Chrást.

Na veřejný vodovod je v obci **Chválenice** napojeno 40% domácností. V části obce Chválenice nenapojené na plzeňský vodovod jsou v provozu 2 místní vodovodní systémy, které jsou však zatím málo využívány pro zásobování obyvatel obce pitnou vodou. Je proto navrženo propojení všech místních částí obce Chválenice na dva centrální zdroje pitné vody – stávající využívaný vrt HV1 Chválenice a stávající nevyužívaný vrt Chouzovy. Surová podzemní voda z těchto zdrojů bude výtlačnými řady dopravena do nového vodojemu o objemu 120 m³ ve Chválenicích. V tomto vodojemu bude provedena její úprava a hygienické zabezpečení na požadovanou kvalitu. Z vodojemu Chválenice budou zásobováni všichni obyvatelé Chválenic, Želčan i Chouzov.

Vodovodem pro veřejnou potřebu v obci **Kyšice** je zásobeno 98 % obyvatel obce, zbývající obyvatelé využívají domovní studny. Obec nemá vlastní zdroj vody. Provozovatelem je Vodárna Plzeň a.s. a majitelem je Vodárenská a kanalizační společnost.

V roce 2011 byla uvedena do provozu stavba vodovodu a splaškové kanalizace v obci **Letkov**. Navázala tak na budování vodovodní sítě pro novou zástavbu vybudované v letech 1999 až 2003.

V obci **Lhůta** je vybudován vodovod pro veřejnou potřebu, který zásobuje 97% domácností v obci. Vlastníkem a provozovatelem vodovodu je obec.

V obci **Losiná** jsou na veřejný vodovod napojeny všechny domácnosti kromě dvou chatových lokalit, kde by bylo zavedení veřejné vodovodní sítě finančně náročné. Obec má v plánu vybudování vlastních vrtů pro zásobování vodou. Má vytipovaná 3 vhodná místa.

Obec **Mokrouše** je zásobována pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu. Napojeno je 98% domácností, ostatní vlastní study. Vlivem sucha a nedostatkem vody, ale postupně přecházejí na veřejný vodovod. Zdrojem vody je prameniště Cháchov o vydatnosti 0,2 l/s. Vzhledem k plánované výstavbě a rozšíření obce byl vybudován nový zdroj – vrt. Nyní je kapacita dostatečná.

Obec **Nezbavětice** nemá vodovod pro veřejnou potřebu, obyvatelé obce využívají k zásobování vodou vlastní studny. Kvalita vody ve studních není známá. Vzhledem k poloze obce a zjištěné dobré kvalitě vody v blízkých studních, ze kterých je zásobována část obce Chválenice a tamní zemědělská farma, předpokládá se ve studních kvalita vody vyhovující kritériím pro pitnou vodu. S ohledem na další rozvoj obce v západním směru se navrhuje vybudování vodovodu pro veřejnou potřebu s napojením na vlastní zdroj - vrt (předpokládaná vydatnost 0.7 l/s, hloubka 45 m). Vrt bude v první etapě výstavby vodovodu osazen tlakovou stanicí, později bude realizováno výtlačné čerpadlo a vodojem o objemu 2x25 m³. Začátek realizace naplánován na rok 2021.

Obyvatelé obce **Nezvěstice** jsou zásobováni z cca 85 % z vodovodu pro veřejnou potřebu. Zbývající část obyvatel využívá vlastní studny. Voda v těchto studních nesplňuje kritéria pitné vody dle platné vyhlášky, kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu (v Olešné nevyhovuje ukazatel koli, v Nezvěsticích obsah železa). Jímání vody pro vodovod pro veřejnou potřebu je z řeky Bradavy a podzemního vrtu. Z úpravny je upravená voda čerpána výtlačkem do VDJ Varta 150 m³ (418/414,7 m n. m.). Obcí prochází též odbočka do obce Žákava ze skupinového vodovodního přivaděče Plzeň – Starý Plzenec - Blovice. Tento vodovod není v současné době využíván.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Plzeň – jediným zdrojem pitné vody pro jádro aglomerace je řeka Úhlava. Byla proto prohlášena vodárenským tokem, chráněno je celé povodí. Pro bezprostřední zabezpečení odběru jsou ještě vyhlášena pásma hygienické ochrany, 1. a 2. stupeň (zahrnují území podél toku od soutoku s Radbuzou po Horní Lukavici), 3. stupeň tvoří celé povodí. Kvalita surové vody z řeky překračuje v některých ukazatelích hranice kategorie upravitelnosti (železo, polycyklické aromatické uhlovodíky, pesticidní látky). Říční voda je upravována v úpravně vody Homolka. Úpravna vody byla v předešlých letech modernizována (kapacita a nové technologické procesy čištění vody) a nynější kapacita 1000 l/s je využívána na 50 % a kvalita upravené vody splňuje všechny ukazatele dané legislativou. Kvalita pitné vody je pouze ovlivněna sekundární kontaminací z vodovodní sítě (železo, mangan, zákal, ...).

Celá vodovodní síť města Plzně má připojeno 8 vodojemů (VDJ) – Homolka, Bory, Sylván, Sytná, Dýšina, Lobzy, Vinice, Radčice. Vodojem Starý Plzenec, který není v majetku města Plzně, ale přesto některé oblasti města zásobuje vodou (Černice, Radobyčice). Tento vodojem je zdrojem vody pro samotné město Starý Plzenec a okres Plzeň – jih.

Výhledově je naplánovaná další rekonstrukce úpravní vody Homolka, vybudování Vodárenského souboru Ostrá Hůrka (řeší zásobování pitnou vodou části Slovan, Bručné, Čechurova, ...), Vodárenského souboru Litice, Vodárenský soubor Švábiny a Holý vrch. Výstavba vodovodu v Božkově, ve Výsluní, v Radobyčicích, spojení vodovodního řadu na Borské terase, ...

Ve **Starém Plzenci** je napojeno na vodovodní síť 98% domácností. Je však nutná rekonstrukce. Obec nemá vlastní zdroj vody. Zásobování vodou je zajištěno vodovodním řadem z vodárny Plzeň přes VDJ Starý Plzenec.

V obci **Šťáhlavy** je napojena 1/3 domácností na veřejný řad.

V obci **Šťáhlavice** je na veřejný řad napojeno 100 % domácností.

Obec **Štěnovický Borek** – Obyvatelé obce jsou napojeni na vodovod pro veřejnou potřebu, který provozuje firma KANALIZACE A VODOVODY Starý Plzenec, a.s.. Zdrojem pitné vody je hydrogeologický vrt, který byl vybudován v roce 1988. Nový vrt HV 02, vybudovaný v roce 2017, hluboký 50 m a má stanovenou optimální vydatnost 0,6 l/s. Surová voda z vrtu vykazuje zvýšené hodnoty dusičnanů. U vrtu je umístěna tlaková čerpací stanice s hydroforovým zabezpečením a úpravna vody s akumulací nádrží. Technologie úpravy vody je pískový filtr, odradonování provzdušňováním a desinfekce chlornanem sodným. Na síti je připojeno cca 95% obyvatel. Většina nemovitostí má vlastní domovní studny, ve kterých je voda nevyhovující kvality, se zvýšeným obsahem dusičnanů. Pro rozrůstající výstavbu RD byl v r. 2017 rozšířen stávající vodojem o objemu 100 m³ o dalších 50 m³.

Obec **Tymákov** – celá obec je napojena na vodovod pro veřejnou potřebu, který provozuje od 1. 7. 2017 provozuje vodovod obec Tymákov. Někteří obyvatelé obce využívají k zásobování domovní studny. Kvalita vody v domovních studních nevyhovuje platné vyhlášce. Probíhá doplnění vodovodních řadů a obnova a modernizace vodojemu a úpravní vod.

Ve většině obcí se navrhuje dostavba vodovodní sítě v rozvojových územích a případně zokruhování stávající sítě, tam kde doposud není a konfigurace sídla to umožňuje.

Kanalizační síť

Z hlediska územního rozvoje je limitním systémem odkanalizování území. Chybějící kanalizace snižuje standard některých již zastavěných území a blokuje rozvoj dalších vhodných ploch.

Kanalizační síť města **Plzně** je jednotná, to znamená, že odvádí společně vody splaškové z domácností a od průmyslových producentů, s vodami dešťovými a to za bezdeštného průtoku do čistírny odpadních vod, za dešťových přívalů přepadá část ředěných odpadních vod přímo do recipientů. Na kanalizační síti je evidováno 542,393 km kanalizačních stok a 17607 přípojek. Na síti je vybudováno 99 odlehčovacích komor, 27 čerpacích stanic, 26 retenčních nádrží a stok, 18 shybek a 28 sedimentačních jímek. Na území města je v současné době v provozu 1 čistírna odpadních vod a to centrální městská čistírna označovaná ČOV Plzeň II, čistírna v městské části Křimice byla odstavena

z provozu, odpadní vody jsou napojeny prostřednictvím nově vybudované kanalizace a čerpacích stanic na centrální čistírnu. Čistírna ve čtvrti Božkov byla nahrazena čerpací stanicí dopravující odpadní vody rovněž na městskou ČOV II. Stará městská ČOV označovaná jako ČOV Plzeň I byla po povodni v roce 2002 odstavena z provozu.

V dalších obcích jsou místní systémy odvádění odpadních vod:

Dýšina - Mechanicko-biologická ČOV byla uvedena do provozu v roce 1994 v místní části Nová Huť, s kapacitou 2063 EO. Proběhla její intenzifikace v letech 2011-12. Napojeno 90 % domácností na jednotnou kanalizační síť. Do obce jsou přečerpávány splašky také z obce Kyšice.

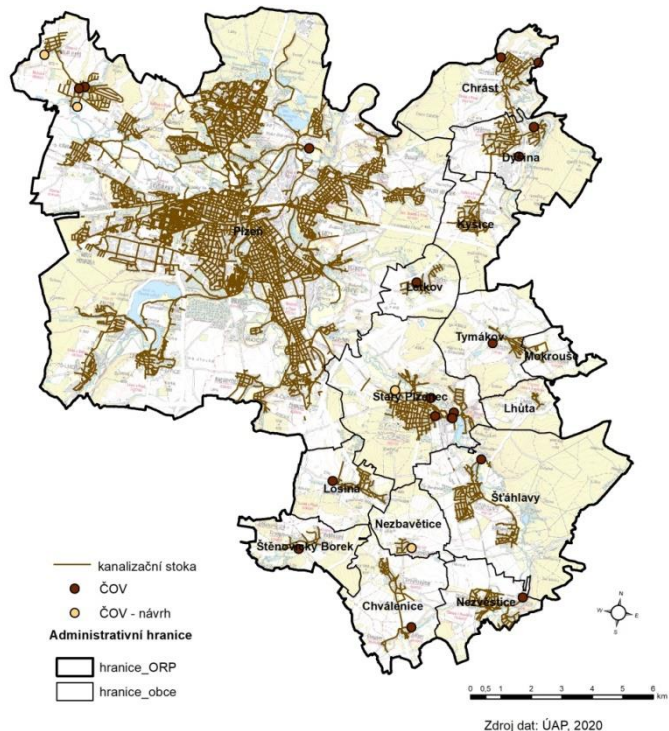
Chrást - V obci jsou 2 ČOV (Benátky, Vilov) napojené na kanalizaci pro veřejnou potřebu, obsluhují cca 75 % obyvatel obce. Plánuje se modernizace technologie stávající ČOV a dostavba chybějících kanalizačních stok. Dále s ohledem na stáří kanalizace a použité trubní materiály dochází k rekonstrukci stávající či výstavbě nové kanalizační sítě. Pouze 0,3 km kanalizačního přívodního řadu vede do ČOV Benátky.

Chválenice – 60 % obyvatel je napojeno na oddílnou dešťovou kanalizaci. Je navrženo komplexní řešení likvidace odpadních vod včetně místních částí Želčany a Chouzovy. V místní části Želčany byla vybudována ČOV o kapacitě 850 EO, do které budou odváděny odpadní vody i z Chválenic a Chouzov.

Letkov – v roce 2011 byla dobudována kanalizace, na dešťovou kanalizaci je napojeno 70 % domácností, na splaškovou 90 % domácností a 10 % na jímky, které budou rušeny. Již existující ČOV byla intenzifikována na celkovou kapacitu 900 EO.

Obec **Lhůta** – s ohledem na velikost není investičně a provozně výhodné budovat čistírnu odpadních vod a kanalizační síť. Řešením problematiky likvidace odpadních vod je kombinace rekonstrukce a výstavby domovních mikročistíren (např. ČOV s biokontakty, eventuálně provozně úspornějším typem – vícekomorovým septikem doplněným o zemní filtr nebo filtr s popílkovou náplní) a výstavby nových nebo rekonstrukcí stávajících akumulčních jímek pro zachycování odpadních vod.

Odkanalizování obcí
na území SO ORP Plzeň



Zdroj dat: ÚAP, 2020

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Losiná - V obci provozuje 1. JVS a.s. novou jednotnou kanalizační síť svedenou na ČOV s kapacitou 2100 EO. Většina obyvatel v nové zástavbě je napojena na oddílnou kanalizační síť. Kanalizační síť v majetku obce má celkovou délku 6,5 km.

Mokrouše - na kanalizaci je napojeno 80% obyvatel obce, někteří využívají žumpy s vývozem kalů na zemědělské pozemky. Uvažuje se s výstavbou oddílné splaškové kanalizace v celé obci s napojením na stávající oddílnou splaškovou kanalizaci v obci Tymákov.

Nezbavětice - navržena výstavba oddílné splaškové kanalizace s gravitačním odvedením na nově uvažovanou ČOV Chválenice. Stávající kanalizace by sloužila jako dešťová.

V obci **Nezvěstice** byla v letech 2015 - 2016 vybudována nová oddílná kanalizace zakončená mechanicko-biologickou ČOV. V současnosti se dokončuje realizace přípojek zbývajících domácností. Původní kanalizace v obci bude ponechána jako dešťová kanalizace.

Starý Plzenec - v roce 2005 byla dokončena výstavba I. etapy kanalizace a centrální ČOV, která byla zahájena v roce 2003. V roce 2012 se dále rozšířila kanalizace v aglomeraci Starý Plzenec – Malá Strana – Sedlec a bylo provedeno zkapacitnění ČOV. Některé průmyslové areály disponují vlastní ČOV.

Štáhlavy - na veřejnou kanalizaci, která je zakončena ČOV, je napojeno jednotnou kanalizací 70 % obyvatel obce, dešťovou 50 % a splaškovou 30 %. Zbývajících obyvatelé likvidují odpadní vody v septicích a v žumpách. Do obecní kanalizace jsou přečerpávány i odpadní vody z místní části Štáhlavice. ČOV v obci je mechanicko-biologická a byla uvedena do zkušebního provozu v roce 2001. Její zkapacitnění by mělo proběhnout dle projektu v roce 2021.

Štěnovický Borek - v obci je vybudována splašková kanalizace celkové délky 4,237 km, která je svedena do centrální mechanicko – biologické ČOV. Tuto kanalizaci a ČOV provozuje firma KANALIZACE A VODOVODY Starý Plzenec a.s. Na kanalizaci je napojeno cca 94 % domácností. Zbylé domácnosti likvidují odpadní vody v žumpách s odvozem na pole. V plánu je intenzifikace a modernizace ČOV.

Tymákov – v obci byla v letech 2006 až 2009 vybudována splašková kanalizace v délce 2,5 km a ČOV o kapacitě 2100 EO. Původní kanalizace je využívána jako dešťová. Napojena je i obec Mokrouše.

Zásobování plynem a teplem

Obce v SO ORP Plzeň jsou zásobovány teplem za pomoci tradičních tepelných zdrojů, které se svým výkonem pohybují od malých (v plynofikovaných obcích spalujících především zemní plyn) až po zdroje vyšších výkonů - velké teplárny v Plzni spalující hnědé uhlí. Stávající zdroje tepla provozované na fosilní paliva jsou častým zdrojem znečištění přízemní vrstvy atmosféry, v některých případech překračují emisní limity a omezují tak kvalitu života obyvatel.

Zemním plynem je Plzeňsko zásobeno ze soustavy vysokotlakých plynovodů, které jsou napojeny na Severní a Jižní obchvat Plzně, do kterých je plyn dodáván z předávacích stanic Sviňomazy a Horní Hradiště vybudovaných na tranzitním plynovodu Rusko-západní Evropa. Distribuci plynu zabezpečuje systém vysokotlakých (VTL) a středotlakých (STL) regulačních stanic a sítí středotlakých a nízkotlakých plynovodů. Kapacita stávajících páteřních VTL plynovodů a VTL regulačních stanic je dostatečná. Byly plynofikovány všechny okrajové části Plzně. V roce 1995 byl dokončen přechod ze svítiplynu na zemní plyn s cca dvojnásobnou výhřevností, čímž bylo dosaženo bez větších nároků na úpravu dvojnásobné kapacity stávajících zařízení. Dalšího zvýšení kapacity se dosahuje zvýšením provozního přetlaku.

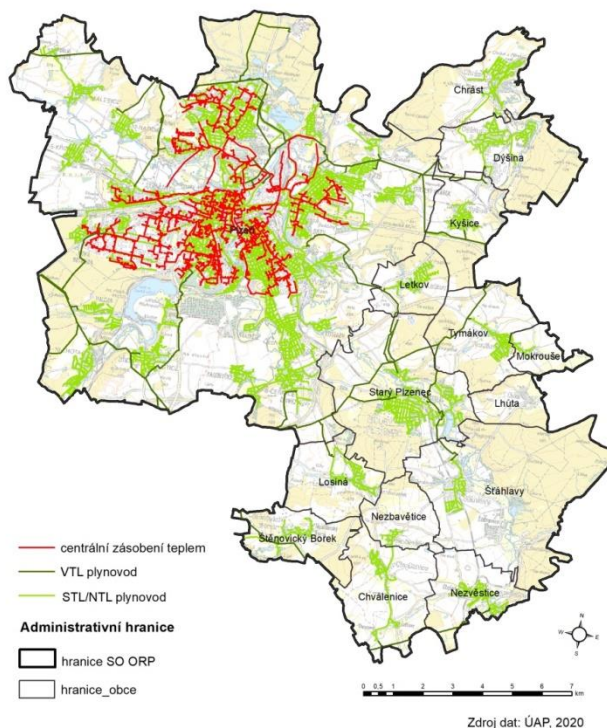
V SO ORP Plzeň chybí plynofikovat obce Lhůta a Štáhlavice. V ostatních obcích, dle dotazníkového průzkumu, plynofikace dokončena je, okrajové části obcí se plynofikují průběžně, dle potřeby.

Dvě velké teplárny jsou v Plzni. Tato zařízení používají hnědé uhlí, jsou vybavena zařízeními pro odsířování spalin, a slouží zároveň k výrobě elektrické energie. Pro rozšiřování systému centrálního zásobování teplem jsou rozhodující ekologické a ekonomické faktory. Zejména z důvodu ochrany ovzduší je vhodné co největší rozšíření soustavy CZT při využití stávajících zdrojů tepla. Z celkového množství tepla je cca 80 % odběratelům dodáváno ze soustavy centralizovaného zásobování teplem. Hlavní zdroje soustavy CZT jsou centrální teplárna a průmyslová teplárna ELÚ III. Oba zdroje jsou odsířeny. Současně s teplem se v teplárnách kogeneračním způsobem vyrábí elektrická energie. Zdrojovou část soustavy CZT doplňují tři výtopny (Bory, Světovar a Doubravka), které plní funkci špičkování. Tyto zdroje jsou však morálně i fyzicky zastaralé. Využití kapacity zdroje je omezeno nedostatečnou kapacitou koncových větví horkovodní sítě (např. na Severním předměstí). Horkovodní síť je koncipována jako paprsková, takže jednotlivé oblasti odběrů nejsou zálohované.

Na území města je dále 15 velkých kotelen s výkonem nad 6 MW, které slouží především pro průmyslové odběry.

Několik kilometrů od Severního předměstí Plzně se nachází moderní a ekologický zdroj tepla a energie Plzeňské teplárenské a.s. Zařízení na Energetické Využití Odpadů - ZEVO Chotíkov se sice nachází na katastrálním území Chotíkov, ale velkou část tepla a tepelné energie, v podobě horké vody, přináší do městských částí v Plzni. Do zkušebního provozu byla uvedena v roce 2016. Spalovna je založena na využívání širokého spektra odpadů.

Plynofikace a centrální vytápění teplem
na území SO ORP Plzeň



Zásobování elektrickou energií

Zásobení Plzně elektrickou energií je zajištěno z nadřazené přenosové soustavy 400 kV a 220 kV přes transformovny Chrást a Přeštice. Hlavními napájecími uzly pro zásobení města elektrickou energií jsou čtyři transformovny 110/22 kV - Plzeň město, Plzeň sever, Plzeň jih a Křimice. Transformace 110/22 kV je doplněna transformovnou v areálu centrální teplárny a dvěma transformovkami v areálu závodu Škoda. V areálu transformovny Plzeň jih je situován i napájecí uzel Českých drah pro zabezpečení trakčního napájení. Elektrický výkon na straně velmi vysokého napětí je dostatečný, ve městě však neexistuje propojení 110 kV systémů Chrást – Přeštice. Rozvody a zařízení vysokého napětí jsou v Plzni provozovány ve třech napěťových hladinách – 22 kV, 10 kV a 5,25 kV. Rozvody a zařízení s hladinami 10 kV a 5,25 kV jsou zastaralé a jsou postupně nahrazovány systémy s napětím 22 kV. Vybraná pátevní vedení a vedení v okrajových lokalitách jsou provedena jako vzdušná – venkovní, převážně na ocelových příhradových stožárech. Distribuční síť VN v zastavěných částech je převážně kabelová. Místně jsou provozována zařízení VN na hranici svých kapacitních možností. Distribuční síť a zařízení nízkého napětí na území města Plzně je převážně v provedení kabelovém, v určitých lokalitách je síť provedena jako vzdušná, případně smíšená. Typ a provedení sítě je dáno zejména dobou její výstavby. Na území města Plzně se elektrická energie vyrábí především kogeneračně při výrobě tepla z uhlí nebo zemního plynu (instalovaný výkon cca 260 MW).

Z hlediska obnovitelných zdrojů energie se v řešeném území uplatňují malé vodní elektrárny (energeticky jsou využívány tyto vodní toky: Klabava, Úhlava, Úslava, Radbuza, Mže a Berounka) o celkovém výkonu 2,5 MW a fotovoltaické elektrárny. U sluneční energie převažují malé instalace na střeších rodinných domů i výrobních objektech firem, vč. budov v areálu Škoda. Výjimku tvoří obrovské fotovoltaické elektrárny zbudované v extravilánu na orné půdě u Letkova (instalovaný výkon 10 MW) a Křimicích (celkem 3 fotovoltaické bloky o celkovém instalovaném výkonu 3,6 MW).

Do budoucna je samozřejmě vhodné dále rozšiřovat obnovitelné zdroje energie, hlavně pak v menších obcích, kde není zaveden plyn. Samozřejmě nesmí probíhat jejich rozvoj na úkor poškození krajinného rázu a vynucených záborů zemědělské půdy.

Tabulka č. 2.10.7: Zdroje el. energie ve SO ORP Plzeň dle typu a instalovaného výkonu v MW

Obec	Kogenerace	Parní	Plynový a spalovací	Sluneční	Vodní	Větrná	Celkem
Dýšina	-	-	0,300	1,034	0,055	-	1,389
Chrást	-	-	-	0,646	0,055	-	0,701
Chválenice	-	-	-	0,082	-	-	0,082
Kyšice	-	-	-	0,062	-	0,005	0,067
Letkov	-	-	-	10,592	-	-	10,592
Lhůta	-	-	-	0,005	-	-	0,005
Losiná	-	-	-	0,066	-	-	0,066
Mokrouše	-	-	-	0,063	-	-	0,063
Nezbavětice	-	-	-	0,015	-	-	0,015
Nezvěstice	-	-	-	0,089	0,100	-	0,189
Plzeň	2,108	243,500	22,039	13,566	2,521	-	283,734
Starý Plzenec	-	-	-	0,198	0,123	-	0,321
Šťáhlavy	-	-	-	0,197	0,011	-	0,208
Štěnovický Borek	-	-	-	0,028	-	-	0,028
Tymákov	-	-	-	0,032	-	-	0,032
Celkem	2,108	243,500	22,339	26,675	2,865	0,005	297,492

Zdroj: Přehled udělených licencí ERU (<http://licence.eru.cz>) k 28. 7. 2020

Informační a komunikační technologie

Nejrozsáhlejší telekomunikační síť v Plzni provozuje společnost O₂ Czech Republic, a.s. Plzeň je tranzitním a uzlovým telefonním obvodem. Dále je do sítě připojeno 18 satelitních digitálních telefonních ústředn (RSU) přímo ve městě a 3 RSU (Chotíkov, Vejprnice a Zruč), které jsou umístěny mimo území města. Telefonní ústředny jsou propojené v okružní a mřížové síti, čímž je dosaženo vysoké spolehlivosti provozu. V Plzni dále působí čtyři operátoři veřejné sítě mobilních telefonů v systému GSM. Veřejná síť mobilních telefonů je plně propojena s veřejnou telefonní sítí. Dalšími významnými operátory telekomunikačních služeb, kteří působí v Plzni, jsou ALIATEL, a.s. a CONTACTEL s.r.o. Kromě telefonních služeb poskytují operátoři ještě další služby – zejména datové, internetové a hlasové. Další telefonní nebo datové sítě vlastní, případně provozují např. Magistrát města Plzně, Policie ČR, Armáda ČR, České dráhy, závod Škoda.

Televizní kabelové rozvody vlastní a provozuje na území města společnost Vodafone cz. Vysílání veřejnoprávní televize ČT1 a ČT2, šíření dalších televizních signálů, rozhlasové vysílání a další služby spojené s bezdrátovým přenosem zabezpečuje akciová společnost České radiokomunikace.

Dalším faktorem efektivity informačních systémů je jejich zpřístupnění co nejširšímu okruhu uživatelů využitím moderních komunikačních systémů. Podpora využívání internetu podnikateli, na školách, na úřadech, v knihovnách a na dalších místech veřejnosti přístupných výrazně ovlivní rozvoj informačních systémů. Rozvoj integrované sítě kontaktních míst veřejné správy pro styk s občany naplní vizi „pohybu písemností a nikoliv občana“ po úřadech.

Dostupnost vysokorychlostního internetu ve všech obcích SO ORP Plzeň je dostačující. Rovněž signál mobilních telefonů je až na místní výjimky dostatečný.

2.11 EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Daňová výtěžnost

Daňové příjmy rozpočtů obcí upravuje zákon č. 260/2017 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávním celkům a některým státním fondům, ve znění pozdějších předpisů. Rozhodující úlohu v příjmech obcí hrají daňové příjmy, nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery.

V roce 2019 dosáhly daňové příjmy v SO ORP Plzeň 6,58 mld. Kč oproti roku 2015, kdy byl daňový příjem 4,03 mld. Kč. Nejvyšší daňové příjmy vykazuje Plzeň následovaná obcemi Starý Plzenec, Štáhlavy, Dýšina a Chrást. Naopak nejnižší daňové příjmy mají Mokrouše, Nezabavětice a Lhůta.

Tabulka č. 2.11.1: Příjmy obcí ORP Plzeň v roce 2019 (v tis. Kč)

Obec	Daňové příjmy	Nedaňové příjmy	Kapitálové příjmy	Přijaté transfery	Příjmy celkem
Dýšina	34 649	6 035	1 333	1 960	43 977
Chrást	31 198	4 673	168	8 108	44 147
Chválenice	11 803	2 984	65	9 196	24 048
Kyšice	13 614	1 928	203	1 101	16 846
Letkov	10 564	795	50	423	11 832
Lhůta	2 983	2 025	.	1 995	7 003
Losiná	19 395	2 423	104	617	22 540
Mokrouše	3 609	535	.	703	4 848
Nezabavětice	3 563	456	-	155	4 174
Nezvěstice	25 782	4 117	64	27 674	57 636
Plzeň	6 266 949	884 051	213 548	731 676	8 096 223
Starý Plzenec	90 056	18 941	2 577	14 596	126 170
Štáhlavy	45 032	5 856	291	3 181	54 360
Štěnovický Borek	8 370	876	286	7 934	17 465
Tymákov	16 962	3 315	.	1 298	21 575
SO ORP Plzeň	6 584 526,79	939 011,33	218 690,66	810 615,71	8 552 844,48

Zdroj: ČSÚ, 2020

V rámci sledování obecních příjmů je rovněž důležitý údaj o příjmech na 1 obyvatele obce. V tomto smyslu má v daňových příjmech výsadní postavení město Plzeň (zhruba 36 mil. Kč na 1 ob.), ostatní obce SO ORP Plzeň oscilují kolem hodnoty 15 mil. Kč na 1 obyvatele. V případě zahrnutí ostatních příjmů (především přijatých transferů), dochází ke sblížení hodnot Plzně a ostatních obcí, kdy transfery činí značnou část jejich příjmů (např. v případě Chválenic, Lhůty nebo Štěnovického Borku).

Z hlediska hospodaření obcí sledujeme rovněž obecní výdaje a následně vzájemné saldo příjmů a výdajů. Nejvyššího pozitivního salda dosahuje město Plzeň (cca 800 mil. Kč), z ostatních obcí je výrazně kladná bilance zaznamenána u Chrástu a Losině (15 mil. Kč, resp. 10 mil. Kč). Nejhorší, výrazně negativní saldo má obec Chválenice a Dýšina (obě cca -10 mil. Kč).

Nezaměstnanost

Na základě dohody s Českým statistickým úřadem Ministerstvo práce a sociálních věcí počínaje lednem 2013 přešel na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti v ČR s názvem *Podíl nezaměstnaných osob*. Tento ukazatel vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

obyvatel ve stejném věku. Nahradil doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřuje všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám. Nový ukazatel *Podíl nezaměstnaných osob* má kvůli odlišné definici jinou úroveň a tudíž je s původním ukazatelem nesrovnatelný.

Podíl nezaměstnaných osob

V roce 2015 byl podíl nezaměstnaných osob ve správním obvodu 4 %. V září 2020 dosáhl podíl nezaměstnaných téměř o polovinu méně. Mezi dosažitelnými uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce bylo 2026 žen a 1912 mužů. Oproti loňskému roku klesl počet uchazečů o zaměstnání u žen o 694 a u mužů o 280. Nejvyšší podíl nezaměstnaných osob v roce 2020 vykazoval Letkov (3,89 %). Následují obce Nezavětice (3,64 %), Štěnovický Borek (3,52 %) a Plzeň (3,26 %). Přestože tyto obce patří mezi ty s nejvyšším podílem nezaměstnaných osob, dosahují velmi nízkých hodnot. Nejnížší nezaměstnanost vykazují obce Losiná, Lhůta, Kyšice a Chválenice (pod 2,0 %). Volná pracovní místa nabízely zejména Plzeň, Šťáhlavy a Dýšina, u ostatních obcí byla nabídka nízká nebo žádná.

Tabulka č. 2.11.2: Základní ukazatele nezaměstnanosti (k 30. 9. 2020)

Obec	Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce - dosažitelní		Podíl nezaměstnaných osob (%)			Pracovní místa v evidenci úřadu práce
	celkem	ženy	celkem	muži	ženy	
Dýšina	36	21	2,97	2,43	3,54	104
Chrást	32	21	2,69	1,79	3,63	8
Chválenice	7	5	1,38	0,78	2,01	2
Kyšice	13	9	1,90	1,16	2,66	4
Letkov	19	11	3,89	3,27	4,53	4
Lhůta	1	1	0,92	-	1,82	0
Losiná	17	10	1,91	1,61	2,20	34
Mokrouše	5	4	2,78	1,11	4,44	0
Nezbavětice	6	6	3,64	-	7,41	0
Nezvěstice	24	12	2,69	2,64	2,73	3
Plzeň	3 637	1 865	3,26	3,13	3,39	3183
Starý Plzenec	70	27	2,15	2,65	1,65	21
Šťáhlavy	40	18	2,37	2,59	2,14	196
Štěnovický Borek	13	8	3,52	2,62	4,49	2
Tymákov	18	8	2,75	2,95	2,54	9
SO ORP Plzeň	3 938	2 026	2,01	2,00	2,30	3570

Zdroj: ČSÚ, 2020

Pozn.: dosažitelní - Jedná se o uchazeče o zaměstnání ve věku 15-64, kteří mohou bezprostředně nastoupit do zaměstnání při nabídce vhodného pracovního místa.

Podíl nezaměstnaných osob = podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15-64 let k obyvatelstvu ve stejném věku (v %)

Mezi lety 2013 – 2019 došlo ve správním obvodu k poklesu nezaměstnanosti z 6,12 % na 2,12 %. Klesající trend kopíruje více než polovina obcí. Ve všech sledovaných letech se nezaměstnanost správního obvodu pohybovala pod úrovní ČR i kraje.

Z celkového počtu 3938 uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce bylo pouze 245 absolventů.

Tabulka č. 2.11.3: Podíl nezaměstnaných osob 2013–2019

Obec	Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%)						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Dýšina	3,77	4,35	3,51	2,17	1,33	1,09	2,41
Chrást	3,27	2,78	2,37	1,66	1,35	0,93	1,27
Chválenice	3,38	2,87	2,66	1,45	0,40	1,19	1,78
Kyšice	4,29	3,68	3,2	1,42	1,37	1,22	1,99
Letkov	4,05	5,08	2,54	1,37	1,82	1,11	2,14
Lhůta	1,85	1,83	2,75	3,81	0,93	0,99	1,94
Losiná	4,37	3,53	3,29	2,97	1,59	1,35	1,02
Mokrouše	3,45	2,67	1,33	1,24	1,68	-	1,65
Nezbavětice	6,25	8,11	7,43	4,03	1,30	2,00	2,50
Nezvěstice	3,57	2,38	2,49	1,30	0,76	0,55	1,43
Plzeň	6,32	5,25	4,12	2,89	2,14	1,70	2,16
Starý Plzenec	5	4,6	3,32	2,07	1,59	1,64	1,65
Šťáhlavy	3,8	3,63	2,63	2,23	2,04	1,11	1,69
Štěnovický Borek	6,47	4,79	3,38	2,01	2,16	2,17	2,39
Tymákov	4,51	5,75	3,45	2,72	2,08	2,67	2,14
SO ORP Plzeň	6,12	5,13	4,01	2,81	2,08	1,66	2,12
Plzeňský kraj	6,45	5,7	4,62	3,56	2,55	2,12	2,33
Česká Republika	8,17	7,46	6,24	5,19	3,77	3,07	2,87

Zdroj: ČSU, Ministerstvo práce a sociálních věcí, 2020

Podnikatelská struktura

Na území SO ORP Plzeň působí celkem 55 031 firem. Během let 2011 - 2020 jich 3 547 ubylo. Z firem, jež uvádějí počet svých zaměstnanců, je 32 706 firem bez zaměstnanců, 16 301 firem zaměstnává 1–5 osob, 4 216 firem zaměstnává 6-9 osob a dalších 595 firem má 10–19 zaměstnanců. S rostoucím počtem zaměstnanců počet firem klesá.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Tabulka č. 2.11.4: Počet firem podle počtu zaměstnanců (30. 10. 2020)

Počet zaměstnanců	Počet firem
neuveдено	55 031
bez zaměstnanců	32 706
1 - 5	16 301
6 - 9	4 216
10 - 19	595
20 - 24	544
25 - 49	110
50 - 99	236
100 - 199	159
200 - 249	81
250 - 499	18
500 - 999	29
1000 - 1499	22
1500 - 1999	7
2000 - 2499	3
2500 - 2999	2
3000 - 3999	1
4000 - 4999	.
5000 - 9999	.
10000 a více	1
Ekonomické subjekty celkem	110 062

Zdroj: ČSÚ, 2020

Následující tabulka ukazuje celkový počet registrovaných subjektů ve správním obvodu a u kolika z nich byla zjištěna aktivita. Podle klasifikace ekonomických činností CZ-NACE je možné zařadit největší počet firem (12 514) do oblasti velkoobchodu a maloobchodu, dále pak do profesních, vědeckých a technických činností (7 576 firem) a průmyslu (6 406). U zhruba poloviny registrovaných subjektů nebyla zjištěna aktivita, z celkového počtu registrovaných subjektů 55 031 byla zjištěna aktivita jen u 28 741.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Tabulka č. 2.11.5: Počet subjektů podle NACE (31. 12. 2019)

Převažující činnost CZ-NACE	Registr. subjekty	
	celkem	zjištěná aktivita
G - Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	12 514	5224
M - Profesní, vědecké a technické činnosti	7 576	4720
B-E - Průmysl celkem	6 404	3736
F - Stavebnictví	5 521	3153
S - Ostatní činnosti	4 926	2362
L - Činnosti v oblasti nemovitostí	3 658	1374
I - Ubytování, stravování a pohostinství	3 008	1506
R - Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	1 751	921
J - Informační a komunikační činnosti	1 486	1060
N - Administrativní a podpůrné činnosti	1 484	813
H - Doprava a skladování	1 423	842
X - nezjištěno	1 416	452
A - Zemědělství, lesnictví, rybářství	1 395	799
P - Vzdělávání	1 154	731
Q - Zdravotní a sociální péče	931	751
K - Peněžnictví a pojišťovnictví	311	236
O - Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	73	61
T - Činnosti domácností jako zaměstnavatelů	.	.
U - Činnosti extraterritoriálních organizací a orgánů	.	.
Celkem	55 031	28741

Zdroj: ČSÚ, 2020

Pozn.: Tečka v tabulce značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý

Ve srovnání roku 2019 s rokem 2015 došlo k největšímu nárůstu subjektů v oblastech informační a komunikační činnosti a naopak nejvíce ubylo v subjektu peněžnictví a pojišťovnictví, které mělo v předchozím zkoumaném období nejvyšší nárůst. Výrazným byl v tomto ohledu rok 2019, kdy došlo v segmentu pojišťovnictví k poklesu o 73 %. Po peněžnictví a pojišťovnictví nejvíce ubylo jako v předešlých letech v subjektu velkoobchodu a maloobchodu; opravy a údržba motorových vozidel.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Tabulka č. 2.11.6: Vývoj subjektů podle NACE (2016 - 2019)

Převažující činnost CZ-NACE	2015	2016	2017	2018	2019	Rozdíl v letech 2010 a 2015	Rozdíl v letech 2016 a 2019
A Zemědělství, lesnictví, rybníkářství	1422	1 266	1 375	1 391	1 395	-130	129
B-E Průmysl celkem	6059	6 076	6 200	6 312	6 404	-822	328
F Stavebnictví	5387	5 359	5 400	5 449	5 521	-1 667	162
G Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	13198	13 459	13 584	13 196	12 514	-2 512	-945
H Doprava a skladování	1280	1 291	1 330	1 383	1 423	-244	132
I Ubytování, stravování a pohostinství	2737	2 768	2 855	2 914	3 008	72	240
J Informační a komunikační činnosti	955	1 001	1 187	1 388	1 486	-203	485
K Peněžnictví a pojišťovnictví	2051	1 905	1 179	1 154	311	1 358	-1 594
L Činnosti v oblasti nemovitostí	3346	3 391	3 471	3 531	3 658	-296	267
M Profesionální, vědecké a technické činnosti	7024	7 136	7 518	7 678	7 576	-370	440
N Administrativní a podpůrné činnosti	1329	1 335	1 315	1 403	1 484	-217	149
O Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	71	70	71	73	73	-5	3
P Vzdělávání	986	997	1 039	1 079	1 154	65	157
Q Zdravotní a sociální péče	848	866	885	906	931	107	65
R Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	1551	1 578	1 612	1 674	1 751	110	173
S Ostatní činnosti	4303	4 400	4 571	4 730	4 926	562	526
T Činnosti domácností jako zaměstnavatelů
U Činnosti exeterritoriálních organizací a orgánů
X nezjištěno	1850	1 532	1 212	1 020	1 416	598	-116
Celkem	54117	54 430	54 804	55 281	55 031	-3 595	601

Zdroj: ČSÚ, 2020

Pozn.: Tečka v tabulce značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý. Pomlčka na místě čísla značí, že se jev nevyskytoval.

Míra podnikatelské aktivity

Míra podnikatelské aktivity vyjadřuje počet podnikatelů – fyzických osob připadajících na 1000 obyvatel. Čím je míra podnikatelské aktivity v obci vyšší, tím lze obec považovat za hospodářsky silnější.

Od roku 2009 má míra podnikatelské aktivity střídavý trend. Oproti roku 2015 počet fyzických osob klesl ze 40 071 na 38 285. V posledním sledovaném roce 2019 klesla jeho hodnota pod 200. Nyní

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

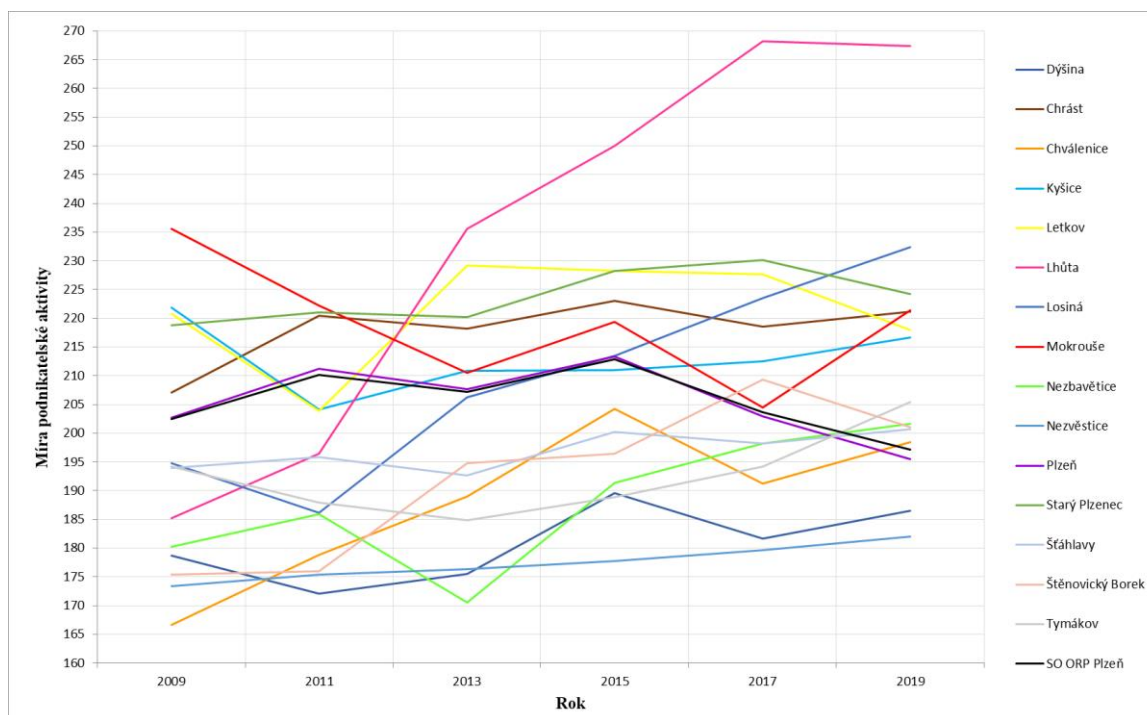
připadá 197,1 podnikatelů na 1000 osob. Nejvyšší míru podnikatelské aktivity vykazují obce Lhůta (267,3), Losiná (232,4) a Starý Plzenec (224,2). Obcemi s nejnižší mírou podnikatelské aktivity jsou Nezvěstice (182,1) a Dýšina (186,5).

Tabulka č. 2.11.7: Míra podnikatelské aktivity (údaje k 31. 12. 2019)

Obec	Celkem fyzických osob 2019	Míra podnikatelské aktivity					
		2009	2011	2013	2015	2017	2019
Dýšina	347	178,7	172,1	175,5	189,6	181,67	186,5
Chrást	424	207,1	220,4	218,2	223,1	218,5	221,2
Chválenice	149	166,7	178,8	189,0	204,3	191,2	198,4
Kyšice	226	221,9	204,1	210,9	211,0	212,53	216,7
Letkov	160	220,8	203,9	229,2	228,3	227,68	218,0
Lhůta	54	185,2	196,4	235,6	250,0	268,16	267,3
Losiná	316	194,8	186,1	206,3	213,5	223,48	232,4
Mokrouše	60	235,6	222,2	210,5	219,4	204,46	221,4
Nezbavětice	49	180,2	185,9	170,6	191,4	198,16	201,6
Nezvěstice	266	173,4	175,4	176,3	177,8	179,7	182,1
Plzeň	34 182	202,7	211,2	207,7	213,3	202,92	195,5
Starý Plzenec	1 155	218,8	221,0	220,2	228,3	230,1	224,2
Šťáhlavy	565	194	195,8	192,6	200,2	198,18	200,7
Štěnovický Borek	119	175,4	176,0	194,8	196,4	209,34	201,0
Tymákov	213	194,2	187,9	184,8	188,9	194,16	205,4
SO ORP Plzeň	38 285	202,5	210,1	207,2	212,9	203,6	197,1

Zdroj: ČSÚ, 2020 ČSÚ

Obrázek č. 2.11.1: Míra podnikatelské aktivity v SO ORP Plzeň



Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ, 2020

2.12 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

V úvodu této kapitoly je nutné nejprve objasnit pojmy rekreace, cestovní ruch a turismus.

- rekreace - krátkodobá forma odpočinku obyvatel v prostředí jiném než místo bydliště nevyžadující přenocování,
- cestovní ruch - ekvivalent slova turismus, dlouhodobější forma odpočinku obyvatel mimo místo bydliště spojená s jedním či více přenocováními.

Cestovní ruch a rekreace se v posledních desetiletích stávají stále významnějším jevem promítajícím se do území. Významně ovlivňují jak vlastní rozvoj systému osídlení tak antropogenní transformaci krajiny. V systému osídlení vytvářejí podněty především pro lokalizaci objektů druhého bydlení, ubytovacích a obslužných kapacit.

Rozvoj rekreace je mnohdy spojován i se zásadním hospodářským rozvojem území, jeho prosperitou. Na druhé straně v mnoha případech i s negativními dopady na přírodní podmínky a životní prostředí. Je nutné vnímat i omezenou stabilitu tohoto rychle rostoucího odvětví, zejména v období zhoršené hospodářské prosperity či jeho sezónní výkyvy. Rozvoj rekreace na svém území podporuje většina obcí ČR, je otázkou nakolik v těchto obcích existují skutečně podmínky pro využití komparativních výhod lokalit ve vazbě na vlastní obec, region či ještě širší území, a nakolik se jedná pouze o přání, neefektivní podporu rozvoje, na první pohled „čistého a dosud prosperujícího“ odvětví.

SO ORP Plzeň (v textu také Plzeňsko) poskytuje řadu charakteristických kvalit pro rozvoj cestovního ruchu. Tento region se nachází v turistické oblasti Plzeňsko, která má velmi bohaté kulturní i historické tradice a díky své výhodné poloze je velmi dobře dopravně dostupná. V krajině, která má charakter pahorkatiny, nalezneme množství historických památek, které svědčí o bohatství tohoto kraje. Množství značených tras pro pěší turisty i cykloturisty, tradice plzeňského piva a lidové tradice dávají oblasti cenné předpoklady pro cestovní ruch. Zvláštní postavení má město Plzeň jako správní, hospodářské, obchodní a kulturní centrum. Skýtá nejlepší podmínky pro městskou, nákupní a kongresovou turistiku, přičemž samo o i sobě je významným cílem pro poznávací turistiku.

Přírodní parky, památky a rezervace

Území správního obvodu je v porovnání s celorepublikovým průměrem **podprůměrně zalesněno**, plochy lesů zde zabírají čtvrtinu celkové výměry SO ORP Plzeň. Lesní plochy jsou však rozloženy relativně hustě ve venkovské části správního obvodu.

SO ORP se nachází v malebné hornaté krajině lemované ze severu Rakovnickou pahorkatinou, ze severovýchodu Křivoklátskou vrchovinou, z východu Brdy a Středočeskou pahorkatinou, z jihovýchodu Šumavou a z jihozápadu Českým lesem. Tyto geomorfologické celky tvoří esteticky atraktivní členitou krajinu protkanou mozaikou lesních porostů, polí, luk a přírodních koupališť. Na okraji sídel často vyčnívají dominantní vrcholy. Málo dotčené přírodní prostředí ve venkovské části regionu tak nabízí ideální podmínky pro příměstskou rekreaci.

Na území SO ORP Plzeň zasahují dva přírodní parky:

- **Přírodní park Horní Berounka** (Chrást, Plzeň) – PP je lokalizován v zachovalém hluboce zaříznutém kaňonu Berounky. Svahy na pravém břehu řeky jsou strmější, skalnatější a převážně porostlé lesem, zatímco krajina levého břehu je otevřenější, s mírnějšími svahy, částečně zemědělsky využívaná. Ráz krajiny přírodního parku dotváří osídlení, a to jak mlýny a solitérní usedlosti, tak i sídla na významných terénních dominantách – výšinách a ostrozích, archeologické lokality. PP stejně jako celé okolí Berounky je již tradiční rekreační oblastí obyvatel Plzeňska.
- **Přírodní park Kornatický potok** - PP se nachází asi 4 km jihozápadně od Rokycan. Nejvyšším vrcholem je Maršál s nadmořskou výškou 560 m n. m. Z rostlin se zde vyskytují např. vzácný medovník velkokvětý, lilie zlatohlavá nebo vemeník dvoulistý. Lze se zde hojně

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

setkat s čápy nebo brouky tesaříkem, střevlíkem či páchníkem hnědým. Na místě dnešních lesů se kdysi vyskytovalo značné množství lidského osídlení. Dokladem jsou mohylová pohřebiště z doby bronzové, zaniklé středověké vesnice nebo hrad Lopata. Přírodním parkem vede červená značka z Rokycan a Šťáhlav, žlutá z Rakové a Nezvěstic a modrá z Mírošova a Šťáhlavic. Projít se jím dá i po naučné stezce F. X. France. Přírodní park protíná také cyklotrasa 2154.

V rámci rozsáhlého ekosystému deseti rybníků zvaných Bolevecké rybníky na území města Plzně (soustava boleveckých rybníků je z technického i krajinářského hlediska jedinečné pozdně gotické dílo, starší dokonce než soustava treboňská; největším rybníkem je Bolevecký rybník o rozloze 53 ha) se nachází několik přírodních rezervací a přírodních památek:

- **Přírodní rezervace Petrovka** - údolí Boleveckého potoka s širokou, silně podmáčenou nivou a přilehlé příkré svahy, zejména ty levobřežní; významný mokřadní ekosystém v nivě potoka a borový porost na svazích.
- **Přírodní rezervace Kamenný rybník** - lesem zarostlé rašeliniště se vzácnými druhy rostlin.
- **Přírodní památka Doubí** - zbytek borové doubravy s typickou květenou a s až dvousetletými duby.

Dalšími přírodními památkami a přírodními rezervacemi na území SO ORP jsou:

- **Přírodní památka Ejpovické útesy (Dýšina)** - nejstarší lokalita autochtonního výskytu spodnoordovické fauny v zatopeném lomu.
- **Přírodní památka Sedlecká rokle (Lhůta)** - jediná lokalita nejstarší graptolitové fauny klabavského souvrství.
- **Přírodní památka Kopeckého pramen (Plzeň)** - přírodní prameniště na místě staré studny zbudované pro bývalé malé lázně.
- **Přírodní památka Čertova kazatelna (Plzeň)** - příkrý svah se skalními výchozy nad údolní nivou řeky Mže, ukázka selektivního větrání karbonských sedimentů (skalní okna, kulisy, římsy aj.).
- **Přírodní památka Malesická skála (Plzeň)** - ojedinělý skalní útvar v karbonských usazeninách říčního proudu, kde různá rychlost toku zapříčinila různé složení usazených vrstev s rozdílnou odolností vůči zvětrávání.
- **Přírodní památka Andrejšky (Starý Plzenec)** - výrazné buližníkověskalní útvary.
- **Přírodní památka Černá stráň (Starý Plzenec)** - klasické naleziště ordovických zkamenělin.
- **Přírodní památka Starý rybník (Starý Plzenec)** - botanicky cenná společenstva vodních a mokřadních rostlin.
- **Přírodní památka Sutice (Tymákov)** - Důvodem ochrany je opuková stráň se vzácnou květenou, lokalita střevíčníku pantoflíčku
- **Přírodní rezervace Zábělá (Chrást, Plzeň)** – původní smíšený dubohabrový les s bylinným patrem (jaterník podléška, konvalinka vonná, pstroček dvoulistý) rostoucí na strmé skalnaté stráni přecházející postupně do roviny.

Infrastruktura pro sport a volnočasové aktivity

SO ORP Plzeň vede **hustá síť turistických tras**. Téměř každá obec SO ORP je napojena na některou z nich s výjimkou obcí Lhůta, Mokrouše a Tymákov ve středovýchodní části SO ORP a Nezavětice v jižní části. Východiskem velké části turistických stezek je přirozené centrum regionu – město Plzeň. Na území SO ORP Plzeň vedou i **naučné stezky**. Jednou z nich je Sigmondova stezka, která měří přibližně 7 km a prochází rekreační oblastí Bolevecké rybníky. Návštěvníci zhlédnou přírodní rezervaci Petrovka, památný smrk troják (stáří se odhaduje na 140 let), Sigmondovy pokusné plochy, křížové kameny a technickou památku Kolomaznou pec. Druhou naučnou stezkou v oblasti je Naučná lesní stezka Zábělá, která má délku 5 km a dva výchozí body – Bukovec a Zábělá. Naučná stezka prochází přirozeným reliktním borem a habrovou doubravou s bohatou hájovou vegetací na skalnatém ostrohu nad Berouňkou. Neméně významnou naučnou stezkou v oblasti je Staroplzenecká naučná stezka. Měří přibližně 9 km a vede náročným terénem kolem historických památek z 10. – 14. století (rotunda sv.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Petra, zřícenina hradu Radyně), skály Andrejšky, přírodní rezervace Starý rybník, kolem chráněného geologické naleziště Černá stráň a unikátní technické památky Sedlecké železárny. Nedávno byla otevřena i naučná stezka Chrást vedoucí kolem stejnojmenné obce a naučná stezka údolím Úslavy, nové naučné stezky vedou údolím řek Mže a Berounky a údolím Radbuzy.

V SO ORP Plzeň se nacházejí tři rozhledny, dvě v katastrálním území města Plzně - na kopci Chlum nedaleko centra Plzně byla postavena ve 20. letech 20. století rozhledna Chlum dnes dostupná pouze sezónně. Další rozhlednou v oblasti je rozhledna na Sylvánském vrchu (402 m n. m.) veřejnosti přístupná v letní sezóně. Třetí rozhledna leží na vrchu Krkavec (504 m n. m.) v katastru obce Ledce a po rekonstrukci je od 26. 6. 2012 přístupná veřejnosti.

Významným fenoménem poslední doby se stala **cykloturistika**. Cykloturistika se silně podílí na návštěvnosti oblastí vhodných pro tento typ cestovního ruchu, tzn. i samotného SO ORP Plzeň charakteristického zvládnou krajinou a dalekými rozhledy. Cyklistům zde slouží značené cyklotrasy s menší hustotou automobilového provozu spojující turisticky zajímavá místa.

Územím SO ORP Plzeň prochází dálkové cyklotrasy č. 3 (Praha – Plzeň – Regensburg), č. 31 (Plzeň – Nepomuk – Jihočeský kraj), č. 35 (Plzeň – Manětín – Karlovarský kraj), č. 37 (Praha – Plzeň – Norimberk), č. 38 (Praha – Plzeň – Vídeň). Plzň prochází také panevropská cyklotrasa, tzv. Cesta přátelství. Trasa vede z Prahy přes Norimberk do Paříže. Dále procházejí územím tohoto regionu následující značené cyklotrasy IV. třídy, které propojují místní cíle a zajišťují tak lokální propojení:

- č. 2039 – Šťáhlavy – Šťáhlavice (1 km),
- č. 2124 – Tymákov – Starý Plzenec – Losiná – Nebílovský Borek (11,5 km),
- č. 2125 – Plzeň – Nezvěstice (21,5 km),
- č. 2126 – Plzeň – Losiná (9 km),
- č. 2127 – Plzeň – Letkov – Tymákov – Mokrouše (9 km),
- č. 2128 – Šťáhlavy – Nezbavětice – Chválenice – Štěnovický Borek (8 km),
- č. 2151 – Plzeň – okruh (45 km),
- č. 2153 – začíná v obci Chrást,
- č. 2154 – Mokrouše – Lhůta (5 km).

Vedle cykloturistických tras jsou v regionu budovány také cyklostezky s cílem podpořit zejména bezpečný pohyb zranitelných účastníků silničního provozu po komunikacích s vyloučeným motorizovaným provozem. Jejich výstavbu podporuje především město Plzeň.

Cyklisté mohou využít v Plzni služeb cykloprůvodkyně. V Plzni funguje dobrovolné a nezávislé sdružení občanů Plzeňská dráha, které může zajistit pro zájemce zvláštní cyklovlak. Ve městě se také nachází půjčovny kol a cyklistických doplňků.

V oblasti Plzeňska je velmi oblíbené **vodáctví**. Je možné využívat řeky Berounku, Mži, Radbuza, Úhlavu a Úslavu. V Plzni se nachází půjčovna lodí a vodáckých potřeb. Mezi nejoblíbenější vodácké trasy patří úsek Plzeň – Chrást – Roztoky – Praha (na Berounce), který měří 138 km a je sjízdňný celoročně.

V SO ORP Plzeň se nenachází **žádný lyžařský areál ani značené trasy pro běžkaře**. Alternativou k sjezdovému a běžeckému lyžování je v zimním období bruslení. Vedle bruslení na přírodních kluzištích (rybníky, vodní nádrže, apod.) mají návštěvníci možnost využívat celoročně zimní stadiony nebo Ice Park Lochotín v Plzni, který byl přejmenován na Sport Park 1 a slouží pouze k in-line bruslení. **Turistická informační centra** se nachází v Plzni a ve Starém Plzenci.

Ke krátkodobé, ale i dlouhodobé rekreaci se dá využít mnoho **zařízení pro sportovní, kulturní a volnočasové aktivity** lokalizované především v krajském městě Plzni. Na tomto místě zmíníme ty nejvýznamnější:

- bazény – Plavecký bazén Radbuza, Plavecký areál Slovany, Plavecký bazén ZČU Lochotín,
- koupaliště – v obcích Dýšina, Chrást, Letkov, Lhůta, Losiná, Nezvěstice, Plzeň,
- přírodní koupání – Bolevecké rybníky, jezero Košutka, přehradní nádrž České údolí,
- galerie (Plzeň) – především Západočeská galerie, Galerie města Plzně a Galerie Jiřího Trnky, Galerie Evropského domu, Galerie Paletka, Galerie U Andělíčka, Galerie UVU plzeňské

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

oblasti, Mázhaus radnice (podrobnější informace o dalších galeriích, které jsou v jiném majetku, než města Plzeň jsou uvedeny v materiálu: „Kulturní zařízení města Plzně, 12/2011),

- hvězdárna a planetárium v Plzni,
- kina (Plzeň) – kino Beseda (součást společensko-kulturního domu Měšťanské besedy; kapacita sálu je 100 míst), multikino Cinestar (v nákupní zóně Olympia Plzeň; 8 promítacích sálů), Cinema City (v nákupní zóně Plaza v centru města; 10 promítacích sálů),
- divadla (Plzeň) – především Divadlo J. K. Tyla (ve dvou budovách, dlouholetá divadelní tradice; každoročně mezinárodní festival Divadlo), Divadlo Alfa (dlouholetá loutkářská tradice) aj.
- muzea: Západočeské muzeum, Národopisné muzeum Plzeňska, Pivovarské muzeum, Diecézní muzeum, Patton Memorial Pilsen (jediné muzeum v Čechách věnované americké armádě; dokumentuje pobyt amerických vojáků v Československu do listopadu 1945), Muzeum strašidel, Muzeum Škoda, Techmania Science Center a Muzeum loutek – vše v Plzni; kromě toho také Hasičské muzeum ve Starém Plzenci.
- Zoologická a botanická zahrada v Plzni (otevřeno celoročně) – přírodní členitý areál o 21 hektarech s vodními plochami, arboretum, Dinoparkem, japonskou zahradou, skalami a parkovou úpravou v blízkosti centra města,
- arboretum Sofronka v Plzni,
- Golf Park Plzeň (Dýšina) – osmnácti jamkové golfové hřiště.

Historické a kulturní památky, lidová architektura

V SO ORP Plzeň se v současné době nachází celkem 425 nemovitých kulturních památek dle databáze MonumNet. Nejvíce jich nalezneme v Plzni (369), a to zejména v hranicích městské památkové rezervace. V roce 2020 přibyla na seznam 1 nemovitá památka v Plzni – dům v Prešovské ulici. Za zmínku stojí především tyto památky:

- Dýšina – vesnická památková zóna, mnoho tradičních venkovských usedlostí,
- Kyšice – vesnická památková zóna, mnoho tradičních venkovských usedlostí,
- Plzeň – městská památková rezervace,
 - gotický chrám sv. Bartoloměje,
 - františkánský klášter,
 - Selský dvůr,
 - Velká synagoga – největší synagoga v ČR,
 - renesanční radnice,
 - Divadlo J. K. Tyla,
 - Západočeské muzeum,
 - historické podzemí (jedno z nejrozsáhlejších v Evropě),
 - velké množství měšťanských domů,
 - pivovar Plzeňský Prazdroj - jubilejní brána a vodárenská věž, Kroftovy pivovarské domy,
 - městské památkové zóny Lochotín a Bezovka,
 - vesnické památkové zóny Bolevec, Bukovec, Červený Hrádek, Křimice, Lobzy, Radčice, Újezd,
 - vesnické památkové rezervace – Božkov, Černice, Koterov.
- Starý Plzenec – hrad Radyně, hradiště Hůrka s rotundou sv. Petra, železárna, venkovské usedlosti,
- Štáhlavy – zámek Štáhlavy, zámek Kozel,
- Týmákov – vesnická památková zóna.

Celková turistická atraktivita byla hodnocena na základě pěti ukazatelů:

- přírodní turistické atraktivity (velkoplošné zvláště chráněné území, maloplošné zvláště chráněné území; přírodní park),

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

- nemovitosti pod památkovou ochranou,
- kulturně-historické turistické atraktivity – tento ukazatel slouží pro zdůraznění kvality jednotlivých památek, nikoli jejich kvantity, tak jak tomu je u ukazatele nemovitosti pod památkovou ochranou. Zahrnuty jsou tedy pouze nemovité kulturní památky s vyšším než místním významem (památky s místním významem jsou akcentovány právě u ukazatele nemovitosti pod památkovou ochranou) – hrady, zámky, významné kostely, kláštery, technické památky ale i památky mimo památkovou ochranu – zoo, významná muzea aj.,
- sportovně-turistické atraktivity liniové – cyklostezky, turistické stezky (každá trasa je hodnocena zvlášť),
- bodové – krytá a nekrytá koupaliště; lyžařské vleky (každé koupaliště či vlek jsou hodnoceny a zaznamenány zvlášť).

Těmto ukazatelům byl přidělen příslušný počet bodů podle tabulky níže. Jejich výsledný počet je uveden v další tabulce. Celkový součet bodů za jednotlivé ukazatele představuje celkovou turistickou atraktivitu jednotlivých obcí.

Tabulka č. 2.12.1: Bodování jednotlivých ukazatelů pro vyhodnocení turistické atraktivity

Kategorie ukazatelů	Počet bodů	Kritérium
Přírodní atraktivita	0	Nevyskytuje se
	1	Plocha menší než polovina katastru obce
	2	Plocha větší než polovina katastru obce
Počet nemovitostí pod památkovou ochranou	0	Počet objektů nižší než 4
	1	Počet objektů nižší než 7
	2	Počet objektů 7 a více
Kulturně-historické atraktivity	1	Regionálního významu.
	3	Národního významu.
	5	Evropského/globálního významu.
Sportovně-turistické atraktivity liniové (cyklostezky, turistické trasy)	0	Nevyskytuje se
	1	Prochází extravilánem obce či její místní části
	2	Prochází intravilánem obce či její místní části
Sportovně turistické atraktivity bodové (krytá či nekrytá koupaliště, lyžařské vleky)	0	Nevyskytuje se
	1	Vyskytuje se, lokální význam
	2	Vyskytuje se, regionální význam

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Tabulka č. 2.12.2: Průběžné hodnocení turistické atraktivity jednotlivých obcí SO ORP Plzeň

Obec	Přírodní atraktivita	Počet nemovitostí pod památkovou ochranou	Kulturně-historická atraktivita	Sportovně-turistické atraktivity liniové	Sportovně-turistické atraktivity bodové	Celková turistická atraktivita
Dýšina	1	2	0	2	1	6
Chrást	1	0	0	8	1	10
Chválenice	0	0	0	4	0	4
Kyšice	0	1	0	3	1	5
Letkov	0	0	0	4	1	5
Lhůta	1	0	0	4	1	6
Losiná	0	0	0	6	1	7
Mokrouše	0	0	0	4	0	4
Nezbavětice	0	0	0	2	1	3
Nezvěstice	0	0	0	4	1	5
Plzeň	7	2	11	34	4	58
Starý Plzenec	3	2	3	10	2	20
Šťáhlavy	0	1	3	10	1	15
Štěnovický Borek	0	0	0	4	0	4
Tymákov	1	1	0	4	0	6
SO ORP Plzeň	14	9	17	108	15	-

Zdroj: Národní památkový ústav (<http://monumnet.npu.cz>), vlastní výpočty

K hodnocení rekreace a cestovního ruchu je dále potřeba zhodnotit **potenciální rekreační plochy**. Tento ukazatel zobecňuje vliv celkových přírodních podmínek na současný stav a intenzitu funkčně prostorového využití území a podává pohled na souhrnný přírodní potenciál území pro jeho rekreační využití. Hodnota ukazatele vzniká součtem ploch rekreačně využitelných v katastrálních územích jednotlivých obcí, který je poté vydělen celkovou rozlohou obce (jeho hodnota se na území ČR pohybuje od 0,8 do 98,6 %). Za rekreačně využitelné plochy jsou v našem pojetí považovány plochy lesní půdy, luk a pastvin, zahrad, sadů, dále vodní plochy (tekoucí a stojaté vody).

Z tabulky níže je pak patrné, že mezi všemi obcemi dominuje obec Šťáhlavy, za ní pak Lhůta. Naopak relativně nejméně potenciálních rekreačních ploch mají Chválenice a Nezvěstice. Celkově hodnota podílu potenciálních rekreačních ploch za celé SO ORP přesahuje 40 % celkové rozlohy. Od roku 2014 došlo k mírnému nárůstu podílu potenciálních rekreačních ploch na celkové rozloze. Největší nárůst zaznamenaly obce Nezvěstice (3,8 %), Chrást (3,2 %) a Dýšina (2 %), naopak obec Chválenice zaznamenala pokles podílu potenciálních rekreačních ploch (-2 %)

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Tabulka č. 2.12.3: Podíl potenciálních rekreačních ploch v roce 2019 v jednotlivých obcích SO ORP Plzeň

Obec	Podíl potenciálních rekreačních ploch [%]
Dýšina	50,5
Chrást	55,8
Chválenice	25,8
Kyšice	37,7
Letkov	44,0
Lhůta	59,1
Losiná	36,5
Mokrouše	45,4
Nezbavětice	35,7
Nezvěstice	34,9
Plzeň	34,1
Starý Plzenec	53,1
Šťáhlavy	68,6
Štěnovický Borek	54,9
Tymákov	41,2
SO ORP Plzeň	41,3

Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ, 2019

Podle Atlasu cestovního ruchu České republiky se dají obce na Plzeňsku rozdělit na základě rajonizace cestovního ruchu na:

- většinou zemědělsky využívaná venkovská krajina s málo vhodnými podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci (podíl potenciálních rekreačních ploch mezi 20,0 – 37,9 %) – obce Chválenice, Losiná, Nezbavětice, Nezvěstice a město Plzeň;
- venkovská krajina s průměrnými přírodními podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci (podíl potenciálních rekreačních ploch mezi 38,0 a 56,9 %) – většina obcí – Dýšina, Chrást, Letkov, Mokrouše, Starý Plzenec, Štěnovický Borek a Tymákov.
- podhorská a vysočinná venkovská krajina s příznivými přírodními podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci (podíl potenciálních rekreačních ploch mezi 57,0 a 74,9 %) - obce Lhůta a Šťáhlavy.

Ubytovací kapacity

Hromadná ubytovací zařízení (HUZ)

Celkové ubytovací kapacity jsou v SO ORP Plzeň soustředěny v místech s největším potenciálem cestovního ruchu, které jsou nejvíce vhodné pro samotnou rekreaci, a to především ve městě Plzeň. V ostatních obcích jsou ubytovací kapacity nedostačující a většina z nich ani nemá potřebnou kvalitu. Z hlediska struktury ubytovacích kapacit se jedná o velmi pestré spektrum od ubytování v hotelích a penzionech, přes ubytování v rekreačních zařízeních, ubytovnách a kempech až po ubytování v chatách a ubytování v soukromí. Najdeme tu i dostatek ubytovacích kapacit vyšší třídy, které dokážou uspokojit požadavky náročnější klientely.

Ubytování nejvyšší kvality je možné v Plzni – čtyřhvězdičkové hotely Vienna House EasyPilsen, GOLDEN FISH Hotel Apartments, dále pak Astory Hotel, Hotel Panorama, Hotel Central, Hotel Palace, Congress Center Parkhotel, Hotel Purkmistr – Pivovarský dům, Hotel Restaurace Wellness Gondola, Hotel U Pramenů, Hotel U Zvonu, Top CityLinePrimavera Hotel Congress Centre. V Plzni se nachází také mnoho tříhvězdičkových hotelů. V ostatních obcích se ubytovací zařízení srovnatelné kvality nachází jen v Dýšině při golfovém hřišti (Hotel Golf Park Plzeň). V některých obcích však vznikly v poslední době i kvalitní penziony – Sportpenzion Pohoda v Letkově a Penzion Pod Lípou v Kyšicích.

K 31. 12. 2019 bylo na území SO ORP Plzeň evidováno 5 364 lůžek hromadných ubytovacích zařízení. Z toho se nachází 5 223 v Plzni, 3 HUZ pak ve Starém Plzenci, Letkově a Dýšině po 1 HUZ. U ostatních obcí nebyl evidován žádný ukazatel v kategorii hromadná ubytovací zařízení.

Objekty individuální rekreace

Míra „rekreační“ transformace sídel měřená podílem-významem rekreační obytné funkce k obytné funkci sídel může být předmětem různého výkladu. Tradiční výklad se opírá o spíše negativní hodnocení této transformace – zvýšená zátěž území, poškození krajinného rázu v případě chatovišť, zatížení životního prostředí apod. Toto hodnocení je v současnosti překonané s rostoucím bohatstvím a životní úrovní společnosti, kdy navíc rekreační přispívají ke stabilizaci a údržbě domovního fondu v sídlech a podporují zachování venkovského vzhledu sídel v případě využívání chalup jako objektu druhého bydlení.

Rekreační bydlení je dominantní částí druhého bydlení u většiny obcí. V ČR je podíl domácností vlastnicích rekreační bydlení odhadován na 10–15 % z celkového počtu domácností, druhé bydlení celkem na 20–25 % domácností. Rozsah tohoto historicky a hodnotově vzniklého fenoménu je mimořádný i v mezinárodním srovnání. Druhé a rekreační bydlení je tak přirozeným projevem preferencí obyvatel podobně jako druhý automobil v rodině. Z hospodářského a sociálního hlediska (snižuje napětí na trhu bydlení, umožňuje velmi individuální formy rekreace, posiluje sociální soudržnost rodin) je tak v případě samotného předkládaného hodnocení vnímáno pozitivně.

V ČR existují velmi rozsáhlé ubytovací kapacity individuální rekreace, které je v praxi poměrně obtížné separovat z celého systému druhého bydlení. Následující tabulka znázorňuje počet rodinných domů sloužících k rekreaci (dle předběžných výsledků SLDB 2011). K uvedenému číslu je nutné přičíst také chaty, zahradní chatky a v posledních letech mnohdy kolaudované jiné stavby (např. hospodářská budova pro uskladnění vepřestků, včelínů apod.), které jsou také využívány k rekreaci. Tato data však nebyla pro rok 2020 dostupná.

Dlouhodobým cílem ÚAP obcí by měla být úplná a aktuální evidence objektů individuální rekreace. Tyto bilance jsou nezbytné i pro dimenzování vlastní technické infrastruktury obcí, posuzování přiměřenosti potřeby ploch pro novou výstavbu.

Celkové ubytovací kapacity

Ubytovací kapacity v území vytvářejí jeho realizační předpoklady rekreace, ale i celkovou zátěž území, která může negativně ovlivnit zejména vlastní přírodní předpoklady rekreace. Pro posouzení této zátěže jsou nezbytné úplné bilance ubytovacích kapacit.

V následující tabulce jsou uvedeny kapacity ubytovacích zařízení zjištěné vlastním šetřením z více zdrojů. Kromě počtu rodinných domů sloužících k rekreaci ze SLDB 2011, bylo nutné zjistit kapacitu hromadných ubytovacích zařízení (vzhledem k porovnatelnosti výsledků šetření z minulé aktualizace RURÚ, kde chyběla kategorie chat, není tato kategorie zahrnuta do šetření aktuálního). V současnosti se nejúplnějším zdrojem pro zjištění kapacit ubytovacích zařízení stává především internet, avšak např. ve srovnání s daty dostupnými z ČSÚ (evidence hromadných ubytovacích zařízení v ČR), jsou tímto způsobem obvykle zjištěny rozdílné kapacity ubytování.

Nejvíce lůžek v rekreačních zařízeních se nachází zcela jasně v Plzni, dále pak s velkým odstupem ve Starém Plzenci a Dýšině.

Turisticko-rekreační zatížení a turisticko-rekreační funkce

U následujících ukazatelů postihujících intenzitu turismu a rekreace v území se obvykle počítá s lůžky v HUZ, chalupách a chatách, nicméně pro posledně jmenovanou kategorii – **chaty -nejsou dostupná data**. Proto je při výpočtu následujících ukazatelů počítáno bez nich a právě proto se i vypočtené hodnoty liší od těch stanovených v minulé aktualizaci.

Dalším podstatným ukazatelem rekreace je turisticko-rekreační zatížení území, které vyjadřuje počet rekreačních a turistických lůžek na km² rozlohy obce. Zcela velmi významné zatížení vykazuje pouze město Plzeň, s velkým odstupem pak následuje obec Dýšina. Malé zatížení vykazuje 8 obcí SO ORP. Z tohoto hodnocení je patrné, že limity udržitelnosti v tomto ohledu v žádné z obcí nejsou překročeny, nejbližší k tomu má město Plzeň, avšak v městském prostředí jsou limity udržitelnosti posunuty o něco výše. U všech obcí je tedy v nejbližší době možné další rozšiřování ubytovacích kapacit, aniž by došlo k újmě na ekologické stabilitě krajiny.

Jedním z významných ukazatelů prostorové diferenciací cestovního ruchu území na národní i regionální úrovni je i turisticko-rekreační funkce, vyjadřující intenzitu turistické aktivity v dané destinaci. Tato funkce je vyjádřena poměrem počtu stálých turistických lůžek (v hromadných ubytovacích zařízeních a v objektech individuální rekreace) k počtu trvale bydlících obyvatel (udávaná obvykle v %).

Tabulka č. 2.12.4: Turisticko-rekreační zatížení obcí v SO ORP Plzeň

Obec	Počet rekreačních a turistických lůžek na km ²	Turisticko-rekreační zatížení	Počet rekreačních a turistických lůžek na obyvatele (%)	Turisticko-rekreační funkce
Dýšina	22,8	významné	13,0	malé
Chrást	14,5	rozvojové	7,7	malé
Chválenice	8,1	malé	11,5	malé
Kyšice	6,5	malé	4,9	malé
Letkov	14,0	rozvojové	10,0	malé
Lhůta	19,9	rozvojové	39,5	rozvojové
Losiná	7,1	malé	3,7	malé
Mokrouše	4,4	malé	5,1	malé
Nezbavětice	3,4	malé	7,7	malé
Nezvěstice	16,8	rozvojové	7,4	malé
Plzeň	42,8	velmi významné	3,5	malé
Starý Plzenec	14,6	rozvojové	5,4	malé
Šťáhlavy	5,8	malé	5,5	malé
Štěnovický Borek	0,0	malé	0,0	malé
Tymákov	8,8	malé	8,4	malé
SO ORP Plzeň	27,6	významné	3,8	malé

Zdroj: Atlas cestovního ruchu České republiky, Ministerstvo pro místní rozvoj, 2016; SLDB 2011; vlastní výpočty

2.13 BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Ochranu obyvatelstva zabezpečuje komplex opatření prováděných k ochraně obyvatelstva, zvířat, kulturních hodnot a životního prostředí. Její vznik a vývoj v ČR se datuje od přijetí zákona č. 82/1935 Sb. ze dne 11. dubna 1935 o ochraně a obraně proti leteckým útokům, kdy byla zřízena civilní protiletecká ochrana. V současné době lze pojem ochrana obyvatelstva chápat v širším a užším slova smyslu. V užším pojetí je ochrana obyvatelstva plnění úkolů civilní ochrany, zejména varování, evakuace, ukrytí a nouzové přežití obyvatelstva a dalších opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku při mimořádných událostech a krizových situacích. V širším pojetí je ochranou obyvatelstva také příprava na mimořádné události a provádění záchranných a likvidačních prací. Opatření ochrany obyvatelstva jsou realizována základními složkami IZS a ostatními složkami IZS. Odpovědnost za provedení opatření ochrany obyvatelstva je přenesena na státní orgány, orgány samosprávy, právnické a podnikající fyzické osoby a fyzické osoby. Požadavky ochrany obyvatelstva jsou uplatňovány v územním plánování, stavebním a územním řízení.

Ochrana obyvatel, opatření k zabezpečení ukrytí obyvatel jsou realizována jednak při mimořádných událostech nevojenského charakteru a dále plánováním opatření k ukrytí po vyhlášení stavu ohrožení státu. Při mimořádných událostech s rizikem kontaminace nebezpečnými látkami, případně účinky pronikavé radiace lze využít přirozené vlastnosti staveb s úpravami zamezujícími jejich proniknutí do objektu.

Ukrytím obyvatelstva rozumíme opatření sloužící k jeho ochraně proti účinkům a následkům velkých chemických nebo radiálních havárií (improvizované ukrytí, stálé úkryty, improvizované úkryty).

V případě vyhlášení stavu ohrožení státu je ukrytí obyvatelstva možné v improvizovaných nebo stálých úkrytech. Improvizované úkryty lze budovat svépomocí v předem vytypovaných objektech. Stálé úkryty, jako stavby vybudované v míru investičním způsobem, jsou připravovány k ukrytí zhotovením. Tyto úkryty nelze využít při mimořádných událostech a krizových situacích nevojenského charakteru z důvodu jejich nerovnoměrného rozmístění a doby potřebné k jejich zhotovení. Stálé úkryty jsou tvořeny trvalými ochrannými prostory v podzemní části staveb nebo stavba samostatně stojící. Většina stálých úkrytů, které máme v dnešní době k dispozici, byla budována v 50. až 80. letech minulého století převážně jako dvouúčelově využívané stavby (prostor úkrytu je možné využívat i v mírové době, např. kina, sklady, šatny, sklepy). Opatření k ukrytí se plánují a připravují již v mírové době.

Za základní způsob ochrany obyvatelstva ukrytím v Plzeňském kraji při vojenském ohrožení je považováno plánování ukrytí v improvizovaných úkrytech. Orgány obcí budou při organizování ukrytí již v mírové době, ve spolupráci s HZS kraje provádět vytipování objektů a prostorů vhodných pro improvizované ukrytí obyvatelstva. Při nárůstu hrozby válečného konfliktu by k ukrytí byly využity. Krizový plán Plzeňského kraje je zpracován na základě § 9 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), v souladu s usnesením BRS č. 295/2002, č. 79/2003. Obsah krizového plánu vychází z § 15 NV č. 462/2000. Krizový plán Plzeňského kraje byl schválen 11. prosince 2012.

Za účelem zabezpečení krizové připravenosti správních obvodů obcí s rozšířenou působností jsou v Plzeňském kraji zpracovány **krizové plány obcí s rozšířenou působností** (dále jen "krizový plán ORP"). Jedním z 15 krizových plánů ORP je Krizový plán ORP Plzeň. Jeho zpracovatelem je Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje v součinnosti s příslušným úřadem obce s rozšířenou působností a dalšími dotčenými subjekty. Složení krizových plánů ORP je obdobné jako u Krizového plánu Plzeňského kraje (konkrétní druhy hrozcích krizových situací jsou identifikovány v jednotlivých analýzách ohrožení: Povodně velkého rozsahu – přirozená povodeň, zvláštní povodeň; Rozsáhlé lesní požáry; Sněhová kalamita, vichřice, nárazový vítr; Epidemie – hromadné nákazy osob; Epizootie – hromadné nákazy zvířat; Narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu; Narušení dodávek plynu velkého rozsahu; Narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu).

V souladu s § 18 odst. 2 písm. a) a § 24 odst. 1 a 3 zákona č. 240/2000 Sb. o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon) byla zřízena primátorem města Plzně Bezpečnostní rada obce

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

s rozšířenou působností Plzeň (dále jen „**Bezpečnostní rada**“) jako poradní orgán pro přípravu na krizové situace.

Činnost Bezpečnostní rady se řídí zákonem č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon) a nařízením vlády č. 462/2000 Sb. k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb. o krizovém řízení a o změně některých zákonů. Jednání Bezpečnostní rady obce s rozšířenou působností se uskutečňuje nejméně 2 krát ročně. Nerozhodne-li její předseda jinak, je její jednání neveřejné. Informace z jednání Bezpečnostní rady se veřejnosti a sdělovacím prostředkům poskytují v rozsahu schváleném předsedou Bezpečnostní rady.

Bezpečná Plzeň je projekt, který úzce spolupracuje s městem Plzní, Policií ČR a městskou policií při řešení bezpečnostních problémů na území města. Přínos projektu pro občany je v jasném specifikování odpovědných pracovníků za jejich bezpečnost v konkrétních lokalitách města a zjednodušení vzájemné komunikace s odpovědnými institucemi při řešení každodenních problémů. Cílem projektu „Bezpečná Plzeň“ je faktické zvýšení bezpečnosti občanů a návštěvníků města Plzně. Projekt vzniknul v roce 2009 a území města bylo rozděleno do třiceti policejních okrsků z důvodu faktického obsazení každého okrsku strážníkem městské policie. Problematika bezpečnosti ve městě Plzeň byla v předchozích letech řešena v různých strategických dokumentech:

Strategie zajišťování ochrany měkkých cílů pro období 2018-2023

Program prevence kriminality města Plzně 2020

Analýza postojů veřejnosti k bezpečnosti na území města Plzeň 2017

Program prevence kriminality města Plzně 2017

Koncepce prevence kriminality a protidrogové prevence města Plzně 2016-2020

Objekty důležité pro obranu státu a jejich ochranná pásma

Objektem důležitým pro obranu státu se rozumí pozemek nebo stavba umístěná ve vojenském újezdu včetně příslušenství, který má z politického, vojenského nebo hospodářského hlediska význam pro zajišťování obrany státu, zejména pro zabezpečení základních funkcí státu a zabezpečení ozbrojených sil, a dále:

- a) pozemky a stavby, k nimž výkon vlastnického práva státu a jiných majetkových práv státu vykonává ministerstvo nebo právnická osoba jím zřízená nebo založená;
- b) pozemky a stavby určené k ochraně obyvatel;
- c) pozemky, stavby a další objekty strategického významu, které určí vláda;
- d) pozemky a stavby, které za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu mohou mít strategický význam a které určí vláda.

Na území SO ORP Plzeň se objekty důležité pro obranu státu nachází na území Plzně. Jedná se o areál Armádního Střeleckého Stadionu Lobzy a jeho ochranného pásma, objektu a ochranné pásmo ministerstva obrany - Agentura hospodaření s nemovitým majetkem MO (3 lokality) a objekt Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje (plzeň. obvod Slovany).

Vymezené zóny havarijního plánování

Území v okolí objektu nebo zařízení, v němž krajský úřad, v jehož působnosti se nachází objekt nebo zařízení, uplatňuje požadavky havarijního plánování formou vnějšího havarijního plánu.

Do roku 2015 byla vymezena zóna na území obce Dýšina ve firmě Flaga, která se specializovala na plnění propan-butanových lahví. Na území Plzně zasahuje zóna havarijního plánování ze sousedního ORP, kde ve městě Třemošná skladuje firma Čepro a. s. nebezpečné látky.

Objekty civilní a požární ochrany

Stálé úkryty civilní ochrany slouží k ukrytí obyvatelstva při mimořádných událostech. Vlastník stálého úkrytu, CO je podle § 23 odst. 2 písm. d) a § 25 odst. 2 písm. f) zákona o integrovaném záchranném systému povinen dbát při užívání této stavby, aby nedošlo ke změně charakteru této stavby ve vztahu

k jejímu účelu, a umožnit její využití pro potřeby civilní ochrany a přístup orgánům hasičského záchranného sboru nebo jiným zmocněným osobám.

Objekty civilní ochrany nalezneme na území SO ORP Plzeň v Plzni, v Kyšicích a v Nezvěsticích.

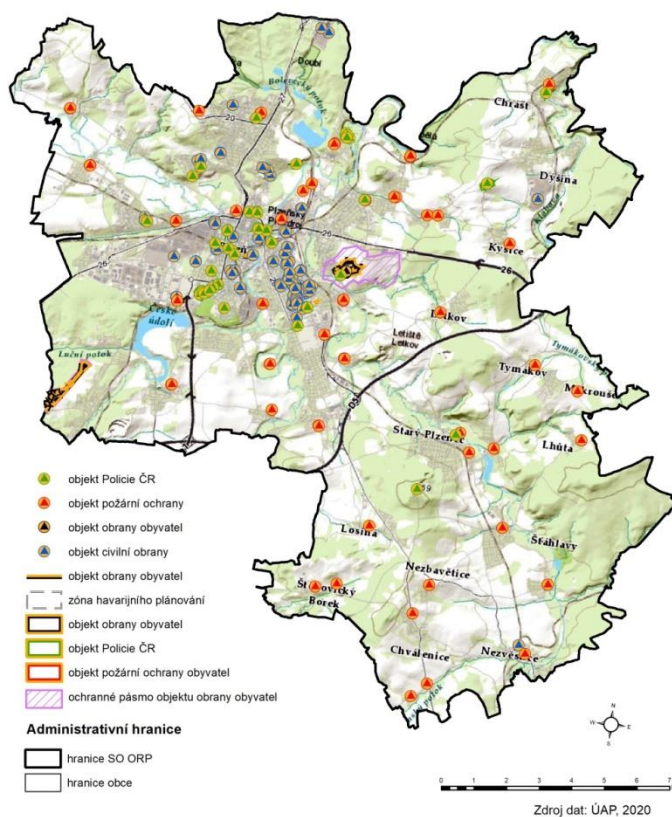
Objekty požární ochrany jsou přítomny v každé obci SO ORP Plzeň.

Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezení území pro zajištění bezpečnosti státu

Objekty se nachází v obcích Dýšina, Chrást, Plzeň a Starý Plzenec. Ve většině případů se jedná

o stanice Policie ČR. V Plzni a ve Starém Plzenci se jedná i o vysílač MV-GŘ HZS ČR. Ve Starém Plzenci je umístěn na zřícenině hradu Radyně.

Přehled evidovaných objektů bezpečnosti a ochrany obyvatel na území SO ORP Plzeň



3 INFORMACE O OBCÍCH SO ORP PLZEŇ

V následujících tabulkách jsou uvedeny sledované jevy spolu se zjištěnými a potenciálními problémy, závadami a ohroženími v území na úrovni jednotlivých obcí SO ORP Plzeň. Nejedná se výhradně o jevy a problémy, které souvisí jen s územním plánováním, zařazeny jsou také takové jevy, jejichž sledování je v zájmu udržitelného rozvoje území a s územním plánováním souvisejí sekundárně (např. změny počtu obyvatel, sociální problémy atd.).

V následujícím textu jsou uvedeny obce SO ORP v abecedním pořádku.

Fotodokumentace byla aktualizována, nové snímky byly pořízeny ve dnech 23. 6. – 10. 7. 2020.

V rámci 5. úplné aktualizace územně analytických podkladů nebylo využito dotazníkového šetření, jako tomu bylo u všech předešlých aktualizací, ale v rámci schůzek a pohovorů se starosty nebo zastupiteli obcí bylo vycházeno ze 4. úplné aktualizace.

3.1 DÝŠINA

Souhrn informací o obci			
Poloha a charakter	Obec leží 10 km severovýchodně od Plzně. Průmyslově-zemědělská obec s kulturní tradicí a turistickým potenciálem. V obci je řada dochovaných objektů lidové architektury (zejména na návsi), prvorepubliková vilová čtvrť Nová Huť z části poničená průmyslovou zónou. V obci a okolí je řada vhodných míst pro rekreaci – Golfpark, sportovní areál Dýšina, tenisový areál Nová Huť.		
Rozloha	1039 ha		
Obyvatelstvo	1790 obyvatel (v r. 2011), mezi lety 2001 až 2011 došlo ke zvýšení o 31,2 % 1825 obyvatel (v r. 2015) a 1861 (v r. 2019)		
Bytový fond	466 domů (SLDB 2011): 62 neobydlených domů (13,3 %), z toho 26 domů využívaných k rekreaci 639 trvale obydlených bytů (SLDB 2011) 38 dokončených bytů (2007–2015), 10 dokončených bytů v letech 2016 - 2019		
Vodovod	ano, napojení 97% domácností není vlastní zdroj vody problémem je vysychání studní	Základní škola	ano
Plynofikace	ano, napojení 100 % domácností	Mateřská škola	ano
Kanalizace	ano, napojení 90 % domácností jednotná, nedostatečná, nevyhovující (poruchovost čerpacích stanic)	Zdravotnické zařízení	ano
ČOV	ano, oxidační příkopy	Sociální zařízení	dům s pečovatelskou službou, přiměřená kapacita soc. zařízení nebo služeb (chybí obchody) pro občany obce

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Dopravní infrastruktura	dobrá dopravní dostupnost intravilánem obce prochází silnice II/180 (s intenzitou dopravy 3523 aut/24 hod) železniční trať	Obnovitelné zdroje energie	1 MVE (55 kW) Bílý Mlýn – Nová Huť
Občanská vybavenost	pošta, mateřská škola, základní škola, hostinec, obchod, ordinace praktického lékaře, knihovna, místo veřejného přístupu k internetu, připojení vysokorychlostního internetu, chodníky, veřejné osvětlení obecní bezdrátový rozhlas, kulturní salonek, dětský koutek / dětské hřiště / fotbalové / volejbalové hřiště, přírodní místo ke koupání, tělocvična, in-line, skate dráha s workout parkem, sběrný dvůr omezené možnosti využití volného času v obci – kultura		
Rozvojové plochy pro bydlení a podnikání	rozvojová plocha pro podnikání 10,3 ha rozvojové plochy pro bydlení Dýšina 36,74 ha		
Odpady	vlastní sběrný dvůr, skladování bioodpadu v biokontejnerech štěpkování pro vytopnu na území se nachází několik starých ekologických zátěží v průmyslových areálech (<i>Armaturka Dýšina; Průmyslová zóna na jižní straně obce (v současné době převážně užívána společností I.P.P.E.)</i>) – přestavba areálu drobné černé skládky je snaha včas likvidovat		
Voda	Řeka Klabava, 2020: ekologický stav – zničený stav chemický stav – dobrý stav Podzemní vody 2020 - chemický stav útvarů podzemních vod na celém území obce – nevyhovující stav 2016: Zaplavená plocha při Q ₁₀₀ : tok Klabava - 51,5 ha, z toho v zastavěném území 2,8 ha červen 2013 – povodně (prověření nově zkolaudovaného protipovodňového opatření na řece Klabavě – nutné opravy)		
Ovzduší	Imisní limity pro ochranu zdraví: - překročení cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (2014-2018): 30 % celkové plochy obce - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro PM ₁₀ (2014-2018) Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace: - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro NO _x a SO ₂ Ovzduší je znečišťováno silniční dopravou, průmyslovou výrobou, vytápěním domácností.		
Zemědělská půda	ČSÚ (31. 12. 2019): zemědělská půda – 382 ha (36,7 % z celkové plochy obce) ÚAP 2016: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 371 ha (97,1 % z celkové zem. půdy) ÚAP 2019: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 264 ha (69,1 % z celkové zem. půdy)		
Ložiska nerostných surovin	nejsou lokalizována		
Poddolované plochy a sesuvná	ÚAP, 2020: 75,3 ha poddolovaných území, zasahují do bezprostřední blízkosti zástavby nebo pod zástavbu (JV průmyslové zóny) Sesuv části svahu na pozemku parc. č. 1644 v k.ú. Dýšina, pravý břeh řeky		

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

území	Klabavy. K sesuvu došlo po povodni v červnu 2013. Sesuv monitorován vlastníkem pozemku – Lesy ČR, s.p. Byl vypracován posudek ČGS. Sesuv v současném stavu nebrání rozvoji obce.	
Přírodní hodnoty prostředí	ÚAP, 2020: území mírně stabilní – lesnatost 38 % PP Ejpovické útesy, přítomnost LBC, LBK, RBC a RBK	
Kulturní hodnoty území	vesnická památková zóna, kostel Nejsvětější Trojice a sv. Šimona a Judy, fara, venkovské usedlosti: č.p. 3, č.p. 4 (jen brána s brankou), č.p. 8, č.p. 19, č.p. 20 (brána s brankou), č.p. 23, č.p. 24, č.p. 25, č.p. 26 (Skokovský dvůr), č.p. 27 (Blahošovský dvůr), č.p. 36, , č.p. 67 v místní části Nová Huť: mohylové pohřebiště doby bronzové (archeologické naleziště)	
Podnikatelské prostředí	ČSÚ: podíl nezaměstnaných osob – 3,51 % (2015), 2,72 (6/2020) míra podnikatelské aktivity 2019 – 186,5 podnikatelů (fyzických osob)/1000 obyv.	
Prostředí pro turistický ruch	vesnická památková zóna koupaliště golfové hřiště Greensgate Golf & Leisure Resort (hraje se Evropská liga Ladies) cyklostezka 2159 napojená na panevropskou trasu Paříž – Praha (č. 3) značená turistická trasa	
Dopravní obslužnost	dobrá četnost spojení městskou hromadnou dopravou v pracovních dnech i o víkendech, leží na železniční trati Plzeň-Ejpovice-Radnice.	
Územní plán	ÚP účinný od 12. 3. 2020	
Studie, které mají vztah k ÚP	Územní studie “Dýšina – Za Tratí“ z 04/2013 (zaevidovaná v celostátním registru ÚPD a ÚPO) – k dispozici model nové rozvojové zóny (cca 70 domů) Územní studie Dýšina - lokalita Z3 (2020 předáno zhotoviteli) Komplexní pozemkové úpravy – rok 2014 Program rozvoje obce Dýšina – květen 2016 Územní studie krajiny SO ORP Plzeň - 2019	
Závady (urbanistické, dopravní a hygienické)		Ohrožení v území
<ul style="list-style-type: none"> • pohledové závady v území (panelové domy a průmyslový areál, vedení VVN 400 kV) • staré ekologické zátěže v průmyslových areálech (stará slévárna) • rizikový ekologický a chemický stav povrchových vod • drobné černé skládky (obec včas likviduje) • nevyhovující průtah silnice II. třídy zastavěným územím (II/180) <ul style="list-style-type: none"> - nevyhovuje kapacitně - způsobuje praskání objektů (včetně kostela) - nebezpečná křižovatka: ul. Do Křemší x ul. V. Brožíka - uvažovaný obchvat obce • chybějící úseky chodníků • hluk z železniční a silniční dopravy • hluk z výroby – REXAM • Armaturka Dýšina (plocha přestavby na bydlení) 		<p>vysoký výskyt poddolovaných území</p> <p>záplavy – Q100 Klabavy v zastavěné části obce, 2013 výstavba povodňových valů v Nové Huti</p>

Vyřešené problémy a projekty od aktualizace RURÚ obcí SO ORP Plzeň 2016 (resp. 2009)

- byla vyřešena problematika bezpečnostních rizik provozem plnirny propan butanu, které omezovaly rozvoj obce. Je ukončený provoz společnosti FLAGA s.r.o. Areál provozovny odkoupen obcí Dýšina v roce 2015. Areál byl prodán sběrateli vozů Lancia, který místo představuje na depozitář jeho sbírky historických vozů s příležitostnými prohlídkami.
- úprava místních komunikací, chodníky nejen v nových částech obce
- rozšíření vodovodu a kanalizace do nových částí obce
- změna přednosti v jízdě na křížení komunikací Červený Hrádek – Dýšina x Chrást – Dýšina
- revitalizace sportovního areálu, házenkářského hřiště (in-line dráha a skate park), zeleně hřbitova, oprava hřbitovní zdi, Paškova parku, studní na návsi, u mlýna a u garáží (ul. Tovární)
- novostavba školní jídelny ZŠ a MŠ generála Pattona Dýšina, p.o. a její terénní úpravy, modernizace IT učeben, dílen a konektivita ZŠ a MŠ
- obnova kanalizace ul. Školní
- rekonstrukce dětského bazénu v Nové Huti, oprava Černé lávky
- přeložka el. vedení na návsi,
- rekonstrukce veřejného osvětlení (náves a okolí), nové veřejné osvětlení podél místní komunikace v ul. Východní, dětského hřiště
- projektová dokumentace VO Malé náměstí a místní komunikace Jižní
- zpracování územního plánu obce Dýšina
- projektová dokumentace propojení polní cestou mezi Dýšinou a Kyšicemi

Záměry

- návrh silnice II. třídy – Kyšice – Dýšina – Chrást, přeložka se západními obchvaty sídel (dle ZÚR PK)
- návrh silnice II. třídy – přeložka Dýšina – Zábělá (dle ZÚR PK)
- oddílná kanalizace v nové zástavbě
- chodník mezi obcemi Dýšina a Kyšice
- Studie sportovní haly, výstavba v ul. Lesní
- průběžná oprava komunikací a budování nových komunikací a jejich projektové dokumentace
- prodloužení kanalizace ul. Plzeňská
- nová budova hasičského záchranného sboru
- řešení nedostatku vody v koupališti
- střecha budovy a revitalizace zeleně ZŠ
- obnovení rybníku Na Krásné, oprava rybníku na návsi
- vybudování stezky Horomyslice – Nová Huť
- rekonstrukce OÚ
- rekonstrukce či přestavba domu služeb
- veřejné prostranství sídliště Malé náměstí (parkoviště, veřejné osvětlení)
- chodník podél silnice II/180 k průmyslovému areálu

Fotodokumentace 2020

Obecní úřad Dýšina



Průtah obcí



Hasičská zbrojnice



3.2 CHRÁST

Souhrn informací o obci			
Poloha a charakter	Obec severovýchodně sousedí s Plzní, leží na úpatí kopce Na Kameni nad řekou Klabavou. Jedná se o obec s kvalitními službami, zdravotnickým a školským zařízením a s dobrou dopravní obslužností, s dobrým rekreačním potenciálem v lesních komplexech a u řeky Klabavy. Na okraji se nachází průmyslové objekty, které jsou společně s poměrně intenzivní dopravou hlavními znečišťovateli životního prostředí v obci.		
Rozloha	984 ha		
Obyvatelstvo	1815 obyvatel (v r. 2011), mezi lety 2001 až 2011 došlo ke zvýšení o 7,8 % 1869 obyvatel (v r. 2015), 1917 (v r. 2019)		
Bytový fond	623 domů (SLDB 2011): 100 neobydlených domů (16,1 %), z toho 32 domů využívaných k rekreaci 686 trvale obydlených bytů (SLDB 2011) 10 dokončených bytů (2007–2015), 13 bytů (2018-2019)		
Vymezení ploch pro bydlení a podnikání	rozvojové plochy pro podnikání - U Nádraží (2 ha), Dolanská (2 ha), U Atmosu (1,25 ha), rozvojové plochy pro bydlení – Benátky (13,3 ha/93 RD), Pod Vilovou (2,4 ha), Pod Nádražím (1,5 ha) Obec nevlastní stavební pozemky – nedostatečná bytová výstavba pro rozvoj obce		
Vodovod	ano, napojení 97 % domácností	Základní škola	Ano (i umělecká škola)
Plynofikace	ano, napojení 72 % domácností	Mateřská škola	ano
Kanalizace	ano, jednotná, napojení 80 % obyvatel, zastaralá, v plánu výstavba kanalizace v částech Dolejší Chrást	Zdravotnické zařízení	ano
ČOV	2 ČOV: obecní a soukromá	Sociální zařízení	dům s pečovatelskou službou
Dopravní infrastruktura	dobrá dopravní dostupnost intravilánem obce prochází silnice II/180 a II/233 intenzita dopravy na křižovatce ve středu obce 4953 voz/24 hod (nový kruhový objezd) železniční trať zrušena (výstava tunelu pod Chlumem) a nahrazena regionální tratí	OZE	1 MVE (17 kW)
Občanská vybavenost	pošta, hostinec, obchody, další služby, knihovna, místo veřejného přístupu k internetu, připojení na vysokorychlostní internet, chodníky, veřejné osvětlení, klubovny spolků, společenské centrum, fotbalové a volejbalové hřiště, tělocvična, sběrný dvůr, víceúčelové hřiště, dětské hřiště		

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Odpady	separace odpadů, kompostárna Staré ekologické zátěže - bývalá skládka Na Závrtku
Voda	Řeka Klabava, 2020: ekologický stav – zničený stav chemický stav – dobrý stav Řeka Berounka, 2020: ekologický stav – poškozený stav chemický stav – nedosažení dobrého stavu Podzemní vody 2020 - chemický stav útvarů podzemních vod na celém území obce – nevyhovující stav 2016: Zaplavená plocha při Q ₁₀₀ : tok Berounka - 43,1 ha, tok Klabava - 50,4 ha, z toho v zastavěném území 3,9 ha
Ovzduší	Imisní limity pro ochranu zdraví: - překročení cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (2014-2018): 58 % celkové plochy obce - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro PM ₁₀ (2014-2018) Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace: - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro NO _x a SO ₂ Subjektivně ovzduší vnímáno jako mírně znečištěné vlivem silniční dopravy, emisí z průmyslových zdrojů z Plzně a vytápěním domácností.
Zemědělská půda	ČSÚ (31. 12. 2019): zemědělská půda – 435 ha (44,2 % z celkové plochy obce) ÚAP 2016: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 246 ha (56,6 % z celkové zem. půdy) ÚAP 2019: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 185 ha (42,5 % z celkové zem. půdy)
Ložiska nerostných surovin	Ložisko cihlářské suroviny (hlína, jílovitá břidlice) bylo zrušena změnou č. 2 ÚP (účinná od 6. 1. 2016). Pozemek je v majetku obce.
Poddolované a sesuvné plochy	ÚAP, 2020: 0,15 ha poddolovaných území, zasahují do bezprostřední blízkosti zástavby nebo pod zástavbu (jih obce, ulice Nádražní)
Přírodní hodnoty prostředí	ČSÚ, 2019: lesnatost 37,7 % (371 ha) ÚAP, 2020: území mírně stabilní ÚAP, 2020: PR Zábělá, NATURA 2000 – EVL Plzeň – Zábělá, přírodní park Horní Berounka, přítomnost RBC, RBK, LBC, LBK, NBK výsadba zeleně na veřejných prostranstvích, zalesnění nevyužitých ploch nový lesní hospodářský plán
Kulturní hodnoty území	nemovité památky:, venkovská usedlost: č.p. 35, Jílkův vodní mlýn, Pomník odboje obnoven v roce 2013, pomník Josefa Skupy, Veselý pomník Hurvínka, pomník Mistra Jana Husa, kaple Panny Marie (návesní kaple)
Podnikatelské prostředí	ČSÚ: podíl nezaměstnaných osob – 2,37 %, 2,10% (30. 6. 2020) míra podnikatelské aktivity – 221,2 podnikatelů (fyzických osob)/1000 obyvv.
Prostředí pro turistický ruch	sportovní areál s víceúčelovým hřištěm (fotbal, basketbal, tenis, volejbal) cyklotrasa 2153 značené turistické trasy, v letech 2008-2010 vybudována naučná stezka
Obslužnost hromadnou dopravou	dobrá četnost spojení hromadnou dopravou v pracovních dnech i o víkendech
Územní plán	ÚP účinný od 28. 12. 2007 Změna č.1 ÚP Chrást (účinná od 7. 6. 2010)

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

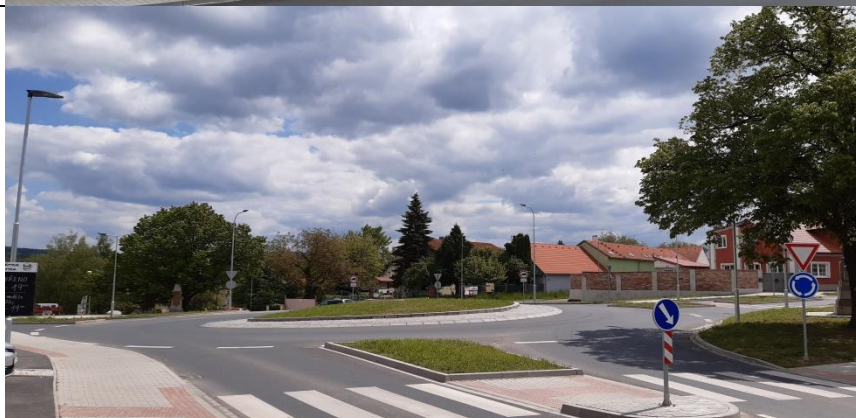
	Změna č. 2 ÚP Chrást (účinná od 6. 1. 2016) Změny č. 3 a č. 4 ÚP Chrást (účinné od 14. 6. 2019) Změny č. 5 ÚP Chrást (Zpráva o uplatňování ÚP - 14. 6. 2019)
Studie, které mají vztah k ÚP	Územní studie Chrást – lokalita „U Atmosu“, schválení možnosti využití 29. 1. 2010, ověření aktuálnosti 7. 2. 2019 Územní studie Chrást – Benátky II (10. 3. 2011) Územní studie Chrást – Obytná zóna Chrást - Pod nádražím (17. 7. 2014) Komplexní pozemková úprava (23. 1. 2017) Územní studie krajiny SO ORP Plzeň (17. 12. 2019)
Závady (urbanistické, dopravní a hygienické)	
<ul style="list-style-type: none"> • pohledové závady v území (průmyslový areál, panelové domy) • staré ekologické zátěže (bývalá skládka Na Závrtku) • průtah silnice II. třídy zastavěným územím • úroňové křížení silnice II. třídy s regionální železniční tratí • místa častých dopr. nehod – Dolanská silnice • nebezpečná křižovatka ve středu obce (u školy) – výstavba kruhového objezdu • nevyhovující stav a kapacita komunikací - průtah silnice II/180 obcí • rizikový ekologický a chemický stav povrchových vod na celém území obce • hluk ze silniční dopravy • dopravní zátěž z nákladní dopravy (Dolanský most – zákaz tranzitní dopravy) • vedení cyklotrasy po silnici II/233 	<ul style="list-style-type: none"> • Q₁₀₀ Berounky a Klabavy v zastavěné části obce • zábory zemědělské půdy
Vyřešené problémy a projekty od aktualizace RURÚ obcí SO ORP Plzeň 2016 (resp. 2009)	
<ul style="list-style-type: none"> • výstavba vodovodu v Dolejším Chrástu (2015) • dokončena Komplexní pozemková úprava 2017 • zateplení a výměna oken v tělocvičně • polní cesty – Zábělá, Chlum, Dýšina, nová cesta na Smědčický vrch • rekonstrukce nevyhovujícího vodovodu, kanalizace, místních komunikací, kapličky a hasičské zbroj. • parkovací místo u závor • úprava křižovatky + kruhový objezd u rybníka (školy) • rekonstrukce kulturního domu – okna • výstavba nové železniční zastávky 	
Záměry	
<ul style="list-style-type: none"> • výstavba RD v lokalitě Benátky II (100-120 domů) • rozšíření a revitalizace sportovního areálu • opravy místních komunikací, nové parkoviště ve vnitrobloku u bytovek • oprava mostu přes řeku Klabavu • návrh silnice II. třídy Kyšice – Dýšina – Chrást, přeložka se západními obchvaty sídel • průtah obce – dokončení poslední etapy (od kapličky po konec katastru) • rekonstrukce kulturního domu – zateplení a úprava interiéru • pokračující výsadba stromů • z PÚR – zdvojení el. vedení (E17) 400kV • záměr cyklotrasy Bukovec – Chrást v tělese po zrušené železniční trati • projekt ZUŠ a multifunkčního centra z bývalé nádražní budovy • revitalizace rybníků v rámci zadržování vody v krajině • prodloužení vodovodu do chatové oblasti, dokanalizování obce v nepřístupných lokalitách 	

Fotodokumentace 2020

Obecní úřad Chrást



Úprava křižovatky



Hasičská zbrojnice



Železniční trať v blízkosti panelových domů



3.3 CHVÁLENICE

Souhrn informací o obci			
Poloha a charakter	Obec Chválenice leží na jihovýchodě území SO ORP Plzeň ve vzdálenosti 15 km od Plzně. Obec se skládá ze třech místních částí Chválenice, Želčany a Chouzovy. Závažným problémem Chválenic a Želčan je průtah frekventované silnice I. třídy zastavěným územím obcí přinášející obtěžující emise a hluk i snížení bezpečnosti pohybu obyvatel po obci.		
Rozloha	992 ha		
Obyvatelstvo	660 obyvatel (v r. 2011), mezi lety 2001 až 2011 došlo ke zvýšení o 26,4 % 695 obyvatel (v r. 2015) 751 obyvatel (v r. 2019)		
Bytový fond	222 domů (SLDB 2011): 32 neobydlených domů (14,4 %), z toho 12 domů využívaných k rekreaci 244 trvale obydlených bytů (SLDB 2011) 44 dokončených bytů v letech 2007–2015 16 dokončených bytů (2016 – 2019)		
Vymezení ploch pro bydlení a podnikání	Plochy pro bydlení jsou vymezeny v západní části obce – za kostelem, ve střední části obce a směrem k Farské skále. V Želčanech a Chouzovech jsou to plochy, které navazují na stávající zástavbu SV, SZ a JZ směrem. U Želčan je vymezená plocha JV směrem navazující na zástavbu. Nové plochy přirozeně navazují na stávající zástavbu, daří se udržovat kompaktnost, zastavovány jsou proluky v intravilánu obce. Plochy pro podnikání jsou vymezeny v jižní části sídla Chválenice pod čerpací stanicí. Překážky pro rozvoj bydlení - vybudování splaškové kanalizace a ČOV, rozšíření vodovodu na celé území obce (přistěhovalo se hodně mladých lidí a kapacita nestačí).		
Vodovod	ano, ale i vlastní studny	Základní škola	základní škola (1. - 5. tř.), dojížděka dětí do Plzně a Nezvěstic (dotováno obcí)
Plynofikace	ano, všechny katastry	Mateřská škola	ano
Kanalizace	60 % obyvatel napojeno na oddílnou dešťovou kanalizaci	Zdravotnické zařízení	ano
ČOV	Vybudováno funkční decentralizované čištění 5 domovních ČOV, 98 % domácností má žumpy, jímky k vyvážení či septiky Želčany - vlastní ČOV	Sociální zařízení	ne
OZE	domácí fotovoltaický systém (více systémů)		
Občanská vybavenost	multifunkční zařízení pro kulturu, společenské a sportovní centrum, fotbalové hřiště, odpočinková místa u obecních rybníků, dětské hřiště, kadeřnictví, pošta, obchod veřejné osvětlení		
Odpady	funguje oddělený sběr odpadu, míra separace postupně roste, k dispozici jsou i kontejnery na bioodpad – kompostování v režii agrodružstva (odváží se do kompostárny cca 30 km vzdálené), přibyl kontejner na opětovně použitelné oděvy a potrav. oleje. Zvláště se sbírají baterie a elektrozařízení.		
Voda	Podzemní vody 2020 - chemický stav útvarů podzemních vod na celém území obce – nevyhovující stav		

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

	několik vodních ploch významných pro obec jako rekreační plochy – rybník v centru obce (rybaření, přístřešek, koutek pro děti), tůňka pod Farskou skálou (přírodní lokalita - vhodná např. pro naučnou stezku), horní rybník jako součást plánované sportovně-rekreační plochy vodní (požární) nádrž nad obecním úřadem
Ovzduší	Imisní limity pro ochranu zdraví: <ul style="list-style-type: none"> - překročení cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (2014-2018): 17 % celkové plochy obce - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro PM₁₀ (2014-2018) Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace: <ul style="list-style-type: none"> - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro NO_x a SO₂ Subjektivně je ovzduší vnímáno jako mírně znečištěné vlivem silniční dopravy a sezónně také vytápěním domácností – pro vytápění využíván plyn (95 % obyvatelstva) a doplňkově dřevo (obec zajišťuje dodávky z obecních lesů).
Zemědělská půda	ČSÚ (31. 12. 2019): zemědělská půda – 830 ha (83,7 % z celkové plochy obce) ÚAP 2016: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 154 ha (18,6 % z celkové zem. půdy) ÚAP 2019: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 144 ha (17,3 % z celkové zem. půdy)
Ložiska nerostných surovin	nevyskytují se
Poddolované a sesuvné plochy	nevyskytují se
Přírodní hodnoty prostředí	ČSÚ, 2019: lesnatost 6,6 % (65 ha) ÚAP, 2020: území nestabilní - nízký podíl ekologicky stabilních ploch ÚAP, 2020: přítomnost NBK, LBC, LBK Farská skála – přírodně a turisticky zajímavá lokalita (skála a podmáčené plochy s výskytem chráněných druhů obojživelníků), památný strom Niklojc hruška
Kulturní hodnoty území	nemovitě památky: kostel sv. Martina, fara, venkovská usedlost č. p. 11, pomník A. Švehly, Pomník padlým v 1. sv. válce, kaplička v Chouzovech a Želčanech
Podnikatelské prostředí	ČSÚ: podíl nezaměstnaných osob – 2,66 % (2015), 1,78% (6/2020) míra podnikatelské aktivity – 198,4 podnikatelů (fyzických osob)/1000 obyv.
Prostředí pro turistický ruch	dostačující ubytovací a stravovací kapacity, turistická ubytovna zajímavá lokalita: Farská skála, cyklotrasy 2128, 2125, značené turistické stezky sportovní využití – budoucí sportovní areál, dětské koutky; široké okolí vhodné k cykloturistice
Obslužnost hromadnou dopravou	dobrá četnost spojení hromadnou dopravou (ve směru na Plzeň)
Územní plán	Územní plán Chválenice, účinný od 20. 7. 2010 Územní plán Chválenice - změna č. 1 ÚP Chválenice (14. 2. 2017) Pořizované: Změna č. 2 ÚP Chválenice – 3. 5. 2019 schválení Zprávy o uplatňování ÚP
Studie, které mají vztah k ÚP	Územní studie lokality č. Z2 a Z3 ÚP Chválenice (2013) Územní studie lokality č. Z05 ÚP Chválenice (2014) Územní studie Chválenice – plocha Z11 (2019) Komplexní pozemkové úpravy – Chouzovy a Želčany (2017) Územní studie krajiny SO ORP Plzeň (2019)

Závady (urbanistické, dopravní a hygienické)	Ohrožení v území
<ul style="list-style-type: none"> • průtah silnice I. třídy zastavěným územím – zdroj hluku a znečištění ovzduší, snížení kvality života obyvatel a omezení bezpečnosti • nedostatečná kvantita podzemních vod (část domácností bez napojení na vodovod využívá vlastní studny, které však v delších bezsrážkových obdobích vysychají) • rizikový ekologický a chemický stav útvarů povrchových vod na celém území obce • chodníky podél hlavní komunikace v horní části obce se nacházejí ve špatném technickém stavu • zhoršený stav místních komunikací v obci – za kostelem a částečně na nových plochách pro výstavbu zatím nejsou místní komunikace dokončeny • velké komplikace s realizací jakýchkoliv staveb v blízkosti komunikace I/20 (náročná administrativa, nákladná věcná břemena, složitě řešitelná dopravní omezení). 	<ul style="list-style-type: none"> • omezení dopravní bezpečnosti v centru obce (I/20) – chybí dostatek přechodů pro chodce, místy nevhodné podmínky pro výjezd automobilů ze dvora, není oddělena cyklo doprava, vibrace - těžká kamionová doprava může narušit statiku budov, snížení hodnoty nemovitostí v blízkosti komunikace (Chválenice a Želčany) • velikost navržených a realizovaných rozvojových ploch pro bydlení – riziko změny sociální struktury obyvatel, nutnost zajištění technické infrastruktury a občanské vybavenosti • znečištění povrchových vod • realizací plánovaného obchvatu (přeložky) může dojít k narušení lokality pod Farskou skálou plnění rekreační funkci, nutno zajistit ochranu stávající zeleně a průchodnost pro pěší a cyklisty (řeší ZÚR PK) • v místních částech Chouzovy a Želčany dochází ke splachům půdy
Vyřešené problémy a projekty od aktualizace RURÚ obcí SO ORP Plzeň 2016 (resp. 2009)	
<ul style="list-style-type: none"> • KPÚ Chouzovy a Želčany (2017), JPÚ Chválenice (2017) • rekonstrukce veřejného osvětlení (ČEZ, kabeláž v zemi) • rekonstrukce chodníků kolem silnice I. třídy (dotace z kraje) • projektová příprava kanalizace, ČOV a vodovodu • zrekonstruovaná autobusová zastávka před OÚ • výstavba dvou polních cest v Želčanech (zpevnění s protierozní úpravou) – KPÚ 	
Záměry	
<ul style="list-style-type: none"> • II. etapa kanalizační sítě • průběžná oprava místních komunikací • projekt na 2 vodní nádrže – Chouzovy • silnice I. třídy Chválenice – Seč: <ul style="list-style-type: none"> - přeložka - u plánovaného obchvatu by měly být dodrženy hygienické limity a realizována opatření na snížení negativních vlivů silniční motorové dopravy – dlouhodobý záměr - rozšíření silnice o 1 pruh (směrem na Nepomuk) • rekonstrukce veřejného osvětlení (v gesci ČEZ, kabeláž v zemi) • výstavba víceúčelového hřiště • výstavba ČOV a splaškové kanalizace pro většinu obce Chválenice, rozšíření vodovodu • výstavba dvou retenčních nádrží v Chouzovech (financuje SPÚ) 	

Fotodokumentace 2020

Obecní úřad Chválenice



Průtah obcí s nově vybudovanou autobusovou zastávkou



Hasičská zbrojnice



Polní cesta s protierozním korytem vybudovaná v rámci pozemkové úpravy Želčany



3.4 KYŠICE





Souhrn informací o obci			
Poloha a charakter	Obec Kyšice se nachází přibližně 10 km východně od Plzně. Centrum obce tvoří rozlehlá a z velké části zachovalá návěs s bohatou zelení a rybníky. Kulturní hodnotu návsi spoluvytváří lidová architektura - statky s dochovanými štíty a bránami z období selského baroka. Dnes již statky plní spíše obytnou funkci, příležitostně jsou využívány pro podnikání (hostinec, pekárna, galerie). Sousedství s Plzní a dostupnost dálnice činí z obce atraktivní místo pro bydlení a podnikání. Charakter obce je dotvářen také aktivně využívaným kaolinovým dolem. Rekreační potenciál obce je situován především ve východní části území obce - údolí Klabavy, golfové hřiště, Ejpovické jezero s možností vodních sportů atd.		
Rozloha	707 ha		
Obyvatelstvo	887 obyvatel (v r. 2011), mezi lety 2001 až 2011 došlo ke zvýšení o 23,7 % 948 obyvatel (v r. 2015), 1043 obyvatel (v roce 2019)		
Bytový fond	307 domů (SLDB 2011): 44 neobydlených domů (14,3 %), z toho 4 domy využívané k rekreaci 292 trvale obydlených bytů (SLDB 2011) 14 dokončených bytů (2007 – 2015), 25 dokon.bytů (2016 - 2019)		
Vymezení ploch pro bydlení a podnikání	vymezené rozvojové plochy smíšené a plochy pro bydlení – cca 42 ha - naddimenzováno vymezené rozvojové plochy pro podnikání – 1,24 ha omezení pro rozvoj: poloha – přivaděč na dálnici, produktovod, drážní koridor a dobývací prostor		
Vodovod	ano, napojení 98 % domácností není vlastní zdroj, provozuje Vodárna Plzeň a.s., majitel většinové části Vodárenská a kanalizační společnost.	Základní škola	ne (děti dojíždějí do Dýšiny a Doubravky)
Plynofikace	ano	Mateřská škola	Ano, dostatečná kapacita do budoucna přístavba 1 třídy
Kanalizace	ano, napojení 80 % domácností málo rekonstruovaná, velká část je v původním stavu, kanalizační řád naplněn	Zdravotnické zařízení	ne
Čištění odpadních vod	kanalizace napojena na ČOV v Dýšině; vyčerpaná kapacita 10 % objektů má vlastní čištění odpadních vod (žumpy, jímky k vyvážení)	Sociální zařízení	ne, plánuje se výstavba 4 malometrážních bytů (soc. byty)
Dopravní infrastruktura	Územím prochází silnice I/26 (s intenzitou 23234 vozidel za den) a II/180 (2313 vozidel za den) Obec je trvale přetížena nákladní dopravou. Nevyhovující dopravní infrastruktura. Hlavní tah (silnice II/180 a III/180	Obnovitelné zdroje energie	ano, domácí tepelná čerpadla a domácí fotovoltaický systém

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

	17) je na pokraji své životnosti Chybí chodníky.		
Občanská vybavenost	pošta (Pošta Partner, provozovatel obec), mateřská škola, hostinec, pension, pivovar, obchod, knihovna, místo veřejného přístupu k internetu, internet, chodníky, cyklostezka – mezinárodní č. 3 (Praha – SRN), plánuje se cyklistické propojení Kyšice – Dýšina, veřejné osvětlení, obecní rozhlas, klubovny spolků, společenské centrum, dětský koutek, víceúčelové hřiště - hřiště na házenou, tenis, volejbal, florbal, badminton, přírodní místo ke koupání, tělocvična, dětské lanové centrum, v plánu komunitní centrum		
Odpady	Třídění odpadu (nově textil, bioodpad, oleje, elektro odpad, nebezpečný odpad). Černé skládky odpadů se vytvářejí průběžně – neukázněné chování občanů, občasné problémy s nepořádkem v obci, které jsou následně řešeny.		
Voda	Řeka Klabava, 2020: ekologický stav – zničený stav chemický stav – dobrý stav Podzemní vody 2020 - chemický stav útvarů podzemních vod na celém území obce – nevyhovující stav 2016: Zaplavená plocha při Q ₁₀₀ : tok Klabava - 13,3 ha		
Ovzduší	Imisní limity pro ochranu zdraví: - překročení cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (2014-2018): 29 % celkové plochy obce - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro PM ₁₀ (2014-2018) Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace: - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro NO _x a SO ₂ Subjektivně mírně znečištěné ovzduší vlivem silniční dopravy a vytápěním domácností.		
Zemědělská půda	ČSÚ (31. 12. 2019): zemědělská půda – 361 ha (51,1 % z celkové plochy obce) ÚAP 2016: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 125 ha (34,6 % z celkové zem. půdy) ÚAP 2019: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 112 ha (31,1 % z celkové zem. půdy)		
Ložiska nerostných surovin	probíhá těžba jílu na ložisku Kyšice - Ejpovice (vyhlášené CHLÚ 13,7 ha), dobývací prostor zasahuje do bezprostřední blízkosti zástavby nebo pod zástavbu dřívější těžba křemenné suroviny (bulžník)		
Poddolované a sesuvné plochy	ÚAP, 2020: 92,92 ha poddolovaných území, zasahují do bezprostřední blízkosti zástavby nebo pod zástavbu (osada mezi železniční tratí a Klabavou na západě území)		
Přírodní hodnoty prostředí	ČSÚ, 2019: lesnatost 25,5 % (180,2 ha) ÚAP, 2020: území málo stabilní ÚAP, 2020: přítomnost LBK, LBC, NBK, RBK výsadba zeleně na obecních prostranstvích, nasazení starých odrůd ovocných stromů (jaro 2016 – podzim 2019)		
Kulturní hodnoty území	nemovitě památky: kaple, venkovské usedlosti: č.p. 9, z toho jen budova bývalých chlívů, č.p. 18, z toho jen brána, branka a sýpka, č.p. 33, č.p. 34, č.p. 63, č.p. 69,		
Podnikatelské prostředí	ČSÚ: podíl nezaměstnaných osob – 3,2 % (2015), 1,61% (6/2020) míra podnikatelské aktivity – 216,7 podnikatelů (fyzických osob)/1000 obyv.		
Prostředí pro turistický ruch	náves, stavební památky, cyklotrasy, ve východní části území obce: údolí Klabavy, Golf Park Plzeň (majitel pozemku jezera), Ejpovické jezero s možností koupání a vodní sporty, zatím nevyužitý rekreační potenciál je možno lokalizovat i v lesním		

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

	celku Na Pohodnici v jižní části území obce
Obslužnost hromadnou dopravou	přiměřená četnost spojení hromadnou dopravou v pracovních dnech i o víkendech, noční spoje v pátek a sobotu zajišťují PMDP
Územní plán	ÚP Kyšice – účinný k 1. 5. 2020 Změna č. 1 ÚP Kyšice (16. 12. 2020 schválené zadání)
Studie, které mají vztah k ÚP	Územní studie Kyšice – jih, schválení možnosti využití ÚS 16. 7. 2020 Územní studie krajiny SO ORP Plzeň (17. 12. 2019)
Závady (urbanistické, dopravní a hygienické)	Ohrožení v území
<ul style="list-style-type: none"> • naddimenzované plochy navržené k zastavění vzhledem k současné velikosti obce – hrozící suburbanizace – rozhodnutí obce – zmenšovat plochy • pohledové závady v území (vedení VVN 400 kV, plocha těžby žáruvzdorných jíílů) • silnice II. třídy (II/180) procházející centrem obce (návsí) • hlavní tah (silnice II/180 a III/18017) je na pokraji své životnosti – plánuje se 1. etapa rekonstrukce silnice II/180, spolu s tím se budou řešit chybějící chodníky; vybudování obchvatu obce • černé skládky se objevují i v lese – v blízkém okolí silnic • hluk z dopravy • rizikový ekologický a chemický stav útvarů povrchových vod na celém území obce • chybějící úseky chodníků 	<ul style="list-style-type: none"> • vysoký výskyt poddolovaných území • Q₁₀₀ Klabavy v zastavěné části obce • lokální záplavy při přívalovém dešti • nedostatečná technická infrastruktura
Vyřešené problémy a projekty od aktualizace RURÚ obcí SO ORP Plzeň 2016 (resp. 2009)	
<ul style="list-style-type: none"> • výsadba ovocných stromů – směrem k Ejpovickému jezeru, podél cyklostezky č. 3 • modernizována kanalizace a vodovod v dalších ulicích • výstavba III. tranzitního koridoru – modernizace, tunel (2018) • dětské hřiště • kompostéry na bioodpad 	
Záměry	
<ul style="list-style-type: none"> • návrh silnice II. třídy Kyšice – Dýšina – Chrást, přeložka západními obchvaty sídel • hlavní tah (silnice II/180 a III/180 17) je na pokraji své životnosti – plánuje se 1. a 2. etapa rekonstrukce silnice II/180 (záměr v ceně 100 mil Kč). Do budoucna je nutné vybudování obchvatu obce. • rekonstrukce kanalizace - již probíhá • vybudování či zkapacitnění ČOV (zpracovává se studie proveditelnosti) • optické kabely (rozhlas, kamery) • revitalizace rybníku a jeho okolí – projekty • výstavba komunitního centra • výstavba 4 bytových jednotek pro sociální bydlení • 2022 - průtah obcí, vybudování chodníků 	

Fotodokumentace 2020	
Obecní úřad Kyšice	
Průtah obcí	
Hasičská zbrojnice	
Opravená památkově chráněná brána	

3.5 LETKOV

Souhrn informací o obci			
Poloha a charakter	Obec Letkov leží na hranici správního území města Plzně ve vzdálenosti necelých 8 km. Plní převážně funkci obytnou a v omezené míře ekonomickou. Požadavky na občanskou vybavenost a pracovní příležitosti jsou poskytovány v Plzni, která je dopravně dobře dostupná. V obci je vyřešena dopravní situace, kdy dálková a tranzitní doprava je převedena na dálnici D5 a obchvat II/180. Významnou aktivitou zasahující na území obce je letiště jihozápadně od obce. Obec je atraktivní pro rozvoj bydlení zčásti již realizované na severním okraji obce. Ráz obce je tak silně ovlivněn suburbanizací.		
Rozloha	471 ha		
Obyvatelstvo	608 (v r. 2011), mezi lety 2001 až 2011 došlo ke zvýšení o 81,0 % 657 (v r. 2015), 734 (v r. 2019)		
Bytový fond	204 domů (SLDB 2011): 17 neobydlených domů (8,3 %), z toho 5 domů využívaných k rekreaci 209 trvale obydlených bytů (SLDB 2011) 74 dokončených bytů (v letech 2007 – 2015), 38 dokon. bytů (2016 - 2019)		
Vymezení ploch pro bydlení a podnikání	navržené plochy pro bydlení a smíšené obytné okolo současného zastavěného území – velmi předimenzované, neodpovídající technická infrastruktura (voda) - doporučeno snížit zastavitelné plochy		
Vodovod	ano, vlastní zdroj vody i vodovod Nádrže na kopci 2x50 m ³ . Náhradní vrt se dvěma čerpadly	Základní škola	ne
Plynofikace	ano, 70 %	Mateřská škola	ano (2017)
Kanalizace	ano (dešťová 70 % obyvatel, splašková 90 % obyvatel, 10 % jímky)	Zdravotnické zařízení	ne
ČOV	ano, pro část obce (avšak nedostatečná vodnatost Božkovského potoka jako recipientu pro ČOV)	Sociální zařízení	ne
Dopravní infrastruktura	dobrá dopravní dostupnost územím prochází dálnice D5 a silnice II/180 (mimo intravilán) tyto komunikace vyřešily špatnou dopravní situaci v obci, odklonily tranzit mimo zastavěné území. Časté dopravní nehody: Křižovatka II/180 a III/18019, dále úzká komunikace s množstvím výjezdů v Zátíší (směr Kyšice) nedostatečné chodníky Nadlimitní hluková zátěž z provozu na D5.	Obnovitelné zdroje energie	domácí instalace fotovoltaického systému (15 kW) Funkční fotovoltaická elektrárna (10 MW) v trvalém provozu

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Občanská vybavenost	hostinec, knihovna, internet, veřejné osvětlení, rozhlas, společenský sál, dětské hřiště, kluziště, fotbalové hřiště, hřiště pro hasičský sport, obchod absence cyklostezky mimo frekventované pozemní komunikace dobrá dostupnost služeb v městě Plzni
Odpady	separace odpadů roste
Voda	Podzemní vody 2020 - chemický stav útvarů podzemních vod na celém území obce – nevyhovující stav záplavy – obec bývala v minulosti zaplavována, byly zřízeny dvě retenční nádrže 2016: Zaplavená plocha při Q ₁₀₀ : Božkovský potok - 2,6 ha, z toho v zastavěném území 1,2 ha
Ovzduší	Imisní limity pro ochranu zdraví: - překročení cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (2014-2018): 20 % celkové plochy obce - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro PM ₁₀ (2014-2018) Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace: - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro NO _x a SO ₂ Subjektivně ovzduší mírně znečištěné. Zdroje: - silniční doprava - emise z průmyslových zdrojů z Plzně - vytápění domácností (spalující fosilní paliva) - popílkoviště Plzeňská Teplárenská (na katastru sousední obce Božkov) – kompenzace – finanční částka pro mateřskou školu na renovaci zahrady
Zemědělská půda	ČSÚ (31. 12. 2019): zemědělská půda – 242 ha (51,3 % z celkové plochy obce) ÚAP 2016: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 35 ha (14,5 % z celkové zem. půdy) ÚAP 2019: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 30 ha (12,1 % z celkové zem. půdy)
Ložiska nerostných surovin	nevyskytují se
Poddolované a sesuvné plochy	ÚAP, 2019: 20,25 ha poddolovaných území, zasahují do bezprostřední blízkosti zástavby nebo pod zástavbu (východ obce) sesuvná území bez dopadu na rozvoj obce
Přírodní hodnoty prostředí	ČSÚ, 2019: lesnatost 31,4 % (148 ha) ÚAP, 2020: území málo stabilní ÚAP, 2020: přítomnost LBC, RBC V pytli, NBK Jsou chráněny především lesní porosty, které tvoří přirozený krajinný rámeček území. V jižní části je doplněn les podél dálnice, je tak stabilizován a posílena jeho ochranná funkce. Nachází se zde pouze významné krajinné prvky dané zákonem (lesy, vodní toky a plochy). Vysazování zeleně na obecních prostranstvích
Kulturní hodnoty území	v historickém centru obce zachována původní venkovská zástavba, památkově chráněny venkovská usedlost č. p. 20 - klasicistní selské stavení a barokní kaplička sv. Gotharda, pomník obětem za 1. a 2. světové války
Podnikatelské prostředí	ČSÚ: podíl nezaměstnaných osob – 2,54 % (2015), 3,48 (6/2020) míra podnikatelské aktivity – 218 podnikatelů (fyzických osob)/1000 obyv.
Prostředí pro turistický ruch	cyklotrasa č. 2127, sportovní areál s ubytováním
Obslužnost hromadnou dopravou	dobrá četnost spojení hromadnou dopravou v pracovních dnech průměrná četnost spojení hromadnou dopravou o víkendech napojení na MHD 2 zastávky MHD z Plzně: linka MHD z Plzně jezdí až do Podlesí I.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

	ochranné pásmo letiště vydáno územním rozhodnutím MMP-odboru stavebně správního č. 2487 dne 27. 7. 1999	
Územní plán	Územní plán Letkov, účinný od 23. 12. 2008 Zpráva o uplatňování ÚP Letkov s pokyny pro návrh změny č. 1 v rozsahu zadání této změny 26. 6. 2013 Zpráva o uplatňování ÚP Letkov – 21. 6. 2017 Změna č. 1 ÚP Letkov účinná od 1. 1. 2016 Změna č. 2 ÚP Letkov – 6. 12. 2019	
Studie, které mají vztah k ÚP	Regulační plán Letkov – V Podlesí, účinný od 1. 7. 2000 Změna č. 1 Regulačního plánu Letkov – V Podlesí, účinná od 19. 12. 2011 Územní studie Letkov č. 1, schválení možnosti využití ÚS 21. 9. 2010, 15. 9. 2018 ověření aktuálnosti Územní studie Letkov č. 2, schválení možnosti využití ÚS 7. 1. 2015 Územní studie č. 2.1 Letkov – 2020 zadání předáno zhotoviteli Územní studie Letkov č. 3, schválení možnosti využití ÚS 20. 9. 2010, 15. 9. 2018 ověření aktuálnosti Územní studie Letkov č. 4, schválení možnosti využití ÚS 12. 12. 2011, 1. 12. 2019 ověření aktuálnosti Územní studie Letkov č. 5, schváleno k 20. 12. 2012 Územní studie Letkov č. 6, schváleno k 20. 12. 2012 Územní studie Letkov – lokalita č. 11 – 2. 10. 2017 Územní studie krajiny SO ORP Plzeň – 17. 12. 2019	
	Závady (urbanistické, dopravní a hygienické)	Ohrožení v území
	<ul style="list-style-type: none"> • probíhající suburbanizace • naddimenzované plochy navržené k zastavění, vzhledem k současné nedostačující vybavenosti obce • chybějící zeleň kolem silnice II/180 a D5 • místa častých dopravních nehod – úsek úzké silnice v Zátíši • nedostatečná občanská vybavenost • rizikový ekologický a chemický stav povrchových vod na celém území obce • chybějící chodníky – s průtahem obce 2025 • hluková zátěž – dálnice D5, silnice II/180 • nevyhovující kapacita silnice II/180 – v úseku úzké silnice v Zátíši 	<ul style="list-style-type: none"> • znečištění povrchových vod • splachy vody a bahna při vydatných srážkách (zdroj: fotovoltaika a dálnice, ohrožení jsou blízcí obyvatelé u nádrže) • riziko větrné kalamity v lesním porostu podél komunikace D5
	Vyřešené problémy a projekty od aktualizace RURÚ obcí SO ORP Plzeň 2014 (resp. 2009)	
	<ul style="list-style-type: none"> • hluk z dálnice D5 je na území obce pod hygienickými limity • rekonstrukce a otevření mateřské školy (2017) • probíhá výstavba domů v Podlesí II – Letkov • vybudování dešťové kanalizace s jejím vyústěním do Božkovského potoka + oprava silnice na asfaltovou • rekonstrukce budovy obecního úřadu (výměna oken + zateplení) • oprava budovy hasičské zbrojnice • pojmenování ulic (2015) • ul. Lísková – nová ulice i s chodníky • výsadba a úprava zeleně a dětské hřiště u vodní nádrže • výstavba halý ASP Group, s. r.o. • úprava návsi 	

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

- oprava propustku Božkovského potoka
- rekonstrukce bývalé (již 40 let nepoužívané) školy na školku

Záměry

- výstavba domů v lokalitě Podlesí II – Letkov
- záměr SÚSPK – Průtah Letkov (III/18018 – Letkov, průtah) a s ním spojené vybudování chodníků a nové veřejné osvětlení (2025)
- přeložka vzdušného vedení nízkého napětí do země spolu s optickými kabely
- dosazení stromů (stromořadí) ve směru severním od školky a prostory kolem dálnice
- dlouhodobý záměr: nová kapacita vodovodu při zabydlování nové rozvojové plochy (r. 2020-2025)
- dlouhodobý záměr: likvidace fotovoltaické elektrárny, není ve vlastnictví obce (r. 2030-2035) – možná změna na ornou půdu
- projekt a příprava na vybudování rekreační zóny a fitness parku Pro všechny generace (workoutové sestavy), venkovní šachovnice, ruských kuželek, ...
- Změna č. 3 ÚP Letkov

Fotodokumentace 2020

Obecní úřad Letkov



Průtah obcí



Hasičská zbrojnice



3.6 LHŮTA

Souhrn informací o obci			
Poloha a charakter	Obec leží ve východní části území SO ORP Plzeň. Jde o klidné přírodě blízké místo nenarušené masivní výstavbou a průmyslem, vzdálené od rušných komunikací. I když obec nedisponuje úplnou občanskou vybaveností, nabízí příjemné zachovalé venkovské prostředí pro bydlení, rekreaci a pro turismus.		
Rozloha	341 ha		
Obyvatelstvo	168 obyvatel (v r. 2011), mezi lety 2001 až 2011 došlo ke zvýšení o 11,3 % 175 obyvatel (06/2014), 176 obyvatel (06/2016) 202 obyvatel (2019)		
Bytový fond	80 domů (SLDB 2011): 23 neobydlených domů (28,8 %), z toho 16 domů využívaných k rekreaci 66 trvale obydlených bytů (SLDB 2011) 5 dokončených bytů (2007–2015) 10 dokončených bytů (2016 – 2019)		
Vymezení ploch pro bydlení a podnikání	jsou vymezeny rozvojové plochy pro podnikání (0,84 ha) a bydlení (6,11 ha), na severní, východní a jižní hranici intravilánu Obec nevlastní pozemky, jež jsou určeny jako průmyslová zóna – vlastní soukromé subjekty.		
Vodovod	ano, napojení 97 % domácností vlastní zdroj pitné vody	Základní škola	ne, škola a školka v Tymákově, kam jsou především umisťovány místní děti, má malou kapacitu
Plynofikace	ne neplánuje se z důvodu velké vzdálenosti od zdroje a vysokých investic	Mateřská škola	ne
Kanalizace	jednotná – napojeno 78 % obyvatel	Zdravotnické zařízení	ne, nejbližší je ve Starém Plzenci
ČOV	ne, problémy s centrální ČOV vyřešila obec příspěvkem 30 000 Kč pro každého obyvatele na zřízení domovních čistíren	Sociální zařízení	ne, dovoz obědů pro seniory, pro občany není v obci ani okolí sociální zařízení
Dopravní infrastruktura	obec leží v blízkosti silnice II/183, obchvat prochází jihovýchodní částí katastru	Obnovitelné zdroje energie	ano
Občanská vybavenost	hostinec, připojení vysokorychlostního internetu, veřejné osvětlení, obecní rozhlas, klubovny spolků, společenské centrum, dětský koutek / dětské hřiště / kluziště, přírodní místo ke koupání (požární nádrž), sál, fotbalové hřiště, dětské hřiště, cyklostezka		

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Odpady	celá řada kontejnerů včetně kontejneru na bioodpad a kovy (sběrný dvůr ve Šťáhlavech) černé skládky - bývalá místa, kde se ukládal směsný odpad z vesnice, odkládání odpadů podél silnice Rokycany – Šťáhlavy, hlavně v místech odpočívadel a vjezdů do lesa, problém černých skládek se daří rychle řešit
Voda	Podzemní vody 2020 - chemický stav útvarů podzemních vod na celém území obce – nevyhovující stav
Ovzduší	Imisní limity pro ochranu zdraví: - nedošlo k překročení cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (2014-2018) - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro PM ₁₀ (2014-2018) Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace: - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro NO _x a SO ₂ Subjektivně je ovzduší mírně znečištěné vlivem vytápění domácností (zastaralá topeniště, nevhodné palivo - spalování odpadu). Nejsou zde požadavky na kotlíkové dotace.
Zemědělská půda	ČSÚ (31. 12. 2019): zemědělská půda – 179 ha (52,5 % z celkové plochy obce) ÚAP 2016: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 0 ha (0 % z celkové zem. půdy) ÚAP 2019: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 0 ha (0 % z celkové zem. půdy)
Ložiska nerostných surovin	nevyskytují se
Poddolované a sesuvné plochy	ÚAP, 2019: 13,06 ha poddolovaných území, na jihovýchodě území (bývalý dobývací prostor železné rudy), v současné době v lesních porostech
Přírodní hodnoty prostředí	ČSÚ, 2019: lesnatost 40,2 % (137 ha) ÚAP, 2020: území mírně stabilní ÚAP, 2020: PP Sedlecká rokle, Přírodní park Kornatický potok, přítomnost LBC, LBK, NBK Lhůtský vodopád, vrchol Spálený vrch proběhla výsadba zeleně, zalesnění nevyužitých ploch – nad vodárnou
Kulturní hodnoty území	nemovité památky: venkovská usedlost: č. p. 1- kovárna Hvížd'alka
Podnikatelské prostředí	obec nevlastní pozemky, jež jsou určeny jako průmyslová zóna – vše vlastní soukromé subjekty ČSÚ: podíl nezaměstnaných osob – 2,75 % (2015), 0,92% (6/2020) míra podnikatelské aktivity – 267,3 podnikatelů (fyzických osob)/1000 obyv.
Prostředí pro turistický ruch	PP Sedlecká rokle, PP Kornatický potok koupaliště (požární nádrž), sportoviště, hostinec cyklostezka č. 2154
Obslužnost hromadnou dopravou	četnost spojení hromadnou dopravou v pracovních dnech a o víkendech ve všední den chybí noční spoj, v sobotu a neděli žádný spoj není, není to však pocítováno jako problém
Územní plán	ÚP Lhůta - účinnost k 7. 4. 2014, Zpráva o uplatňování ÚP Lhůta za období 2014 – 2018 (14. 6. 2019)
Studie, které mají vztah k ÚP	Územní studie Lhůta - lokalita č. 7 schválení možnosti využití ÚS 29. 9. 2015 Územní studie krajiny SO ORP Plzeň (17. 12. 2019)

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Závady (urbanistické, dopravní a hygienické)	Ohrožení v území
<ul style="list-style-type: none"> • brownfield - areál bývalého JZD (extrémně silně pociťovaný problém), pohledová závada • hluk - užívání zahradních strojů a pil, hlavně během sobot a nedělí • rizikový ekologický a chemický stav povrchových vod na celém území obce • vedení cyklotrasy po silnici II/183 	<ul style="list-style-type: none"> • sklonitá orná půda náchylná k vodní erozi • střední kategorie radonového indexu
Vyřešené problémy a projekty od aktualizace RURÚ obcí SO ORP Plzeň 2016 (resp. 2009)	
<ul style="list-style-type: none"> • ČOV řešena příspěvkem 30 000Kč/jednu domovní ČOV • oprava hřbitovní zdi 	
Záměry	
<ul style="list-style-type: none"> • výstavba zbylých částí kanalizace a vodovodu • rekonstrukce a navýšení vodojemu • oprava místních komunikací • dílčí rekonstrukce vodovodu • těžba dřeva z důvodu napadení kůrovcem – opětovné zalesnění • obnova rybníků 	

Fotodokumentace 2020	
Obecní úřad Lhůta	
Autobusová zastávka s hlavní silnicí	
Hasičská zbrojnice	

3.7 LOSINÁ

Souhrn informací o obci			
Poloha a charakter	Obec Losiná leží 11 km na jih od města Plzně při hlavní silnici na České Budějovice (I/20). Díky své poloze v blízkosti krajského města je velmi atraktivní pro bydlení a v poslední době zde bylo vystavěno několik desítek nových domů. Přítomnost nedaleké dálnice je motivující pro růst průmyslové zóny. S novou zástavbou a vlivem průtahu frekventované komunikace středem obce se vytrácí původní venkovský charakter obce. V obci je dochováno několik tradičních statků s původními vjezdovými bránami. V současnosti plní obec spíše obytnou funkci, obyvatelé jsou často orientováni na ekonomiku a služby blízkého města Plzně (školy, zaměstnání, zábava, sociální a zdravotní služby). Určitou nadějí na zlepšení kvality života v obci je záměr vybudování severního obchvatu obce, dobudování infrastruktury a zlepšení nabídky služeb v obci.		
Rozloha	679 ha		
Obyvatelstvo	1182 obyvatel (v r. 2011), mezi lety 2001 až 2011 došlo ke zvýšení o 35,6 % 1229 obyvatel (06/2014), 1288 obyvatel (v r. 2015) 1360 obyvatel (v roce 2019)		
Bytový fond	367 domů (SLDB 2011): 45 neobydlených domů (12,3 %), z toho 12 domů využívaných k rekreaci 392 trvale obydlených bytů (SLDB 2011) 138 dokončených bytů (2007 – 2015), 456 domů v (06/2014), 31 dokončených bytů (2016 – 2019)		
Vymezení ploch pro bydlení a podnikání	plochy pro podnikání 1,5 ha, pro bydlení 24 ha vymezení ploch pro bydlení při silnici I/20 (pod Radyní) je výhodné pro rychlou dostupnost Plzně, jedná se však o relativně hustou výstavbu v blízkosti silnice I/20 s negativními důsledky působení emisí a hluku na obyvatele a s hrozbou negativních projevů suburbanizačního procesu (nedostatek zeleně, mohou chybět plochy pro veřejná prostranství, technickou obsluhu (např. nakládání s odpady), služby (škola, školka), dopravní problémy ve špičkách, sociální integrace nových obyvatel do života obce apod.. Bytová výstavba je příliš velká (působí problémy s nedostatečnou infrastrukturou, v soudržnosti obyvatel)		
Vodovod	ano, celá obec kromě dvou chatových lokalit Obec má v plánu vybudovat pro zásobování vodou vlastní vrty – 3 vhodná místa.	Základní škola	ne, v obci se nachází budova bývalé základní školy, jež sloužila jako muzeum, v současné době je však vystěhována a předpokládá se využití objektu v oblasti sociálních služeb.
Plynofikace	ano, celá obec je plynofikována včetně nové výstavby	Mateřská škola	ano, je dvoutřídní a její kapacita plně pokryje požadavky
Kanalizace	ano (jednotná) – většina obyvatel, v nové zástavbě oddílná kanalizace	Zdravotnické zařízení	ano, praktický lékař pro dospělé i děti
ČOV	ano (biologická), kapacitně na hraně, v zimě funguje na 70 % čištění odpadních vod je dořešeno (dle platné legislativy)	Sociální zařízení	nedostatečná kapacita soc. zařízení a služeb pro občany obce – řešeno mobilními službami

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

			Plánovány malometrážní byty ze staré ZŠ
Dopravní infrastruktura	<p>středem obce prochází silnice I/20 (průměrná denní intenzita dopravy - téměř 17000 vozidel/24hod), v blízkosti napojení na dálnici D5, železniční doprava – není</p> <p>Časté dopravní nehody způsobené špatnou dopravní infrastrukturou Křižovatky silnic I/20 – I/19 a I/20 – III/18047.</p> <p>V roce 2027 byl měl být dokončen obchvat Losiné.</p>	Obnovitelné zdroje energie	5 lamp veřejného osvětlení na fotovoltaiku
Občanská vybavenost	<p>kavárna se sportovně relaxačním centrem (tenis, sauna, dětské hřiště), sportovní areál: koupaliště, fotbalové hřiště, kluziště včetně zázemí, nový dětský koutek, multifunkční sportovní hřiště, jezdecká škola, 2 veřejná dětská hřiště, prodejny potravin COOP, prodejna smíšeného zboží, prodejna elektro, obchod s oblečením, prodejny nábytku, prodejna autodoplňky a tuningové zboží, služby a výroby, ochotnické divadlo Jirásek 2012, velký sál pro kulturní potřeby (plesy, zábavy, představení pro děti, setkávání s občany), klubovny spolků, veřejné osvětlení, rozhlas, knihovnicka</p>		
Odpady	<p>brownfield - bývalý kravín ZD (změna majitele – v budoucnosti snad zemědělská výroba)</p> <p>roste separace odpadů, bioodpady jsou sváženy z domácností prostřednictvím nádob 240 litrů (náklady na svoz hradí obec)</p>		
Voda	<p>Podzemní vody 2020 - chemický stav útvarů podzemních vod na celém území obce – nevyhovující stav</p>		
Ovzduší	<p>Imisní limity pro ochranu zdraví:</p> <ul style="list-style-type: none"> - překročení cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (2014-2018): 15 % celkové plochy obce - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro PM₁₀ (2014-2018) <p>Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro NO_x a SO₂ <p>Subjektivně je ovzduší vnímáno jako mírně znečištěné (silniční doprava, sezónní vliv vytápění částí domácností tuhými palivy)</p>		
Zemědělská půda	<p>ČSÚ (31. 12. 2019): zemědělská půda – 480 ha (70,8 % z celkové plochy obce)</p> <p>ÚAP 2016: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 232 ha (48,3 % z celkové zem. půdy)</p> <p>ÚAP 2019: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 188 ha (39,1 % z celkové zem. půdy)</p>		
Ložiska nerostných surovin	<p>polymetalické rudy</p> <p>v obci se nachází bývalá pískovna, v současné době slouží jako skládka inertního odpadu a bioodpadu, její kapacita je však téměř naplněna</p>		
Poddolované a sesuvné plochy	<p>na území obce je evidované jedno poddolované plošné území (polymetalické rudy) a jedno bodové poddolované území také polymetalické rudy</p>		
Přírodní hodnoty prostředí	<p>ČSÚ, 2019: lesnatost 18,4 % (125 ha)</p> <p>ÚAP, 2020: území málo stabilní</p> <p>ÚAP, 2020: přítomnost LBC, LBK</p> <p>probíhá výsadba zeleně na obecních prostranstvích a zalesnění nevyužitých ploch – s výsadbami je počítáno i do budoucnosti</p>		

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Kulturní hodnoty území	klasicistní kaple sv. Anny se zvonící, soška Sv. Jana Nepomuckého, několik tradičních statků s velmi dobře zachovalými vjezdovými bránami (klenuté i novější pilířové), několik pamětních křížků, několik dochovaných klasicistních štítů
Podnikatelské prostředí	ČSÚ: podíl nezaměstnaných osob – 3,29 % (2015), 1,58% (6/2020) míra podnikatelské aktivity – 232,4 podnikatelů (fyzických osob)/1000 obyv.
Prostředí pro turistický ruch	nižší potenciál cestovního ruchu sportovní využití: fotbal, hokej, nohejbal, badminton, bruslení, cvičení pro ženy v tělocvičně v areálu TJ Sokol, koupaliště v nové obytné výstavbě je otevřeno relaxační a sportovní centrum (sauna, tenis, dětské hřiště) pro děti – dětské koutky, dětská hřiště, jsou pořádány sportovní i zábavné soutěže obcí prochází dvě cyklotrasy
Obslužnost hromadnou dopravou	horší dopravní dostupnost veřejnou dopravou, pro dopravu většinou využívána osobní automobilová doprava (především ve směru na Plzeň) problémy související s přechodem na nového krajského autobusového dopravce od poloviny června 2020
Územní plán	Územní plán byl schválen 22. 10. 2014 – 13. 6. 2019 schválena Zpráva o uplatňování – zpracování Změny č. 1 ÚP Losiná
Závady (urbanistické, dopravní a hygienické)	Ohrožení v území
<ul style="list-style-type: none"> • velký nárůst ploch pro bydlení – zábory ZPF, absence doprovodných ploch (zeleň, veřejná prostranství, hřiště a plochy pro děti...) • negativní projevy suburbanizace – masivní výstavba rodinných domů a náhlé zvýšení počtu obyvatel může způsobit negativní změny v sociálním prostředí obce, nedostatečně dimenzované veřejné a technické plochy nedostatečné kapacity či absence služeb v obci (školka, škola), noví obyvatelé orientovaní na městský styl života, domy bez estetických vazeb k obci a bez respektu k historii sídla – často domy pouze „na přespání“ • průtah silnice I. třídy zastavěným územím – významný zdroj znečištění ovzduší a hluku, snížení kvality života v obci, snížení bezpečnosti provozu v obci, faktické a psychologické rozdělení obce • hluk z dopravy • z centra obce lze jen velice obtížně odbočit vlevo na silnici I/20 (ve směru na Plzeň), místa častých dopravních nehod: silnice I/20, křižovatka I/20 ke KD Losiná a křížení I/20 s II/183 • křižovatky silnic I/20 – I/19 a I/20 – III/18025 • rizikový ekologický stav útvarů povrchových vod a rizikový chemický stav podzemních vod na celém území obce • černé skládky - bývalý kravín ZD 	<ul style="list-style-type: none"> • střední kategorie radonového indexu (riziko pronikání radonu z geologického podloží) • zábory zemědělské půdy • snížená ekologická stabilita v území
Vyřešené problémy a projekty od aktualizace RURÚ obcí SO ORP Plzeň 2016 (resp. 2009)	
<ul style="list-style-type: none"> • provedena částečná rekonstrukce kulturního domu • postupně probíhá rekonstrukce budov ve sportovním areálu • oprava zázemí pro TJ Sokol Losiná a dětské hřiště 	

- sociální zařízení u koupaliště
- hasičská zbrojnice – oprava střechy, fasáda, zázemí a klubovna
- kamerový systém v obci v rámci projektu Klidné příhraničí (dopravní monitoring na silnici I/20 - oboustranně)
- v rámci rekonstrukce silnice I/20 ŘSD obnova chodníků, obrubníků, přechodů pro chodce + veřejné osvětlení a autobusové zálivy
- rekonstrukce parkoviště u kulturního domu
- zateplení pláště budovy a střechy mateřské školy
- rozšíření vodovodu a plynofikace do ploch určených k nové zástavbě

Záměry

- návrh přeložky silnice I. třídy Černice (MÚK s D5) - Losiná (MÚK s I/19) zanesený v platných ZÚR Plzeňského kraje
- I/20 – okružní křižovatka místo nebezpečné křižovatky I/20 a III/18047
- silnice III/18025 a část III/18047 – chodníky, přechody, autobusové zálivy, veřejné osvětlení
- provedení rekonstrukce několika posledních krátkých úseků místních komunikací
- rekonstrukce parkoviště u kulturního domu
- výstavba cyklostezek (budovat je v rámci mikroregionu); z Černic do Losiné – pro kolečkové lyže a brusle
- obec má v plánu vybudovat pro zásobování vodou vlastní vrtu
- dlouhodobý záměr - pokud dojde k další výstavbě rodinných domů nebo výrobních prostor v obci, bude nutné rozšířit kapacitu ČOV obec uvažuje o umístění filtrace v koupališti
- přeložky vzdušného vedení NN (do země)
- do majetku obce byla převedena budova bývalé školy – předpokládané využití v oblasti sociálních služeb – malometrážní byty
- výstavba víceúčelového hřiště společně s rekonstrukcí kluziště
- cesta ke hřbitovu a parkoviště

Fotodokumentace 2020

Obecní úřad Losiná



Úprava komunikace



Hasičská zbrojnice



3.8 MOKROUŠE

Souhrn informací o obci			
Poloha a charakter	Obec leží ve východní části území SO ORP Plzeň, bezprostředně sousedí s obcí Týmákov, s níž byla v minulosti spojena. Obec je pro svou polohu mimo hlavní dopravní tepny, a přesto v dosahu Plzně, vyhledávaným místem pro klidné bydlení či rekreaci. V jižní části obce vzniká nová rozvojová plocha pro bydlení. Přes prudký nárůst počtu nových domů a obyvatel v posledních letech se daří zachovávat kompaktnost zástavby a venkovský charakter obce. Zajímavostí obce je dochovaný špýchar, který je památkově chráněn.		
Rozloha	237 ha		
Obyvatelstvo	207 obyvatel (v r. 2011), mezi lety 2001 až 2011 došlo ke zvýšení o 40,8 % 220 obyvatel (v r. 2014), 274 obyvatel (v r. 2015) 271 obyvatel (v r. 2019)		
Bytový fond	73 domů (SLDB 2011): 8 neobydlených domů (11 %), z toho 3 domy využívané k rekreaci 68 trvale obydlených bytů (SLDB 2011) 22 dokončených bytů (2007 – 2015) 7 dokončených bytů (2016 – 2019)		
Vymezení ploch pro bydlení a podnikání	rozvojové plochy pro bydlení a rekreaci na území obce jsou optimální blízkost rozvojových zón při dálnici D5		
Vodovod	ano, napojení 98 % domácností, ostatní vlastní studny (postupně přecházejí na veřejný vodovod), 2. vodojem	Základní škola	ne
Plynofikace	ano, napojení 100 % domácností	Mateřská škola	ne
Kanalizace	ano jednotná, napojeno 80 % domácností	Zdravotnické zařízení	ne
ČOV	Ne, ČOV Týmákov, domovní ČOV	Sociální zařízení	ne
OZE	domácí tepelná čerpadla a domácí solární ohřevy		
Občanská vybavenost	hostinec, připojení vysokorychlostního internetu, chodníky, cyklostezka využitelná pro cesty po obci a do práce, přírodní místo ke koupání, obecní rozhlas, klubovny spolků, společenské centrum, veřejné osvětlení omezení možnosti využití volného času - kultura chybějící chodníky/ pruhy pro pěší		
Odpady	mimo jiné je zajišťován také svoz nebezpečného odpadu (1-2x ročně), existují 2 sběrná místa, separace odpadů postupně vzrůstá		
Voda	Podzemní vody 2020 - chemický stav útvarů podzemních vod na celém území obce – nevyhovující stav		
Ovzduší	Imisní limity pro ochranu zdraví: - překročení cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (2014-2018): 24 % celkové plochy obce - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro PM ₁₀ (2014-2018) Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace: - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro NO _x a SO ₂ Subjektivně je ovzduší vnímáno jako čisté, sezónně mírně znečištěné vlivem vytápění domácností (jednotlivci).		
Zemědělská	ČSÚ (31. 12. 2019): zemědělská půda – 247 ha (90,1 % z celkové plochy obce)		

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

půda	ÚAP 2016: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 12 ha (4,9 % z celkové zem. půdy) ÚAP 2019: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 10 ha (4,2 % z celkové zem. půdy)	
Ložiska nerostných surovin	nevyskytují se	
Poddolované a sesuvné plochy	nevyskytují se	
Přírodní hodnoty prostředí	ČSÚ, 2019: lesnatost 3,1 % (8 ha) ÚAP, 2020: území málo stabilní ÚAP, 2020: přítomnost LBC, LBK probíhá výsadba zeleně na obecních prostranstvích a zalesnění nevyužitých pozemků (s tím se počítá i v budoucnosti)	
Kulturní hodnoty území	nemovité památky: zemědělský dvůr, z toho jen špýchar, venkovská usedlost: č. p. 40	
Podnikatelské prostředí	ČSÚ: podíl nezaměstnaných osob – 1,33 % (2015), 2,78 (6/2020) míra podnikatelské aktivity – 221,4 podnikatelů (fyzických osob)/1000 obyv.	
Prostředí pro turistický ruch	rozsáhlé lesní komplexy za hranicí katastru, klidné prostředí cyklotrasa č. 2127	
Obslužnost hromadnou dopravou	dobrá četnost spojení hromadnou dopravou v pracovních dnech nedostačující četnost spojení hromadnou dopravou o víkendech – není však pocíťováno jako problém	
Územní plán	Územní plán Mokrouše, účinný od 20. 10. 2014, 17. 9. 2020 Zpráva o uplatňování Územního plánu Mokrouše	
Studie, které mají vztah k ÚP	Územní studie Mokrouše – 18 rodinných domů - Lokalita č. 1 schválení možnosti využití ÚS 28. 7. 2016 Územní studie pro navrhovanou plochu č. 4 platného Územního plánu Mokrouše vč. Změny č. 1 - schválení možnosti využití ÚS 25. 8. 2015 Územní studie Mokrouše – lokalita č. 3a schválení možnosti využití ÚS 28. 11. 2019 Územní studie krajiny SO ORP Plzeň – 17. 12. 2019	
Závady (urbanistické, dopravní a hygienické)		
<ul style="list-style-type: none"> • místo většího rizika dopravních nehod – v zatáčce nad úřadem • rizikový ekologický a chemický stav útvarů povrchových vod na celém území obce • chybí splašková kanalizace (zásadní pro rozvoj bydlení) • nedostatečná kapacita ČOV pro budoucí zástavby 		Ohrožení v území
		<ul style="list-style-type: none"> • riziko skokového růstu počtu obyvatel, s možností změny sociální struktury obyvatel obce • zábory zemědělského půdního fondu • střední kategorie radonového indexu – riziko pronikání radonu z geologického podloží • riziko naddimenzovanosti rozvojových ploch pro bydlení – nutno zajistit technickou infrastrukturu, občanskou vybavenost, služby, apod.
Vyřešené problémy a projekty od aktualizace RURÚ obcí SO ORP Plzeň 2016 (resp. od roku 2009)		

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

- zdvojnásobnění vodojemu
- oprava komunikace od kapličky
- nová komunikace k novostavbě
- sociální zařízení v hasičské zbrojnici
- revitalizace přítoku k rybníku a jeho okolí
- kanalizace s napojením na ČOV Tymákov
- revitalizace přítoku k rybníku, který se při velkých deštích vylévá

Záměry

- ekofarma (prozatím jen zvířata a přístřešky pro ně)
- výstavba splašková kanalizace – existuje stavební povolení

Fotodokumentace 2020

Obecní úřad Mokrouše



Průtah obcí



Hasičská zbrojnice



3.9 NEZBAVĚTICE

Souhrn informací o obci			
Poloha a charakter	<p>Obec se nachází jihovýchodně od Plzně mezi silnicemi I/19 a I/20. Jedná se o malou obec, která má velmi dobrou dopravní dostupnost, a která je atraktivní pro bydlení, neboť tvoří zázemí pro město Plzeň, kde také velká část obyvatel pracuje.</p> <p>Ze stavebního hlediska jde o poměrně zachovalou obec s upravenou návsi bez rušivých prvků, dochovanými hospodářskými staveními.</p>		
Rozloha	475 ha		
Obyvatelstvo	213 obyvatel (06/2014), 213 obyvatel (06/2016) 243 obyvatel (2019)		
Bytový fond	79 domů (SLDB 2011): 15 neobydlených domů (19 %), z toho 4 domy využívané k rekreaci 81 trvale obydlených bytů (SLDB 2011) 14 dokončených bytů (2007 – 2015), 6 dokončených bytů (2016 – 2019)		
Vymezení ploch pro bydlení a podnikání	v obci jsou vymezeny dvě plochy pro bydlení – v západní, severozápadní a jihozápadní části obce – 3,6 ha		
Vodovod	v obci úplně chybí vodovod, začátek 2021	Základní škola	ne (využívají v Nezvěsticích)
Plynofikace	ano – celá obec, napojení 90 % obyvatel rozvod plynu prodán RWE	Mateřská škola	ne (využívají v Nezvěsticích)
Kanalizace	ano - dešťová 100 %, stávající dešťová kanalizace je v dezolátním stavu	Zdravotnické zařízení	ne
ČOV	nové objekty mají domovní ČOV, zbytek žumpy a jímky k vyvážení	Sociální zařízení	ne, tyto služby jsou dostupné v sousedních obcích a s jejich využíváním nejsou větší problémy
Obnovitelné zdroje energie	pokud ano, tak soukromé		
Dopravní infrastruktura	<p>dobrá dopravní dostupnost územím prochází silnice I/19, I/20, II/183, které se kříží mimo intravilán obce intenzita dopravy: I/19 – 4600 aut za den I/20 – 11408 aut za den na křižovatce severozápadně od obce II/183 – 799 aut za den</p> <p>Křižovatky silnic třetí třídy a místní komunikace se silnicí I/19 jsou nepřehledné, naštěstí v posledních letech nedošlo k velkým dopravním nehodám. Na křižovatce I/19 a I/20 nově vybudován odbočovací pruh a jedná se též o velice nebezpečné místo, na něž si občané často stěžují.</p>		

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Občanská vybavenost	hostinec, veřejné osvětlení, bezdrátový rozhlas, hasiči, klubovny spolků, společenské centrum, fotbalové hřiště, přírodní místo ke koupání (požární nádrž), veřejné místo připojení k internetu, dětské hřiště, dětský koutek, kluziště chybí obchod Omezená je nabídka kulturních akcí Daří se rekonstruovat jak kulturní zařízení, tak sportoviště.
Odpady	na území obce není evidovaná žádná stará ekologická zátěž většina odpadů je tříděna, probíhá sběr nebezpečného a velkoobjemového odpadu, v návaznosti na legislativní úpravu bylo zřízeno místo pro shromažďování bioodpadů, nicméně většina obyvatel jej stále likviduje na vlastním pozemku (domácí kompostování), skládka suti v areálu JZD, existují 2 místa separovaného sběru, separace odpadů vzrůstá
Voda	Podzemní vody 2020 - chemický stav útvarů podzemních vod na celém území obce – nevyhovující stav Vybudována odvodňovací stoka – vyřešen problém se zaplavováním části obce
Ovzduší	Imisní limity pro ochranu zdraví: - překročení cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (2014-2018): 15 % celkové plochy obce - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro PM ₁₀ (2014-2018) Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace: - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro NO _x a SO ₂ Subjektivně je ovzduší vnímáno jako čisté – velmi dobré rozptylové podmínky díky poloze na kopci, emise z vytápění rodinných domů jsou spíše individuální problém (obec je plně plynofikována, o kotlíkové dotace není zájem).
Zemědělská půda	ČSÚ (31. 12. 2019): zemědělská půda – 365 ha (76,9 % z celkové plochy obce) ÚAP 2016: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 23 ha (6,3 % z celkové zem. půdy) ÚAP 2019: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 22 ha (6,0 % z celkové zem. půdy)
Ložiska nerostných surovin	nevyskytují se
Poddolované a sesuvné plochy	nevyskytují se
Přírodní hodnoty prostředí	ČSÚ, 2019: lesnatost 14,4 % (68 ha) ÚAP, 2020: území málo stabilní ÚAP, 2020: přítomnost LBC, LBK, NBK lokalita Škalky – původně skály jako krajinné dominanty, nyní jsou zarostlé probíhá projekt výsadby zeleně a obnovy veřejných prostranství, památný strom Sedláková lípa
Kulturní hodnoty území	kaplička se zvoníčkou na návsi, kamenný smírčí kříž pod Skalkami (ukraden v roce 1999), venkovská usedlost: č. p. 5
Podnikatelské prostředí	S ohledem na velikost obce není vymezena žádná zóna pro lehký průmysl atp., rozvoj v tomto směru není podporován, ani o to nebyl ze strany vlastníků pozemků při přípravě územního plánu zájem. V obci působí pouze drobní živnostníci. ČSÚ: podíl nezaměstnaných osob – 7,43 % (2015), 2,42% (6/2020) míra podnikatelské aktivity – 201,6 podnikatelů (fyzických osob)/1000 obyv.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Prostředí pro turistický ruch	nižší potenciál cestovního ruchu, chybí ubytování, hospoda se stala majetkem obce cyklotrasa č. 2128 a 2124 (nedaleká) – avšak jsou vedeny po stávajících komunikacích, na kterých se zvyšuje intenzita dopravy vyhlídka v jihovýchodní části obce – místo rozhledu
Obslužnost hromadnou dopravou	horší dopravní dostupnost veřejnou dopravou nedostatečná autobusová doprava ve všední dny i o víkendech, noční autobusová linka nebyla z finančních důvodů zavedena, zajíždí do sousedních obcí, možný spoj autobusem s přestupem přes Blovice a dále vlakem
Územní plán	Územní plán Nezavětice, účinný od 17. 7. 2014 – 28. 3. 2019 schválena Zpráva o uplatňování ÚP Nezavětice Změna č. 1 Územního plánu Nezavětice - zpracováváno
Studie, které mají vztah k ÚP	Územní studie krajiny SO ORP Plzeň – 17. 12. 2019
Závady (urbanistické, dopravní a hygienické)	Ohrožení v území
<ul style="list-style-type: none"> • poměrně vysoký podíl plochy k zastavění oproti současné velikosti intravilánu – suburbanizační tendence • stávající výstavba se nejeví jako nadměrná (prodej většiny stavebních pozemků realizuje obec, i s ohledem na spíše vysokou cenu je prodej jen pozvolný) • chybějící zeleň (izolační sídelní zeleň) mezi silnicí I/20 a obcí – hluk z dopravy • nebezpečné křižovatky na silnici I/19 • nevhodné parametry silnice I/19 (úzká, bez krajnic, klikatá) • silnice I/20, zvláště křížení se silnicí I/19 – přeložka (obchvat) předběžný začátek by měl být v r. 2025 v Losiné • rizikový ekologický a chemický stav povrchových vod na celém území obce • místy chybějící úseky chodníků • vedení cyklotrasy po silnici II/183 • pohledové závady – zemědělský areál, el. vedení 400kV • křižovatka silnic I/19 a II/183 	<ul style="list-style-type: none"> • střední kategorie radonového indexu • nízká ekologická stabilita v území • sklonitá orná půda náchylná k vodní erozi, zejména při nevhodném osevním postupu (zvětšením strouhy se vyřešily běžné deště, extrémě ale nezachytí)
Vyřešené problémy a projekty od aktualizace RURÚ obcí SO ORP Plzeň 2016 (resp. 2009)	
<ul style="list-style-type: none"> • opravy a rozšíření stávající dešťové kanalizace, veřejné místo připojení k internetu – Wi-Fi 4 EU (4 místa v obci) • dětské hřiště • pro zvýšení bezpečnosti plánujeme úpravu křižovatky silnice III/1771 s místními komunikacemi v intravilánu obce a vybudování chodníku – v úzkém prostoru intravilánu chodník nahrazen betonovými zátarasy • oprava kulturního zařízení (oprava střechy) – dotace KÚPK • těžba dřeva z důvodu napadení kůrovcem 	
Záměry	

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

- návrh přeložky silnice I. třídy Losiná (MÚK s I/20) – Plzeň – Nepomuk (dle ZÚR PK)
- návrh přeložky I/19 Nezavětice – Spálené Poříčí – Rožmitál pod Třemšínem
- rezerva pro napojení křižovatky na silnici II. třídy Nezavětice (dle ZÚR PK)
- obnova rybníka (fáze vykupování pozemků)
- 2 retenční nádrže za OÚ
- při změně ÚP převést zastavitelné plochy do plochy rezervy

Fotodokumentace 2020

Obecní úřad Nezavětice



Průtah obcí s rybníkem



Hasičská zbrojnice



3.10 NEZVĚSTICE

Souhrn informací o obci			
Poloha a charakter	Obec se nachází v jižní části území SO ORP Plzeň cca 18 km jihozápadně od centra krajského města v údolí řeky Úslavy. Obec je příjemným místem pro bydlení a rekreaci, bez významného narušení průmyslem a s velmi dobrou dopravní dostupností na železniční trati a silnici I/19, která však prochází zastavěnou částí obce se všemi negativními důsledky. Obec disponuje základní infrastrukturou, občanskou vybaveností i bohatou nabídkou služeb.		
Rozloha	644 ha		
Obyvatelstvo	1454 obyvatel (v r. 2011), mezi lety 2001 až 2011 došlo ke zvýšení o 8,8 % 1437 obyvatel (06/2014), 1451 obyvatel (v r. 2015) 1461 obyvatel (2019)		
Bytový fond	405 domů (SLDB 2011): 56 neobydlených domů (13,8 %), z toho 22 domů využívaných k rekreaci 548 trvale obydlých bytů (SLDB 2011) 36 dokončených bytů (2007–2015) 4 dokončené byty (2016-2019)		
Vymezení ploch pro bydlení a podnikání	plochy pro podnikání: Nezvěstice - sever – za nádražím a v záměru další plochy pro podnikání plochy pro bydlení: Nezvěstice, Olešná, Malá Strana, u nádraží (smíšená zóna – bydlení a drobné podnikání), v záměru další plochy pro bydlení - vymezené plochy jsou v soukromém majetku a je na vlastnících pozemků, kdy dojde k výstavbě plochy pro rekreaci: Nezvěstice, Varta, Pod Zámečkem, Na Vršku		
Vodovod	ano, napojení 85 % domácností (pokrytí území obce), ostatní vlastní studny (klesá hladina spodní vody), vlastní zdroj vody - vrt hloubka 18,5 m a odběr povrchové vody z potoka Bradavy s následnou úpravou vodojem Na Vartě a úpravna vody na k.ú. Žákava. velmi dobrý stav po generální rekonstrukci	Základní škola	ano (kapacita 290 školáků/2014) ZŠ – dokončena 2. etapa
Plynofikace	ano, celá obec Nezvěstice a Olešná Stav: velmi dobrý. Pokrytí území obce 90 %	Mateřská škola	ano (kapacita 75 dětí/2014) - příprava pro přístavbu
Kanalizace	ano, jednotná kanalizace (7 výpustí) 20 % jednotná kanalizace (probíhá zaměření), 70 % oddílná kanalizace, 10 % žumpy a septiky probíhá 3. etapa – připojení zbývajících částí	Zdravotnické zařízení	ano, zdravotní středisko – ordinace praktického lékaře pro dospělé, zubní ordinace, dětský lékař
ČOV	centrální ČOV (14. 9. 2016)	Sociální zařízení	v obci jsou velice dobře zabezpečeny sociální služby

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

			Sdružení zdravotně postižených PK - sociální poradenství Dům klidného stáří (DKS) – bytový dům pro seniory a zdravotně postižené (kapacita 20 bytů, cca 40 osob)
OZE	MVE „Tylův mlýn“, fotovoltaické elektrárny		
Občanská vybavenost	obchody, pošta, mateřská škola, základní škola, hostinec, ordinace praktického lékaře pro dospělé i děti, knihovna, místo veřejného přístupu k internetu, připojení vysokorychlostního internetu, chodníky, veřejné osvětlení, obecní rozhlas, klubovny spolků, společenské centrum a kulturní sál, dětský koutek a 2 dětská hřiště, fotbalové a volejbalové hřiště, místo ke koupání, tělocvična Sokol, víceúčelová sportovní hala, umělá vodní nádrž, azylový prostor pro ubytování v případě vyhoření nebo vytopení sportovní hřiště: stadion s atletickou dráhou 400 m, hřištěm na kopanou a hasičské sporty, víceúčelovým hřištěm s umělou trávou (především pro národní házenou), víceúčelovým hřištěm s asfaltovým povrchem		
Odpady	roste separace tříděných odpadů, v průběhu roku je zajišťován sběr nebezpečného a velkoobjemového odpadu, zatím není sběrný dvůr, biomasa se skladuje na pozemcích Alimexu vybudovány uzavřené prostory pro ukládání odpadu (i pro chataře a obyvatele ostatních obcí v okolí) brownfields: objekty a prostor bývalého JZD (nerozrůstá se)		
Voda	Řeka Úslava, 2020: ekologický stav – střední stav chemický stav – nedosažení dobrého stavu Řeka Bradava, 2020: ekologický stav – střední stav chemický stav – dobrý stav Podzemní vody 2020 - chemický stav útvarů podzemních vod na celém území obce – nevyhovující stav 2016: Zaplavená plocha při Q ₁₀₀ : tok Bradava - 5,6 ha, tok Úslava - 53,5 ha, z toho v zastavěném území 8,1 ha řeka Úslava nepředstavuje významné ohrožení, měl by být zachován přirozený charakter toku		
Ovzduší	Imisní limity pro ochranu zdraví: - překročení cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (2014-2018): 54 % celkové plochy obce - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro PM ₁₀ (2014-2018) Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace: - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro NO _x a SO ₂ Subjektivně je ovzduší vnímáno jako mírně znečištěné vlivem silniční dopravy a sezónně vytápěním domácností, je rozšířeno vytápění plynem.		
Zemědělská půda	ČSÚ (31. 12. 2019): zemědělská půda – 481 ha (74,6 % z celkové plochy obce) ÚAP 2016: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 360 ha (74,8 % z celk. zem. půdy) ÚAP 2019: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 300 ha (62,3 % z celk. zem. půdy)		

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Ložiska nerostných surovin	nevyskytují se	
Poddolované a sesuvné plochy	nevyskytují se	
Přírodní hodnoty prostředí	<p>ČSÚ, 2019: lesnatost 8,7 % (56 ha)</p> <p>ÚAP, 2020: území málo stabilní</p> <p>ÚAP, 2020: Natura 2000 – EVL Bradava, na části území je Přírodní park Kornatický potok, přítomnost LBC, LBK, RBK</p>	
Kulturní hodnoty území	nemovité památky: tvrz – tvrziště, kostel Všech svatých, kříž, venkovská usedlost: č. p. 11, č. p. 12 (U Havlíčků)	
Podnikatelské prostředí	<p>ČSÚ:</p> <p>podíl nezaměstnaných osob – 2,49 % (2015), 2,80 % (6/2020)</p> <p>míra podnikatelské aktivity – 182,1 podnikatelů (fyzických osob)/1000 obyv.</p>	
Prostředí pro turistický ruch	<p>umělá vodní nádrž, sportovní areál, řada rekreačních chat podél řeky cyklotrasy č. 2125 a 31</p> <p>značená turistická trasa</p> <p>obec aktivní v rámci mikroregionu Radyně a MAS Aktivios</p>	
Obslužnost hromadnou dopravou	dobrá četnost spojení hromadou dopravou v pracovních dnech i o víkendech, vyhovující železniční i autobusová doprava	
Územní plán	<p>Územní plán Nezvěstice, účinný od 11. 11. 2016</p> <p>Změna č. 1 ÚP Nezvěstice – integrována do Změny č. 3 ÚP Nezvěstice</p> <p>Změna č. 2 ÚP Nezvěstice</p> <p>Změna č. 3 ÚP Nezvěstice – na základě schválené Zprávy o uplatňování</p>	
Územní studie	Územní studie krajiny SO ORP Plzeň – 17. 12. 2019	
Závady (urbanistické, dopravní a hygienické)		
<ul style="list-style-type: none"> • průtah silnice I. třídy zastaveným územím – vysoká intenzita dopravy, především nákladní – zpracována EIA (06/2014), 06/2016 byla ŘSD zpracována studie • nehody - nepozornost řidičů kamionů z důvodu omezeného průjezdu pod viaduktem • obchvat obce – schválena severní varianta, která jde zcela mimo obec, koridor je v ÚP • vedení komunikace I/19 v bezprostřední blízkosti školy a školky (existují projekty úpravy přechodů, osvětlení, brána na měření výšky) • mimoúrovňové křížení silnice I. třídy se železnicí, snížená světlost viaduktu (světlost 3,3 m) • pokles hladiny vody v domácích studnách • rizikový ekologický a chemický stav útvarů povrchových vod na celém území obce • brownfields: objekty a prostor bývalého JZD (využívané cca z 50 %) 		<ul style="list-style-type: none"> • Q₁₀₀ Úslavy a Bradavy v obci – představuje pouze mírné povodňové ohrožení • potok Olešná představuje povodňové ohrožení pro část obce • znečištění povrchových vod • vysoká intenzita dopravy zvyšuje riziko dopravní nehody • stará ekologická zátěž areál Alimex
Vyřešené problémy a projekty od aktualizace RURÚ obcí SO ORP Plzeň 2016 (2009)		
<ul style="list-style-type: none"> • přestavba současné jednotné kanalizace na dešťovou a vybudování oddílné splaškové kanalizace (II. 		

<p>etapa)</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozšíření modernizace osvětlení v obci (LED světla) • nástavba ZŠ
<p>Záměry</p>
<ul style="list-style-type: none"> • přeložka silnice I/19: Losiná (MÚK s I/20) – Nezbavětice – Nezvěstice (dle ZÚR PK) • obchvat obce – schválena severní varianta, která jde zcela mimo obec (zpracováno do ÚP) • na silnici I/19 lepší označení u školy – blikající světla, výstražné tabule • úprava části silnice na příjezdu do obce (cca 2 km) – narovnání komunikace, možná kruhový objezd, zpomalení rychlosti (nyní se zpracovává studie) • modernizace rektifikací oblouků pro zvýšení traťové rychlosti a úplné zdvoukolejnění železniční tratě Plzeň – Horažďovice – České Budějovice (dle ZÚR PK), světelné přejezdy • cyklotrasa Plzeň – Božkov – Starý Plzenec – Štáhlavice – Kozel – Nezvěstice – Vlkov – Spálené Poříčí – Brdy (všechny pozemky už jsou obecní) – nová lávka • přestupní terminál pro Plzeň – České Budějovice – Brdy (bezpečný přestup, parkovací místa, místa na odkládání kol) • najít vhodné funkční využití pro areál Alimexu (podnikání, bydlení...) – probíhá v rámci nového ÚP • přestavba současné jednotné kanalizace na dešťovou a vybudování oddílné splaškové kanalizace (III. etapa) • rozšíření vodovodu protipovodňové záměry v souvislosti s KPÚ (polder u silnice I/19, propustek) • sanace svahů mezi tělesy mostů přes řeky Úslavu a Bradavu • zdvojení vysokého napětí, projekt v přípravě, realizace se očekává v roce 2022 • soutěž architektů na zpracování urbanistické studie středu obce (veřejné prostranství) • přístavba MŠ a současná modernizace • rekonstrukce silnice Olešná • revitalizace hřbitova, parku u školy a sokolovny • zaměření jednotné dešťové kanalizace

Fotodokumentace 2020

Obecní úřad Nezvěstice



Průtah obcí



Hasičská zbrojnice



3.11 PLZEŇ

Souhrn informací o obci			
Poloha a charakter	<p>Město Plzeň, metropole Plzeňského kraje, je přirozeným hospodářským i kulturním centrem Plzeňského kraje. Město Plzeň se skládá z 10 městských obvodů (Plzeň 1, Plzeň 2 – Slovany, Plzeň 3, Plzeň 4, Plzeň 5 – Křimice, Plzeň 6 – Litice, Plzeň 7 – Radčice, Plzeň 8 – Černice, Plzeň 9 – Malesice a Plzeň 10 – Lhota).</p> <p>Město je sídlem krajských a regionálních institucí, sídlí zde přibližně čtyři desítky středních škol a učilišť, Západočeská univerzita a Lékařská fakulta Univerzity Karlovy.</p> <p>Plzeň vytváří důležitý dopravní uzel západních Čech. Železniční tratě odtud vycházejí do šesti směrů: Praha, České Budějovice, Železná Ruda, Domažlice, Cheb, Žatec.</p> <p>Město protínají silnice I. třídy (I/20, I/26 a I/27), v centru města dosahuje dopravní intenzita na některých úsecích 40 – 50 tis. vozidel/24 hodin. Plzeň je dobře dostupná po dálnici D5.</p> <p>Významnou roli v celkové kompozici města sehrává městská zeleň, která vytváří zcela osobitý aspekt. Jak volně koncipované aleje v krajině, tak zeleň v podobě bulvárů či jejich pozůstatků, tvoří neodmyslitelnou součást města.</p> <p>V roce 1988 bylo historické jádro města Plzně prohlášeno městskou památkovou rezervací.</p> <p>V průmyslovém profilu města se uplatňují kromě světoznámých pivovarů (Prazdroj, Gambrinus) i železniční dílny a závody chemicko-papírenského průmyslu (Doudlevec, Bukovec).</p>		
Rozloha	13 767 ha		
Obyvatelstvo	167 302 obyvatel (v r. 2011), mezi lety 2001 až 2011 došlo ke zvýšení o 1,8 % 169 858 obyvatel (v r. 2015) 174842 obyvatel (v r. 2019)		
Bytový fond	17 865 domů (SLDB 2011): 1314 neobydlených domů (7,4 %), z toho 104 domů využívaných k rekreaci 68 995 trvale obydlených bytů (SLDB 2011) 4638 dokončených bytů (2007–2015) 3090 dokončených bytů (2016 – 2019)		
Vymezení ploch pro bydlení a podnikání	Rozvojové plochy pro bydlení jsou podmíněné územní studií každé lokality. Dle jednotlivých ÚP a ÚPD.		
Vodovod	napojení 99 % domácností, nutná rekonstrukce pouze jeden zdroj pitné vody – řeka Úhlava zastaralá potrubní síť	Základní škola	42 základních škol
Plynofikace	napojení 93 % domácností	Mateřská škola	62 mateřských škol
Kanalizace	napojení 97 % domácností společný odvod splaškové a dešťové vody	Zdravotnické zařízení	ambulantní zdravotnické zařízení, nemocnice a zařízení hospicové péče
ČOV	ano	Sociální zařízení	ano, kapacita je nedostatečná, chybí sociální bydlení a denní stacionáře

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

<p>Občanská vybavenost</p>	<p>Občanská vybavenost většiny městských obvodů je dostačující, je patrný výrazný centrický charakter – zejména u vzdálenějších čtvrtí je horší přístup k některým typům služeb vyššího řádu. Vymezených ploch pro občanskou vybavenost je dostatek, v některých menších okrajových lokalitách není o jejich využití zájem (např. obchody). Naopak se nedaří regulovat výstavbu nových nákupních center.</p>
<p>Dopravní infrastruktura</p>	<p>Z pohledu železniční dopravy tvoří Plzeň významný uzel, na území města se propojuje šest železničních tratí ze směrů Praha, České Budějovice, Železná Ruda, Domažlice, Cheb, Žatec. Bylo vystavěno několik nových zastávek a zajištěna návaznost a pravidelnost spojů. V plánu je zdvoukolejnění a modernizace řady tratí. Některé stávající tratě budou přesunuty (řešeno v rámci ZÚR). Silniční doprava: v roce 2020 začala výstavba městského okruhu - Západní část II. etapa, která by měla odlehčit město zejména od nákladní automobilové dopravy. Řada úseků a uzlů plní svou funkci na hranici kapacity, stále převažuje dostředné schéma komunikační sítě, i přes to, že velkou část tranzitní dopravy ve směru západ – východ odvádí dálnice D5. Podle sčítání dopravy z roku 2016 není v intravilánu města Plzně výjimečná celoroční průměrná intenzita přesahující 20000 vozidel za 24h. Na nejzatíženějších sčítacích úsecích silnic I/20, I/26 (a dálnice D5) se průměrná denní intenzita dopravy pohybuje na úrovni přes 30000 vozidel. Na nejzatíženějším sčítacím úseku č. 3-0882 na silnici I/20 v intravilánu Plzně byla sečtena celoroční průměrná intenzita až 44505 vozid./24 hodin. Velkým problémem je parkování v centru města a v sídlištních částech. MHD je dostatečná a fungující.</p>
<p>Obnovitelné zdroje energie</p>	<p>je vytipováno 12 lokalit pro vodní elektrárny, spalovny biomasy (dřevo, dřevní štěpky), sluneční kolektory</p>
<p>Odpady</p>	<p>V roce 2016 nízká produkce komunálního odpadu (358 kg/os. rok) a poměrně nízká míra separace odpadů (25 %). Do roku 2015 nebyl zaveden jednotný celoplošný systém třídění a sběru odpadů, od 1. 9. 2015 platí jednotný systém třídění a sběru odpadů na území města.</p>
<p>Voda</p>	<p>Řeka Úslava, 2020: ekologický stav – střední stav chemický stav – nedosažení dobrého stavu Řeka Úhlava, 2020: ekologický stav – střední stav chemický stav – nedosažení dobrého stavu Řeka Radbuza, 2020: ekologický stav – střední stav chemický stav – nedosažení dobrého stavu vodní nádrž České údolí – z hlediska chemického stavu - stav dobrý, ale ekologický stav je – zničený potenciál Řeka Mže, 2020: ekologický stav – střední stav chemický stav – nedosažení dobrého stavu Řeka Berounka, 2020: ekologický stav – poškozený stav chemický stav – nedosažení dobrého stavu Podzemní vody 2020 - chemický stav útvarů podzemních vod svrchní vrstvy podél řeky Radbuzy v okolí městské části Lhota a území podél řeky Mže až k soutoku s Radbuzou a odtud podél řeky Berounky až po přítok Úslavy – nevyhovující stav</p>

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

	<p>Podzemní vody 2020 - chemický stav útvarů podzemních vod na celém území obce – nevyhovující stav</p> <p>2016: Zaplavená plocha při Q₁₀₀: tok Berounka - 1,5 ha, Bolevecký potok - 6,1 ha, Božkovský potok - 15,6 ha, Malesický potok - 17,6 ha, ostatní vodní toky - 9,8 ha, Plzeňská aglomerace - 1385,8 ha, Úhlava Hradiště - 152,3 ha, tok Úslava - 10,9 ha; z toho v zastavěném území 173,8 ha</p> <p>Z hlediska protipovodňové ochrany je nejproblematictější Mže a Úslava. Nejvíce zasaženou částí může být část Roudná, kde dochází ke zpětnému vzduť toku. V místě je lokalizována průmyslová výroba.</p> <p>V plánu jsou úpravy koryt a jejich zkapacitnění.</p>
Ovzduší	<p>Imisní limity pro ochranu zdraví:</p> <ul style="list-style-type: none"> - překročení cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (2014-2018): 55 % celkové plochy obce - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro PM₁₀ (2014-2018) <p>Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro SO₂ a pro NO_x došlo k překročení limitu na 5 % celkové rozlohy obce
Zemědělská půda	<p>ČSÚ (31. 12. 2019): zemědělská půda – 5853 ha (42,5 % z celkové plochy obce)</p> <p>ÚAP 2016: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 3628 ha (61,6 % z celk. zem. půdy)</p> <p>ÚAP 2019: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 2320 ha (39,6 % z celk. zem. půdy)</p>
Ložiska nerostných surovin	<p>současná povrchová těžba stavebního kamene (spilitu - 30 ha)</p> <p>dřívější povrchová těžba jílu (vyhlášené CHLÚ 3,5 ha a 10,6 ha) a šterkopísků (psamity, šterkopísek, šterk)</p>
Poddolované a sesuvné plochy	<p>ÚAP, 2020: 1336,03 ha poddolovaných území, zasahují do bezprostřední blízkosti zástavby nebo pod zástavbu (mezi Dolním Vlkyšem a Malesicemi; okolí žel. stanice Plzeň - Orlík; Bílá Hora – prostor vymezený ulicemi K Pecihrádku, 28. října a Zručská cesta; osada Buková; zahrádky u trati u ulice Lobežská; pruh táhnoucí se od ulic Na Vrabčárně, Nepomucká a K Lutové na JJZ až k ulici V Podhájí; západní okraj části Nová Hospoda; okolí ulice Vejprnická)</p>
Přírodní hodnoty prostředí	<p>ČSÚ, 2008: lesnatost 26,1 % (3587,6 ha)</p> <p>ČSÚ, 2016: lesnatost 18,7 % (2580 ha)</p> <p>ČSÚ, 2019: lesnatost 18,7 % (2579 ha)</p> <p>ÚAP, 2020: území málo stabilní</p> <p>ÚAP, 2020: Přírodní park Horní Berounka, EVL Plzeň – Zábělá, PP Malesická skála, PP Čertova kazatelna, PP Doubí, PP Kopeckého pramen, PR Kamenný rybník, PR Petrovka, PR Zábělá, Lípy u Mže, Körnerův dub, Smrk Troják v Lánech, Borovice u Košináře, Duby u Velkého rybníka a Koterovská lípa, 70 registrovaných VKP, přítomnost LBC, LBK, RBC, RBK, NBK</p>
Kulturní hodnoty území	<p>Historické centrum města bylo v roce 1988 prohlášeno za městskou památkovou rezervaci.</p> <p>nemovité památky: v místní části Bolevec: tvrz – tvrziště Pecihrádek, boží muka (3x), boží muka Gryspekovská, boží muka Pechatovská, smírčí kříž (2x), dehtařská pec – kolomazná pec, venkovské usedlosti a domy: č.p. 1, č.p. 7, č.p. 10, č.p. 30</p> <p>v místní části Božkov: kaple (2x), venkovské usedlosti a domy: č.p. 8, venkovské usedlosti: č.p. 11, č.p. 12, č.p. 36, č.p. 37, z toho jen ohradní zeď s branou a brankou, č.p. 38, z toho jen brána s brankou, č. p. 52, č.p. 56, č.p. 57, č.p. 67</p> <p>v místní části Bukovec: lesovna Zábělá, hradiště Holý vrch</p> <p>v místní části Černice: boží muka, venkovské usedlosti č. p.: 15; 18; 27; 28</p> <p>v místní části Červený Hrádek: kaple sv. Šimona a Judy, mohylník Černá myť, venkovská usedlost č. p. 68</p> <p>v místní části Dolní Vlkyš: kaple sv. Jiří</p> <p>v místní části Doubravka: kostel sv. Jiří, kaple sv. Václava, hrob – náhrobek K.</p>

	<p>Klostermanna, pomník – náhrobek zastřelených dětí, pomník hrdinů Sovětské armády, rozhledna na Chlumu, gymnázium býv. Občanská škola Luďka Pika (areál, objekt, oplocení, zahrada), vila Tomášková</p> <p>v místní části Doudlevec: boží muka, krucifix – pamětní kříž Pechmanův, silniční most Tyršův, venkovská usedlost č.p. 4</p> <p>v místní části Hradiště: hamernický dům č. p. 8, venkovské usedlosti č. p.: 1; 2; 3, vila č. p. 150, pravěké hradiště, kaple</p> <p>v místní části Jižní Předměstí: portál z č.p. 644(Koperníková 2), portál z domu č.p. 87 v Pražské ul., kostel církve Československé husitské s farou, synagoga Stará se židovskou školou, boží muka (2x), pomník Rumburských hrdinů, silniční most Wilsonův, činžovní dům Mrakodrap, synagoga s rabínským domem č. p. 35, společenský dům – dělnický dům Peklo, venkovská usedlost č.p. 55 – Rostův statek, společenský dům Měšťanská beseda, městské a činžovní domy: č.p. 97 (Kamerál), č. p. 812, č. p. 721 č.p. 107, z toho jen sgrafita na průčelí, č.p. 119, z toho jen sgrafita na průčelí, č.p. 918, z toho jen sgrafita M. Alše na průčelí, č.p. 948, z toho jen sgrafita M. Alše na průčelí, č.p. 952, č.p. 969, z toho jen sgrafita M. Alše na průčelí, č.p. 995, z toho jen sgrafita M. Alše na průčelí, č.p. 1022, z toho jen sgrafita M. Alše na průčelí, č.p. 1036, z toho jen sgrafita M. Alše na průčelí, č. p. 1046 sgrafita M. Alše, č.p. 1199, obchodní dům Adrie č. p. 114, sklad a dílny divadelní a dekorační, tzv. Škodův dům, pojišťovna Pražská městská, železniční stanice, střední škola – býv. C. k. české vyšší gymnázium č. p. 664, č.p. 741 (obytný dům Jany a Jana Brummelových), č.p. 1082 (sgrafita M. Alše), č. p. 1076, č. p. 1077, č.p. 1237, č.p. 1383, č.p. 2185, č. p. 2245, Benešova škola č. p. 1692, býv. okresní hejtmanství č. p. 8, byt továrníka Otto Herrmana č. p. 748, budova Střední průmyslové školy stavební, Štechova vila, střední škola Obchodní akademie, budova českobratrské církve evangelické s kostelem M. Jana Husa, železniční stanice Plzeň – zastávka, železniční stanice Plzeň – Jižní předměstí, budova býv. kantýny č. p. 2968, vila č. p. 1930, obchodní dům a činžovní dům č.p. 2074, sbor Korandův, mateřská škola č. p. 2329, rozhlas č. p. 2363, stodola č. p. 2771, Bezovka č. p. 1763; 1765; 1764; 1754; 1781; 1755 (řadový šestidům), Kalikovský most, divadlo J. K. Tyla</p> <p>v místní části Koterov: venkovské usedlosti č.p.: 1; 5; 6; 8; 9; 24; 25; 26; 28; 29, sokolovna, kaple, gotická střílna</p> <p>v místní části Křimice: socha sv. Vincence, sousoší Piety, zámek, kostel narození Panny Marie, socha sv. Jana Nepomuckého, venkovské domy a usedlosti č. p.: 39; 55</p> <p>v místní části Litice: fara, kostel sv. Petra a Pavla, sýpka č. p. 306, výšinné sídliště, hradiště a zřícenina hradu Litice</p> <p>v místní části Lobzy: pomník popravených za II. světové války, pomník Stanka Vodičky, rychta, venkovská usedlost č.p. 2</p> <p>v místní části Malesice: kostel sv. Jiří, kaple Panny Marie, fara, zámek, sousoší sv. Jana Nepomuckého</p> <p>v místní části Nová Hospoda: mohylník</p> <p>v místní části Radobyčice: kaple, venkovské usedlosti č. p.: 20; 34</p> <p>v místní části Radčice: kaple, boží muka, venkovské usedlosti č. p.: 11; 12</p> <p>v místní části Severní Předměstí: kostel Všech svatých, kaple – soubor 2 kaplí, lázeňský pavilón, výklenková kaplička sv. Jana Nepomuckého, pomník Martina Kopeckého, silniční most Masarykův, výšinné neopevňené sídliště – Kunčín hrádek, městské domy: č.p. 54, č.p. 55, č.p. 56, č.p. 57, č.p. 59 (Tušnerovský), č.p. 67 (s kaplí), č.p. 107, č.p. 146, č.p. 84 (U sv. Rocha), venkovské usedlosti: č.p. 62 (předměstská – luthauz), č.p. 68, č.p. 78, č.p. 83 (předměstská), vila Kleisslova č. p. 260 (luthauz), činžovní dům č. p. 398, vila Kestřánková č. p. 451, vila Mečířova č. p. 493, rodinný dům Františka Beneše se zahradou, vysoká škola – býv. Vyšší hospodářská škola, vily: č.p. 558, č.p. 584, č.p. 602, výzkumný ústav – Procházkův areál, sýpka s kaplí a ohradní zdí č. p. 100, kaple</p>
--	---

v místní části **Vnitřní město**: kostel sv. Bartoloměje, městské opevnění, park – okružní městské sady, Morový sloup, silniční most Pražský se sochou Piety, radnice, městské a činžovní domy: č.p. 3 (U bílé růže), č.p. 4 (U zlatého beránka), č.p. 5, č.p. 6, č.p. 10, č.p. 15, č.p. 16, č.p. 24, č.p. 25 (Mestlův dům), č.p. 35, č.p. 45, č.p. 53, z toho jen sgrafita na průčelí, č.p. 56, č.p. 58, č.p. 60, z toho jen portál, č.p. 64, č.p. 65, č.p. 68, č.p. 72, č.p. 77 (U zlaté koule), č.p. 79, č.p. 80, č.p. 81, č.p. 82, č.p. 83, č.p. 84 (U bílého lva), č.p. 86 (U Kibitzů), č.p. 88 (U tří zlatých zvonků – Pernerův), č.p. 89, č.p. 93, č.p. 95 (Bezděkovský), č.p. 96 (Boží oko), č.p. 97 (U černého orla), č.p. 98, č.p. 100, č.p. 101, č.p. 104 (U zlatého růžence), č.p. 105 (Scriboniovský), č.p. 106 (Chotěšovský), č.p. 107, č.p. 109, č.p. 114 (Tepelský), č.p. 115, č.p. 116 (U zlatého kolečka), č.p. 122, č.p. 126, č.p. 130 (Principálovský), č.p. 131, č.p. 132, č.p. 133, č.p. 134, č.p. 135, č.p. 136 (Weinerův dům), č.p. 137, č.p. 138, č.p. 140, č.p. 143, č.p. 149, č.p. 152, č.p. 153, č.p. 155, č.p. 156, č.p. 157, č.p. 159 (býv. Anglorakouská banka, dnes knihovna), č.p. 161, č.p. 162, č.p. 166, č.p. 167, č.p. 169, z toho jen hmota objektu a jeho průčelí, č.p. 170, č.p. 171 (U zlatého slunce), č.p. 174, č.p. 175, č.p. 176 (U Anděla), č.p. 181, č.p. 182, č.p. 183, č.p. 184 (U kotvy), č.p. 187 (U Görgů, z toho jen sklepy a architektonické články), č.p. 191, č.p. 193, č.p. 196, č.p. 207, č.p. 208, č.p. 209, č.p. 212, č.p. 215, č.p. 220, č.p. 223, č.p. 224, z toho jen portál, č.p. 229, č.p. 235 (U červeného srdce, z toho jen sgrafita M. Alše na průčelí), č.p. 236 (U radlice), č.p. 237, č.p. 240, č.p. 241, č.p. 242, č.p. 251 (Augustonův), č.p. 252, z toho jen sgrafita M. Alše na průčelí, č.p. 256, portál z č.p. 262 (na domě č. p. 153), č.p. 264, z toho jen sklepy, č.p. 267, č.p. 268, č.p. 269, č.p. 273, č.p. 275, č.p. 276, č.p. 281, č.p. 282, č.p. 283, č.p. 288, č.p. 289, č.p. 290 (Císařský), č.p. 301, č.p. 303, č.p. 304, č.p. 305, č.p. 307, č.p. 313, č.p. 321, č.p. 328, č.p. 329, č.p. 330, č.p. 344 (Gerlachovský), býv. městská věznice č. p. 12, č.p. 90 – hostinec U Salzmannů, z toho jen uliční průčelí s portálem, č.p. 102, č.p. 177, č.p. 178, č.p. 185 (Cingrošův dům), č.p. 203, č.p. 204, č.p. 205, č.p. 206 (U zlaté lodě), č.p. 279, č.p. 315, klášter františkánský, bankovní dům Merkur č. p. 158, klášter dominikánek, děkanství – býv. arciděkanství, nyní biskupství, vodárenská věž a dům č. p. 19 (portál z domu č.p. 197 a dům č.p. 309), hotel Interhotel Continental, nájemní a obchodní dům „Bílé nároží“ č. p. 318, budova býv. obchodní komory č. p. 320, škola č. p. 342, masné krámy, spořitelna č. p. 356, Západočeské muzeum, městské lázně, měšťanský dům – podzemní chodby a sklepy pod historickým jádrem č. p. 207, veřejné záchodky a tramvajová čekárna, Justiční palác č. p. 21, v roce 2020 vyhlášena nová nemovitá památka Prešovská ul. dům č.p. 193

v místní části **Východní Předměstí**: kostel sv. Mikuláše, kostel U Ježíška, boží muka, památník zastřelených dětí r. 1918, pivovar Plzeňský Prazdroj, z toho jen jubilejní brána a vodárenská věž, silniční most Rooseveltův, z toho jen sochy, regulace toku řeky Radbuzy, z toho jen nábřežní zeď, městské domy: č.p. 2, z toho jen portál, č.p. 302, č.p. 664 (bývalé zámečnické firmy Jaroš a Michálek), č.p. 42 (býv. městská rybárna), č.p. 43, č.p. 142 (s bývalým fotoateliérem Hrbek), č.p. 1774 (blok obytných domů a zahrada), č.p. 2399 pivovar – Kroftovy pivovarské domy, železniční stanice Plzeň – hlavní nádraží, z toho jen výpravní budova, základní škola – Nad Hamburkem, pivovar Světovar, střední škola – II. česká státní reálka, klášter dominikánů, střední škola Masarykova, činžovní dům býv. Západočeského konsumního družstva z. s. s.r.o., Okresní nemocenská pojišťovna (dnes poliklinika č. p. 1000), studentská kolej Masarykův studentský dům, městské lázně, předměstský dům Lautensackovský, pozůstatky kostela sv. Máří Magdalény, bývalá měšťanská, obecná a mateřská škola (později porodnice) č. p. 1716, bývalá papírna Piette, sokolovna č. p. 493

Západočeská galerie a Knihovna města Plzně jsou omezeny nedostačujícím

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

	prostorem, jejich rozvoj a prezentace sbírek a rozšiřování knihovního fondu stagnuje
Podnikatelské prostředí	<p>průmyslová tradice města nejvýznamnější firmy s nadregionálním významem podnikají v oboru elektrotechniky, elektroniky, optiky a v potravinářském průmyslu existence průmyslových zón – Městský industriální park Borská pole (alokuje nejvíce zahraničních investic v celých Západních Čechách), připravovaný Plzeňský vědecko-technický park a lokality pro strategické služby ČSÚ: podíl nezaměstnaných osob – 4,12 % (2015), 3,40% (6/2020) míra podnikatelské aktivity – 195,5 podnikatelů (fyzických osob)/1000 obyv.</p>
Prostředí pro turistický ruch	<p>Přírodní park Horní Berounka, Bolevecké rybníky chráněná území: PP Doubí, PR Kamenný rybník, PR Petrovka, přírodní park Horní Berounka či EVL Plzeň – Zábělá aj. naučné stezky, cyklotrasy a cyklostezky, rozhledny, arboretum, ZOO, Techmania Science center bohatá nabídka sportovního i kulturního vyžití – sportovní zařízení se sportovišti, bazén s vodními atrakcemi, divadla, festivaly, ...</p>
Obslužnost hromadnou dopravou	dobrá četnost spojení hromadnou dopravou v pracovních dnech i o víkendech integrace městské a příměstské dopravy se postupně zvyšuje, rozšiřuje a zkvalitňuje
Územní plán	<p>Územní plán města Plzně, účinný od 1. 10. 2016 Změna č. 1 ÚP Plzeň – 21. 6. 2018 schválené pořizování</p>
Územní studie	<p>ÚMO 1 – k.ú. Bolevec, Plzeň – část Plzeň – Bílá Hora – sever (2001) Rozvoj rekreační oblasti Bolevecké rybníky (2006) Park Vinice, část B – Na Chmelnicích (2006) Plzeň - Malý Bolevec (2009) Park Sv. Jiří (2010) Plzeň Bolevec – Velký rybník (2010) Revitalizace nábřeží Berounky – Bukovec (2011) Plzeň Viničné terasy – aktualizace (2011) Plzeň - Bolevec U Seneckého rybníka (2011) Plzeň – Košutka, lokalita „U statku“ (2012) Plzeň – Lochotín, lokalita pod fakultní nemocnicí (2012) Plzeň – Karlovarská (2015) Územní studie Plzeň – Sylván a Vinice – sever (2015) Plzeň, Bílá Hora (2017) Plzeň - Košutka (2017) Zóna Karlovarská (2017) Plzeň – Zavadilka a Nad Roudenskými lomy (2017) Plzeň – Malý Bolevec, U jachtklubu (2018) Regenerace sídliště Plzeň – Košutka (2016) Regenerace sídliště Plzeň – Vinice (2016) Regenerace sídliště Plzeň – Lochotín (2017) Regenerace sídliště Plzeň – Bolevec (2017) ÚMO 2 – k.ú. Božkov, Bručná, Koterov, Hradiště u Plzně, Plzeň – část Plzeň – Bručná, lokalita „Do Zámostí“ (2008) Plzeň – Nepomucká (2010) Božkov - rokle (2012) Areál Světovar (2012) Revitalizace nábřeží Radbuzy – Malostranské jezírko (2012) Krajinářské úpravy pravého břehu Radbuzy (2015) Plzeň, U Radbuzy – Zahradní (2016)</p>

<p>Plzeň – Papírna (2017) Kasárna Slovany (2017) Božkov – K Hrádku (2017) Regenerace sídliště Plzeň – Slovany (2007, 2011, 2015) ÚMO 3 – k.ú. Skvrňany, Doudlevec, Valcha, Radobyčice, Plzeň – část Plzeň – Hamburk, návrh regulačního plánu (2000) Plzeň – lokalita „Výsluní“ (2005, 2011) Plzeň – Malá Homolka (2009) Plzeň – Křimická (2009) Anglické nábřeží – jih (2010) – VLOŽENÉ DO EVIDENCE Revitalizace nábřeží Radbuzy – České údolí (2011) Plzeň – Zborovská (2011) Přemyslova – Kalikova - Radčická (2012) Plzeň, Skvrňanská – Vejprnická – Na Jíkalce (2012) Plzeň – U Trati – Doudlevecká (2012) Plzeň – Skvrňany (2013) Plovární park u Radbuzy (2013) Revitalizace konečné stanice tramvaje č. 4 u Borského parku (2014) Plzeň – Cukrovarská (2014) Plzeň, Jízdecká – Palackého (2014) Plzeň, Domažlická – Emingerova (2014) Plzeň, náměstí Emila Škody (2015) Plzeň, V Lukách (2015) Plzeň, Doudlevecká (2015) Plzeň – Cukrovarská – využití objektů (2016) Plzeň - Zadní Skvrňany (2016) Plzeň, Zelený trojúhelník – sever (2016) Plzeň - Univerzitní (2017) Plzeň, Americká – Sirková (2017) Plzeň, Radobyčice (2017) Plzeň – Vejprnický potok (2019) Plzeň, Domažlická – Vejprnická (2019) Plzeň, Zelený trojúhelník jih (2019) Plzeň - blok Americká, Prokopova, Purkyňova, Resslova (2020) Plzeň, Rychtářka (2020) Regenerace sídliště Plzeň – Bory (2011) Regenerace sídliště Plzeň- Skvrňany (2018) ÚMO 4 – k.ú. Plzeň 4, Doubravka, Lobzy, Bukovec, Újezd, Červený Hrádek u Plzně Park Sv. Jiří (2010) Červený Hrádek – vesnický dům (2010) Plzeň – Lobzy: Povodňový park (2011) Revitalizace nábřeží Berounky – Bukovec (2011) Plzeň – Červený Hrádek – Lokalita Vesnická (2011) Plzeň – Švabiny (2013) Plzeň, Rokycanská – Spolková (2014) Plzeň - Cvokařská – Doubravecká (2015) Plzeň, Újezd – jih (2015) Plzeň, Hřbitovní – Hrádecká (2016) Bukovec, K Úvozu (2017) Plzeň, Bukovec - krajina (2019) Plzeň, Lobzy (2018) Plzeň, Bukovec Pod Kruhovkou (2019) Plzeň, Hřbitovní – Zóna Rokycanská (2020) Regenerace sídliště Doubravka (2016)</p>

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

<p>Připravované: Plzeň – okolí Chlumu (aktualizace studie z 2011) Plzeň, Červený Hrádek - K Bukovci – zpracovává se</p> <p>ÚMO 5 – k.ú. Křimice: Plzeň – Křimice, lokalita „U statku“ (2007) Odpočinkové místo v návaznosti na sportovně rekreační trasu podél řeky Mže (2011) Plzeň, Křimice – skleníky (2016) Plzeň, Křimice Prvomájová 5_4a (2019)</p> <p>ÚMO 6 – k.ú. Litice u Plzně: Plzeň, Výsluní – jih (2010) Litice – Na Vršku (2016) Plzeň – Litice, lokalita „Litický dvůr“ (2016) Plzeň – Litice, území 6_1a (Dragoun 2017)</p> <p>ÚMO 7 – k.ú. Radčice u Plzně: Odpočinkové místo v návaznosti na sportovně rekreační trasu podél řeky Mže (2011) Plzeň – Radčice, Košutecká – Stromková (2014) Zóna Karlovarská (2017)</p> <p>ÚMO 8 – k.ú. Černice: Plzeň – Černice, lokalita U hřbitova (2000) Plzeň – Nepomucká (2010) Plzeň, Černice Cihelna (2017)</p> <p>ÚMO 9 – k.ú. Malesice, Dolní Vlkýš: Plzeň – Malesice, lokalita Za parkem (2008) Plzeň – Malesice, Dolní Vlkýš (2008) Odpočinkové místo v návaznosti na sportovně rekreační trasu podél řeky Mže (2011) – i ÚMO 7 Plzeň, Malesice, U Šlemu (2017)</p> <p>ÚMO 10 – k.ú. Lhota u Dobřan: Plzeň – Lhota - Na Dolíkách II (2010) Plzeň – Lhota (2019)</p>
--

Závady (urbanistické, dopravní a hygienické)	Ohrožení v území
<ul style="list-style-type: none"> • naddimenzované plochy navržené k zastavění – probíhající a hrozící suburbanizace • na území se nachází několik starých ekologických zátěží – Kovošrot Plzeň a.s., MOVO s.r.o., Prádelny a čistírny Plzeň • nevhodné funkční využití ploch (brownfields) - bývalé dobývací území (těžba keramické hlíny, bývalé pískovny, cihelny), nevyužité plochy v pápírně Slovany • pohledové závady v území (zejména průmyslové areály) • průtah silnic I. a II. třídy zastavěným územím • nepříznivé působení nadměrného hluku z dopravy a průmyslové výroby • úrovněvé křížení silnic I. a II. třídy se železnicí • místa častých dopravních nehod • chybějící zeleň (izolační sídelní zeleň) v některých lokalitách, zvláště v suburbiích • zhoršená kvalita ovzduší (problémy s dodržením cílového imisního limitu pro BaP pro ochranu zdraví a imisního limitu pro NOx pro ochranu ekosystémů a vegetace) • nevyhovující vodovodní řad – zastaralá potrubní síť, omezená kapacita • nevyhovující kvalita vody ve studních (anorganické i mikrobiologické znečištění) a jejich vysychání • chybějící úseky kanalizace • černé skládky • možný významný výskyt amfibolových azbestových minerálů (aktinolit/tremolit) v dobývacím prostoru kamenolomu Plzeň-Litice těžícího spility • používání kameniva (stavební činnost, posypové materiály) s obsahem azbestových minerálů (aktinolit/tremolit) pocházejících ze spilitů dobývaných v kamenolomu Plzeň-Litice. 	<ul style="list-style-type: none"> • absence náhradního zdroje pitné vody • výskyt poddolovaných území • sesuvné území - skalní masiv Čertova kaza-telna, mimo zastavěnou plochu <ul style="list-style-type: none"> • záplavové území Q100 vodních toků Mže, Berounka, Vejprnický potok, Úslava, Radbuza • střední kategorie radonového indexu (riziko pronikání radonu z geologického podloží) v severních částech Plzně (Plzeň 1, Bolevec, Bílá Hora, Malesice, Radčice) a jihovýchodním směrem (Božkov, Koterov) • výskyt ploch aktivní těžby • rizikový ekologický a chemický stav útvarů povrchových vod na téměř celém území města a rizikový chemický stav útvarů podzemních vod
Záměry	
<ul style="list-style-type: none"> • silnice I/27: Plzeň – Třemošná, zkapacitnění • silnice I/26: Plzeň, západní dálniční přivaděč • silnice II/203: Plzeň, napojení silnice I/20 na dálniční přivaděč • poslední etapa západního obchvatu Plzně (3 km – ul. Křimická – ul. Karlovarská) • žel. trať Plzeň – Železná Ruda: elektrizace, zdvoukolejnění, směrové úpravy • žel. trať Plzeň – Žatec: modernizace, zdvoukolejnění tratě, směrové úpravy v úseku do Kaznějova na vyšší a jednotnou rychlost • žel. trať Plzeň – Klatovy: modernizace tratě se zdvoukolejněním a se směrovými úpravami (přeložka v Dobřanech) • žel. trať Plzeň – Horažďovice – České Budějovice: modernizace rektifikací oblouků pro zvýšení traťové rychlosti a úplné zdvoukolejnění tratě 	

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

- rekonstrukce a výstavba sportovních a kulturních zařízení
- revitalizace zeleně a rekonstrukce parků
- rozvoj rekreační oblasti Bolevecké rybníky
- budování tras pro pěší a cyklisty
- protipovodňová ochrana - zkapacitnění a úpravy koryt Mže a Úslavy, hráze rybníků
- posílení nedostatečné kapacity mateřských školek a domovů důchodců
- vědeckotechnický park TechTower – bývalý pivovar na Slovanech
- park u Ježíška – cesta z Mikulášského náměstí
- obnova Lochotínského parku 2. etapa
- park Podzemník – rozšíření parku Zemník na Lochotíně
- obnova víceúčelové nádrže v Červeném Hrádku
- obnovy a rekonstrukce mostů, ulic a vnitrobloků
- opravy trakčního vedení u MHD
- rekonstrukce či výstavby nových zastávek MHD

Pozn.: text pro statutární město Plzeň byl vytvořen jen na základě standardního zpracování rozboru udržitelného rozvoje území pro SO ORP Plzeň, aktualizace v roce 2020. V tomto území nebyly uskutečněny žádné návštěvy starostů jednotlivých částí města Plzeň, tak jako tomu bylo ve všech ostatních obcích SO ORP.

3.12 STARÝ PLZENEC

Souhrn informací o obci			
Poloha a charakter	<p>Město Starý Plzenec sousedí s krajským městem Plzeň. Samotné sídlo se nachází 9 km jihovýchodním směrem od Plzně. Starý Plzenec leží v blízkosti dálničního obchvatu Plzně, a je tedy dobře dostupný i z dálnice D5 propojující Prahu se Spolkovou republikou Německo. Městem neprochází žádná silnice I. třídy, ale vede zde významná silnice II/180, která tvoří aglomerační okruh Plzně. Z dopravního hlediska je významná také poloha města na celostátní železniční trati Plzeň – České Budějovice.</p> <p>Město Starý Plzenec je charakteristické řadou nemovitých památek značného historického a kulturního významu, mezi něž patří zejména hrad Radyně a rotunda Sv. Petra a Pavla, i řadou přírodních památek v okolí. Město obklopené příjemným přírodním prostředím v údolí řeky Úslavy je oblíbené pro bydlení i podnikání. Hlavní přednosti města je možno spatřovat v turistické atraktivitě, dále je to výhodná poloha v blízkosti Plzně a tradiční koncentrace průmyslu - Bohemia Sekt, SERW s.r.o., a řada dalších firem, které zlepšují podnikatelskou aktivitu ve městě a nabídku pracovních míst.</p>		
Rozloha	1837 ha		
Obyvatelstvo	4952 obyvatel (v r. 2011), mezi lety 2001 až 2011 došlo ke zvýšení o 12,9 % 4955 obyvatel (v r. 2015), 5151 (v r. 2019)		
Bytový fond	1455 domů (SLDB 2011): 148 neobydlených domů (10,2 %), z toho 52 domů využívaných k rekreaci 1854 trvale obydlených bytů (SLDB 2011) 126 dokončených bytů (2007 – 2015), 99 dokončených bytů (2016 – 2019)		
Vymezení ploch pro bydlení a podnikání	<p>rozvojové plochy pro podnikání – v západní části města – 5,1 ha rozvojové plochy pro bydlení – v okrajových částech města - 30,3 ha a v centrální části města u silnice rozvojové plochy pro rekreaci – zejména při toku řeky Úslavy – 46,9 ha příprava nových ploch pro bydlení a realizace bytové výstavby je významně omezována jednak vlastnickými vztahy, přírodními podmínkami (MZCHÚ, poddolovaná území a záplavovým územím), finančními možnostmi města, dopravním napojením a ze strany MŽP kvůli ochraně ZPF blízkost města Plzeň (omezení drobných podnikatelských aktivit - obchody, služby)</p>		
Vodovod	<p>ano, napojeno je 98 % domácností - nutná rekonstrukce obec nemá vlastní zdroj vody, zásobování vodou je zajištěno vodovodním řadem z Vodárny Plzeň ve městě je citelný nedostatek spodní vody</p>	Základní škola	ano, (Starý Plzenec, Sedlec)
Plynofikace	ano, plynofikováno celé město	Mateřská škola	ano, ve Starém Plzenci a Sedlci
Kanalizace	ano, jednotná, napojení 75 % domácností	Zdravotnické zařízení	ano (praktický lékař a zubař), specializovaná zdravotní pracoviště (gynekologie, interna, veterinář)

<p>ČOV</p>	<p>ano (mechanicko-biologická)</p>	<p>Sociální zařízení</p>	<p>dům s pečovatelskou službou, služby pro seniory (rozvoz jídla, hygiena) nevhodná lokalita současného DPS, nevhodné řešení budovy pro daný účel (potřeba vybudování nového zařízení pro seniory)</p>
<p>Dopravní infrastruktura</p>	<p>územím obce prochází dálnice D5 (mimo intravilán) a silnice II/180 (intravilánem obce) intenzita dopravy: D5 – 28548 vozidel/den II/180 – 5969 vozidel/den (2018 - Směrový dopravní průzkum ve Starém Plzenci; ČVUT, FD; vysoká intenzita dopravního zatížení Černice – Šťáhlavy 8933 voz./den) hluk z blízké dálnice z jihozápadu a železnice vedoucí v blízkosti centra města <i>časté dopravní nehody:</i> křižovatka Žižkova – Štěnovická – Bezručova (nevhodné křižovatkové napojení) křižovatka Smetanova – Školní (Sedlec) - vysoká rychlost automobilů ve směru St. Plzenec-Šťáhlavy (průjezd kamionů do spol. KS Europe s.r.o.), nerespektování přednosti v jízdě ve směru od Sedlce Dopravní a technická infrastruktura zlepšená – 90% zpevněno – výstavba chodníků. Opravy místních komunikací jsou spojeny s omezenými finančními prostředky města.</p>	<p>Obnovitelné zdroje energie</p>	<p>3 MVE větší množství domácích realizací tepelných čerpadel a solárních ohřevů teplé užitkové vody domácí fotovoltaické systémy, připravuje se i na MŠ</p>
<p>Občanská vybavenost</p>	<p>pošta, mateřská škola, základní škola, hostinec, zdravotnické zařízení, knihovna, místo veřejného přístupu k internetu, chodníky, cyklostezka využitelná pro cesty po obci a do práce, veřejné osvětlení, klubovny spolků, dětský koutek / dětské hřiště / kluziště, fotbalové / volejbalové hřiště, požární nádrž - místo ke koupání, sběrný dvůr dobudování sítě cyklostezek v rámci města, víceúčelová hřiště, hřiště na házenou kulturní zařízení (Lidový dům) – pořádání kulturních aktivit, dětský koutek většina kulturních aktivit je soustředěna u hradu Radyně chybí sportovní hala a velké obchodní zařízení</p>		

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Odpady	<p>staré ekologické zátěže - Bývalé JZD – Herejkova ul., bývalé uhelné sklady – Nepomucká ul.</p> <p>černé skládky - minimální</p> <p>„preventista veřejného pořádku“ – kontroluje, upozorňuje na nedostatky týkající se veřejného pořádku</p>
Voda	<p>Řeka Úslava, 2020: ekologický stav – střední stav chemický stav – nedosažení dobrého stavu</p> <p>Podzemní vody 2020 - chemický stav útvarů podzemních vod na celém území obce – nevyhovující stav</p> <p>Byl zpracován 3D model pro řeku Úslavu (povodňový SW).</p> <p>2016: Zaplavená plocha při Q₁₀₀: tok Úslava – 176,2 ha, z toho v zastavěném území 13 ha</p> <p>Zpracován Generel pitné vody pro posouzení zásobování pitnou vodou zejména v dolním tlakovém pásmu.</p>
Ovzduší	<p>Imisní limity pro ochranu zdraví:</p> <ul style="list-style-type: none"> - překročení cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (2014-2018): 48 % celkové plochy obce - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro PM₁₀ (2014-2018) <p>Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro NO_x a SO₂ <p>Subjektivně je ovzduší vnímáno jako mírně znečištěné vlivem silniční dopravy (blízká dálnice) a vytápěním domácností (především v zimním období). Realizace obchvatu obce není možná a nejspíše ani účelná, neboť obcí neproudí většinová tranzitní doprava.</p>
Zemědělská půda	<p>ČSÚ (31. 12. 2019): zemědělská půda – 880 ha (48 % z celkové plochy obce)</p> <p>ÚAP 2016: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 267 ha (30,3 % z celkové zem. půdy)</p> <p>ÚAP 2019: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 222 ha (25,2 % z celkové zem. půdy)</p>
Ložiska nerostných surovin	<p>nevyskytují se</p> <p>zrušený lom – dobývací prostor – zatopen, vel. 8,77 ha, při severní hranici katastru St. Plzenec č. p.1118/2, v sousedství obce Letkov</p> <p>zrušený lom – dobývací prostor, území o 7,84 ha na jižním okraji zástavby města Starý Plzenec</p>
Poddolované a sesuvné plochy	<p>ÚAP, 2019: 68,4 ha poddolovaných území (v severní části území k lomu u Letkova), představuje omezení pro zástavbu</p> <p>sesuvné území jsou plošně malého rozsahu mimo zastavěné území, bez dopadu na rozvoj obce, drobné sesuvy u bývalé cihelny (Pražákova cihelna - Bezručova ul.) a PP Černé stráně</p>
Přírodní hodnoty prostředí	<p>ČSÚ, 2019: lesnatost 31,4 % (577,8 ha)</p> <p>ÚAP, 2020: území mírně stabilní</p> <p>ÚAP, 2020: PP Černá Stráň, PP Andrejšky, přítomnost LBC, LBK, RBC, RBK, NBK, Ostrá Hůrka</p> <p>probíhá výsadba zeleně, zalesnění nevyužitých ploch a realizace ÚSES</p>
Kulturní hodnoty území	<p>Hrad Radyně (založen císařem, Karlem IV), zřícenina,</p> <p>nemovitě památky: kostel Narození Panny Marie, kostel Narození sv. Jana Křtitele, hřbitov, socha sv. Blažeje, sousolí Piety, sloup se sochou P. Marie, pomník padlých, starý hřbitov - náhrobek faráře Jana Jakuba Lenka, kašna, slovanské hradiště Hůrka (národní kulturní památka) s rotundou sv. Petra a Pavla</p>

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

	a s kopií základů kostela sv. Vavřince a dalších objektů na hradišti Hůrka (národní kulturní památka z pol. 10. stol.), fara, venkovské usedlosti: č. p. 29, č. p. 31, z toho jen špýchar, č. p. 38, č. p. 73, v místní části Sedlec: mohylové pohřebiště, býv. Valdštejnská slévárna zvaná Sedlecké železářny, jejíž součástí je památkově chráněná technická památka ze středověku - výtahová věž (kychta), venkovská usedlost č. p. 6
Podnikatelské prostředí	Nedostatek vhodných ploch pro komerční využití, vlastnické vztahy, finanční možnosti města. Blížkost města Plzeň (omezení drobných podnikatelských aktivit - obchody, služby). ČSÚ: podíl nezaměstnaných osob – 3,32 % (2015), 2,37% (6/2020) míra podnikatelské aktivity – 224,2 podnikatelů (fyzických osob)/1000 obyv.
Prostředí pro turistický ruch	ve městě a okolí se nachází řada nemovitých památek historického, kulturního i přírodovědeckého významu; je vyznačena naučná stezka Staroplzenecká, NS Stará Plzeň a kupci, NS Skalní stezka dominantu širokého okolí tvoří hrad Radyně – Centrum služeb pro turisty, restaurace v dosahu možnost horolezectví, jezdeckví, koupaliště dobrá nabídka stravování a ubytování ve městě i okolí značené turistické trasy, cyklotrasy č. 2124 a 34, cyklostezka Koterov – Starý Plzenec
Obslužnost hromadnou dopravou	dobrá četnost spojení hromadnou dopravou v pracovních dnech i o víkendech, dopravní obslužnost města zajišťuje ČD, Arriva, PMDP (problémy spíše finančního rázu - město St. Plzenec bylo vyřazeno z vnitřní zóny dopravní obslužnosti – zdražení dopravy pro občany); noční spoj PMDP
Územní plán	Územní plán města Starý Plzenec (ÚPO), účinný od 17. 7. 2006 Změna č. I ÚPO starý Plzenec, účinná od 21. 7. 2010 Změna č. II ÚPO Starý Plzenec, účinná od 21. 7. 2010 Změna č. III ÚPO starý Plzenec, účinná od 20. 7. 2012 pořizované: Územní plán Starý Plzenec – po Zprávě o uplatňování z 16. 9. 2013 – předpokládané schválení ÚP do konce roku 2021
Studie, které mají vztah k ÚP	<ul style="list-style-type: none"> • Regenerace parkových úprav lokality Hůrka ve Starém Plzenci 06/2002, zpřesnění týkající se části zeleně z 11/2011: Starý Plzenec - Hůrka - urbanisticko-krajinářská studie • Studie úpravy okolí kašny na Masarykově náměstí ve Starém Plzenci 07/2009 • Malé obchodní zařízení ve Starém Plzenci - architektonická studie objemového charakteru zástavby 12/2009 • Urbanistická studie centrální části města Starý Plzenec 06/2010 • Územní studie předhradí zříceniny hradu Radyně, (30. 7. 2012, ověření aktuálnosti 16. 7. 2020) • Vize rozvoje města Starý Plzenec a Sedlec 12/2013 • Generel zeleně Starý Plzenec 03/2015 • Územní studie obytné zóny Starý Plzenec Pod Hřištěm (23. 4. 2015) • Studie proveditelnosti záměru „Pohledy do historie hradu Stará Plzeň“, 10/2015 • Studie cyklotrasy Plzeň – Brdy (úsek Starý Plzenec) 12/2015 • Program rozvoje města Starý Plzenec (13. 6. 2016)

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

	<ul style="list-style-type: none"> • Územní studie Starý Plzenec "Na Čachně" (8. 12. 2016) • Územní studie Starý Plzenec – Smetanova – Za stadionem I (3. 1. 2017) • Územní studie – lokalita „Čížkovo pole“ (25. 2. 2019) • Územní studie krajiny SO ORP Plzeň (17. 12. 2019) • Územní studie – Náves Starý Plzenec – Sedlec (3. 6. 2020)
Závady (urbanistické, dopravní a hygienické)	Ohrožení v území
<ul style="list-style-type: none"> • průtah silnice II. třídy zastavěným územím – hluková a imisní zátěž a nízká plynulost dopravy • hluk generovaný intenzitou dopravy, hluk z blízké dálnice z jihozápadu a železnice procházející v blízkosti centra města • úroňové křížení silnice III. třídy se železnicí (Plzeň - České Budějovice) • stávající cyklotrasa je vedena po hlavních komunikacích – riziko z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu • nedostatek parkovacích ploch ve městě • nevyhovující části původních vodovodních řadů dané stáří vodovodních potrubí • rizikový ekologický a chemický stav povrchových vod na celém území obce • černé skládky při okrajích lesů a lomů, u polních cest – jsou průběžně řešeny, objevují se však i nové, malé místní černé skládky (lom v Sedlci u lesní cesty – odbočka z ul. K Jezu) • stará ekologická zátěž - Bývalé JZD – Herejkova ul., Černé skládky se tvoří na pozemku pod dálnicí, dále v údolí Úslavy • chátrající domy ve Smetanově ulici, proluky v zástavbě 	<ul style="list-style-type: none"> • Q₁₀₀ Úslavy v zastavěné části obce – Malá Strana • střední kategorie radonového indexu – riziko pronikání radonu z geologického podloží
Vyřešené problémy a projekty od aktualizace RURÚ obcí SO ORP Plzeň 2016 (resp. od roku 2009)	
<ul style="list-style-type: none"> • opravy místních komunikací s prašným povrchem - byly vyasfaltovány většina místních komunikací má již zpevněný povrch • část cyklostezky Starý Plzenec - Brdy – realizován úsek Koterov – Starý Plzenec v údolní nivě řeky Úslavy • rekonstrukce a rozšíření vodovodní sítě v rozvojovém území zástavby RD, v lokalitách Pod hřištěm, Čachna, Na starém dvoře, Čížkovo pole, obnova a rozšíření vodovodní sítě v ostatních částech města • v části obce: vybudování oddílné kanalizace • Skalní stezka okolo hradu Radyně (lom Andrejšky, studánky, ...) + kryté sezení, informační tabule • otevření restaurace u hradu Radyně, tepelné čerpadlo v restauraci u hradu • přístavba a rekonstrukce MŠ a ZŠ v Sedlci (tepelné čerpadlo), MŠ Starý Plzenec (2016) • revitalizace Sedleckého parku • postupná výměna části veřejného osvětlení - LED svítidla • revitalizace starého hřbitova • rekonstrukce lesní cesty (spolufinancováno EU) – od Radyně k obci Losiná • nové Malostranské náměstí • chodník Sedlec, Radyňská ulice • vrt Pumpičky • architektonicko – urbanistická soutěž na centrum města • 1 tůň pod Radyní, 3 tůň Pod sv. Blažejem 	

<ul style="list-style-type: none"> • Radoušova skalka • Sportovní areál ve Dvořákově ulici
Záměry
<ul style="list-style-type: none"> • přístavba ZŠ a novostavba sportovní haly • revitalizace centra • Bezručova ulice – rekonstrukce • revitalizace veřejného prostranství • možnost výstavby většího obchodního zařízení • součinnost města při záměru ŘSD I/20 obchvat Losiná a záměru SŽ zdvojkolejnění železniční trati č. 190 • vybudování domu s pečovatelskou službou • postupná obnova vodovodu a kanalizace včetně oddílné kanalizace • rozšíření kamerového systému

Poznámka: Program rozvoje města Starý Plzenec: <http://www.staryplzenec.cz/obcan/titulni-strana-stara-verze/program-rozvoje-mesta/> je materiál, který byl zastupitelstvem města Starý Plzenec schválen dne 13. 6. 2016. Dokument zpracovala Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o.p.s. a mimo hlavní část dokumentu obsahuje i několik tematicky zaměřených příloh a taky nezbytného průzkumu, kterého se zúčastnilo téměř 10 % obyvatel Starého Plzeňce. Jedná se o velmi aktuální dokument, který v systematické strategických plánů rozvoje měst a obcí zpracovává všechny podstatné informace.

Fotodokumentace 2020

Radnice Starý Plzenec



Průtah obcí s radnicí, základní školou a kostelem sv. Jana Křtitele



Hasičská zbrojnice v Sedlci u Starého Plzece

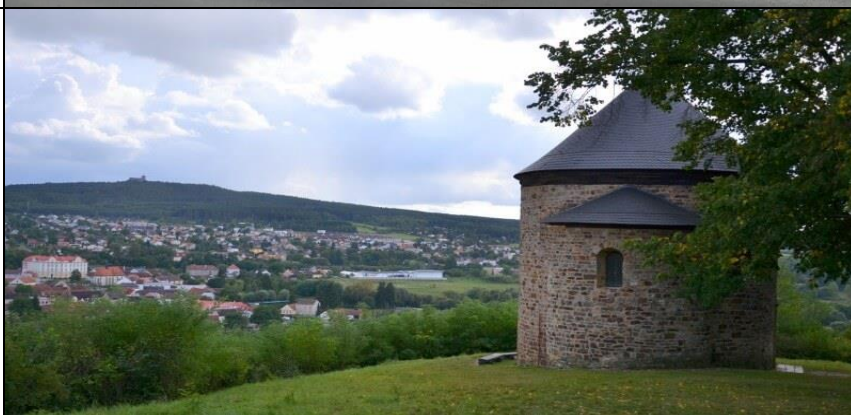


Fotodokumentace 2020

Rekonstrukce vesnického stavení



Dvě dominanty Starého Plzece
– rotunda sv. Petra a Pavla
s výhledem na zříceninu hradu
Radyně a celé město



3.13 ŠTÁHLAVY

Souhrn informací o obci			
Poloha a charakter	<p>Obec leží 14 km jižně od města Plzně v údolí řeky Úslavy. Západně se nad údolím zdvihá vrch Radyně se stejnojmennou tvrzí a po pravém břehu řeky se táhne rozsáhlý lesní porost výběžku Brd. Svou historií, množstvím přírodních a kulturních zajímavostí je obec Štáhlavy společně s obcí Štáhlavice a zámek Kozel zajímavým, turistickým prostředím. Již od první poloviny 20. století kolem řeky vznikaly chatové osady, které jsou poměrně citlivě začleněny do přírodního prostředí. Obcí prochází železniční trať Plzeň – České Budějovice a Nezvěstice – Rokycany. V obci sídlí firmy, které dávají velký počet pracovních možností.</p> <p>Jako např. KS Europe s.r.o., VISO AI Model,... Obec má předpoklady být vhodným místem pro bydlení, rekreaci i podnikání s dobrou dopravní dostupností.</p>		
Rozloha	2 397 ha		
Obyvatelstvo	2395 obyvatel (v r. 2011), mezi lety 2001 až 2011 došlo ke zvýšení o 10,5 % 2523 obyvatel (v r. 2015), 2815 (v r. 2019)		
Bytový fond	<p>778 domů (SLDB 2011): 120 neobydlených domů (15,4 %), z toho 10 domů využívaných k rekreaci</p> <p>895 trvale obydlených bytů (SLDB 2011)</p> <p>112 dokončených bytů (2007–2015), 105 dokončených bytů (2016 – 2019)</p>		
Vymezení ploch pro bydlení a podnikání	<p>rozvojové plochy pro podnikání – cca 6 ha v záměru</p> <p>rozvojové plochy pro bydlení – cca 8 ha v záměru</p> <p>rozvojové plochy pro rekreaci – cca 3 ha záměru</p>		
Vodovod	ano, vodovod jen v části obce, Štáhlavy jsou napojeny cca z 1/3, Štáhlavice 100 %.	Základní škola	ano (1. – 5. tř.)
Plynofikace	ano, 3. etapa zastavena. Štáhlavice nejsou na plyn napojeny	Mateřská škola	ano
Kanalizace	ano, okraje obce nejsou napojeny (kanalizace jen v části obce) Štáhlavice – zrealizována oddílná kanalizace (napojení z 95 %)	Zdravotnické zařízení	ano
ČOV	ano, chemicko-biologická pro celou obec, 9 objektů s vlastním čištěním, z toho 100 % žumpy a jímky. 2021 – projekt na rozšíření	Sociální zařízení	ve Štáhlavicích dům s pečovatelskou službou

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Dopravní infrastruktura	dobrá dopravní dostupnost intravilánem obce prochází silnice II/183 (s intenzitou 1966 vozid./den), železniční tratě Plzeň – České Budějovice a Nezvěstice – Rokycany Silnice ve většině části obce Šťáhlavy a místní části Šťáhlavice jsou asfaltové. Průtah obcí II/183 včetně chodníků. Problém - místní komunikace a oprava komunikací ve vlastnictví kraje.	Obnovitelné zdroje energie	domácí tepelná čerpadla a solární ohřevy
Občanská vybavenost	pošta, mateřská škola, základní škola, hostinec, restaurace, vinárna, kavárna, čajovna, cukrárna, obchod, ordinace praktického lékaře, rehabilitace, knihovna, místo veřejného přístupu k internetu, připojení vysokorychlostního internetu, chodníky, veřejné osvětlení, obecní rozhlas, klubovny spolků, společenské centrum, dětský koutek / dětské hřiště / fotbalové (v plánu)/ volejbalové hřiště (2013), přírodní místo ke koupání, sběrný dvůr, tělocvična, nové hřiště s umělým povrchem, střelnice pod Sedleckou skálou, sál na kulturní akce ve Šťáhlavicích, omezené možnosti využití volného času v obci – kultura		
Odpady	separace odpadů výrazně vzrůstá, v obci funguje sběrný dvůr		
Voda	Řeka Úslava, 2020: ekologický stav – střední stav chemický stav – nedosažení dobrého stavu Podzemní vody 2020 - chemický stav útvarů podzemních vod na celém území obce – nevyhovující stav 2016: Zaplavená plocha při Q ₁₀₀ : tok Úslava – 148,7 ha, z toho v zastavěném území 7,3 ha dochází k erozi zemědělské půdy ve Šťáhlavech a Šťáhlavicích (poslední události z 6. a 16. 6. 2016)		
Ovzduší	Imisní limity pro ochranu zdraví: - překročení cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (2014-2018): 15 % celkové plochy obce - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro PM ₁₀ (2014-2018) Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace: - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro NO _x a SO ₂ Subjektivně je ovzduší vnímáno jako mírně znečištěné vlivem silniční dopravy a vytápěním domácností.		
Zemědělská půda	ČSÚ (31. 12. 2019): zemědělská půda – 825 ha (34,4 % z celkové plochy obce) ÚAP 2016: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 806 ha (97,5 % z celkové zem. půdy) ÚAP 2019: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 640 ha (77,5 % z celkové zem. půdy)		
Ložiska nerostných surovin	nevyskytují se		
Poddolované a sesuvné plochy	ÚAP, 2019: 20,52 ha poddolovaných území (+ bodové poddolované území) - v současné době v lesním porostu		
Přírodní hodnoty prostředí	ČSÚ, 2019: lesnatost 56,1 % (1345 ha) ÚAP, 2020: území mírně stabilní		

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

	ÚAP, 2020: Přírodní park Kornatický potok, přítomnost LBC, LBK, RBC, RBK, NBC, NBK
Kulturní hodnoty území	nemovité památky: pohřební kaple Povýšení sv. Kříže, výšinné opevněné sídliště – hradiště Sedlecká skála, zámek Štáhlavy (prodejní cena cca 9 mil Kč a dalších cca 180 mil Kč na opravy), zámek Kozel (státní), panský lesní úřad místní části Štáhlavice: kaple, venkovské usedlosti: č. p. 23, č. p. 24, zřícenina hradu Lopata
Podnikatelské prostředí	vysoká koncentrace průmyslu a drobných řemesel, významný zaměstnavatel KS EUROPE s. r. o., Kypr (výroba kuchyní) a Zemědělské družstvo a. s. ČSÚ: podíl nezaměstnaných osob – 2,63 % (2015), 2,07 % (6/2020) míra podnikatelské aktivity – 200,7 podnikatelů (fyzických osob)/1000 obyv.
Prostředí pro turistický ruch	zámek Kozel, zámek ve Štáhlavech, údolí řeky Úslavy, sportoviště, penziony, územím prochází cyklotrasy 2154, 2039, 2128 a 31 (zájem je i o realizaci další cyklostezky na zámek Kozel) na území jsou značené turistické trasy, NS Okolo Kozlu, část NS F. X. France, dubová alej – Hraběcí cesta
Obslužnost hromadnou dopravou	dobrá četnost spojení hromadnou dopravou v pracovních dnech i o víkendech dostupnost železniční dopravou
Územní plán	Územní plán sídelního útvaru Štáhlavy, účinný od 4. 5. 1994 Změna č. 1 ÚPSÚ Štáhlavy, účinná od 10. 3. 2003 Změna č. 2 ÚPSÚ Štáhlavy, účinná od 30. 12. 2006 Územní plán sídelního útvaru Štáhlavice, účinný od 5. 2. 2004 Změna č. 1 ÚPSÚ Štáhlavice, účinná od 9. 10. 2006 Změna č. 2 ÚPSÚ Štáhlavice, účinná od 13. 7. 2012 pořizované: Příprava nového ÚP – po společném jednání, veřejné projednání se plánuje v roce 2021
Studie, které mají vztah k ÚP	Územní studie Štáhlavy – Kozelská (11. 10. 2017) Územní studie Štáhlavy – lokalita Štáhlavice I (12. 7. 2017) Územní studie krajiny SO ORP Plzeň (17. 12. 2019)
Závady (urbanistické, dopravní a hygienické)	
<ul style="list-style-type: none"> • naddimenzované plochy navržené k zastavění vzhledem k současné velikosti obce (80 RD) – hrozící suburbanizace - bude řešeno v ÚP formou rezerv • pohledové závady v území – výrobní hala firmy KS EUROPE s.r.o., rozvodna elektrického proudu u Štáhlavice, VVN 400, panelové domy ve Štáhlavech • chátrající nemovitá památka – zámecký areál ve Štáhlavech • průtah silnice II. třídy zastavěným územím • úrovněvé křížení silnice II. třídy se železnicí • nevyhovující parametry hlavních komunikací v některých úsecích (úzká silnice ve Štáhlavech, nepřehledná křižovatka ve Štáhlavicích a nepřehledná zatáčka směrem na Kornatice) • občasné dopravní nehody, křižovatka Na Zhůři II/19 (Štáhlavy x Nezavětice) • chybějící chodníky a přechody pro chodce • místa častých dopravních nehod (za mostem ve Štáhlavech) 	
Ohrožení v území	
<ul style="list-style-type: none"> • Q100 Úslavy v zastavěné části obce • erozní ohrožení při nevhodném osevním plánu (u zemědělského areálu ve Štáhlavicích) 	

<p>směrem na Rokycany)</p> <ul style="list-style-type: none"> • hluková zátěž obyvatelstva v bezprostřední blízkosti komunikace II/183, na ulici Komenského a ze železniční dopravy • AG Produkt – čistička a sušička obilí – 2 měsíce v roce • nevhodné vedení cyklotrasy po frekventované silnici II/183 (Plzeň – Štáhlavy) • rizikový ekologický a chemický stav povrchových vod na celém území obce 	
Vyřešené problémy a projekty od aktualizace RURÚ obcí SO ORP Plzeň 2016 (resp. od roku 2009)	
<ul style="list-style-type: none"> • průtah obcí IIK/183 včetně chodníků (2016) – hotovo cca 1/3 (hotový projekt na další 2/3) • opravena část chodníků • rozšíření vodovodního řádu ve Štáhlavech • rozšíření jednotné kanalizace Štáhlavy (Kozelská, v Cihelně), část Štáhlavic • chodník před obcí od mostu směrem na Rokycany, silnice II/183 • cyklostezka propojení na dočasnou variantu (Sedlec a Rokycany) • zateplení a nová fasáda ZŠ 	
Záměry	
<ul style="list-style-type: none"> • zřízení vlastního zdroje pitné vody - 2022 • rozšíření jednotné kanalizace Štáhlavy • výstavba fotbalového hřiště u základní školy • výstavba koupaliště – dlouhodobý záměr (legalizace koupaliště) • přeložka silnice I/19: Losiná (MÚK s I/20) – Nezdvětice – Nezvětice (dle ZÚR PK) • vyřešení občasných dopravních nehod, křižovatka Na Zhůři II/19 (Štáhlavy x Nezdvětice). • úpravy tratě a propojení na obec Štáhlavy železniční tratě Rokycany – Nezvětice (dle ZÚR PK) • postupná rekonstrukce komunikací, některé i s chodníky • průtah obcí včetně chodníků (silnice II/183) – dokončeno v 2021 poslední část směr Starý Plzeň • modernizace rektifikací oblouků pro zvýšení traťové rychlosti a úplné zdvoukolejnění železniční tratě Plzeň – Horažďovice – České Budějovice (dle ZÚR PK) • dobudování cyklostezek (až na Kozel, popř. Nezvětice, jedná se o cyklostezku Plzeň – Brdy) • plynofikace celé obce • příprava na prodej zámku v centru obce soukromému subjektu • nízká protihluková stěna u železnice • chráněné byty (bezbariérové) pro seniory ve Štáhlavech a Štáhlavicích • připravený projekt pro svedení vody do tůní • nové veřejné osvětlení 	

Fotodokumentace 2020	
Obecní úřad Šťáhlavy	
Průtah obcí s kruhovým objezdem a zámek	
Hasičská zbrojnice	
Zámek Kozel	

3.14 ŠTĚNOVICKÝ BOREK

Souhrn informací o obci			
Poloha a charakter	Malá obec tvořená částmi Nebílovský a Štenovický Borek je vzdálena 17 km od Plzně. Rozkládá se zejména kolem hlavní komunikace, v klidném prostředí obklopena lesy. Tyto vlastnosti vytvářejí kvalitní prostředí pro bydlení, místní lehký průmysl není rušivým elementem, chybí zde však školské a zdravotnické zařízení.		
Rozloha	623 ha		
Obyvatelstvo	500 obyvatel (v r. 2011), mezi lety 2001 až 2011 došlo ke zvýšení o 62,9 % 530 obyvatel (06/2014), 550 obyvatel (v r. 2015) 592 obyvatel (v r. 2019)		
Bytový fond	160 domů (SLDB 2011): 18 neobydlených domů (11,3 %) 193 trvale obydlených bytů (SLDB 2011) 30 dokončených bytů (2007–2015), 13 dokončených bytů (2016 – 2019)		
Vymezení ploch pro bydlení a podnikání	vymezené plochy pro bydlení - SZ Nebílovského Borku 3 ha, JV Štěnovického Borku 1 ha nedostatek nebytových prostor		
Vodovod	ano, 95 %, vlastní zdroj pitné vody	Základní škola	ne
Plynofikace	ano	Mateřská škola	ne (problém s kapacitou školek v okolních obcích)
Kanalizace	cca 900 m dešťové kanalizace 97 % obyvatel napojených na splaškovou kanalizaci	Zdravotnické zařízení	ne (řešeno ve Štěnovicích) špatná dostupnost
ČOV	ano (mechanicko-biologická)	Sociální zařízení	ne
Dopravní infrastruktura	východní částí území prochází mimo zastavěné území silnice II/183 s intenzitou dopravy 875 vozid./den	Obnovitelné zdroje energie	ne
Občanská vybavenost	obchod, veřejné osvětlení, klubovny spolků, nový sportovní areál s in-line dráhou, obecní rozhlas, dětské hřiště a dětský koutek, hostinec, kulturní zařízení „Polanka“, které využívá jako společenské centrum		
Odpady	roste separace tříděného odpadu, na území obce není evidovaná žádná stará ekologická zátěž ani černé skládky, k dispozici jsou kontejnery na bioodpad		
Voda	Podzemní vody 2020 - chemický stav útvarů podzemních vod na celém území obce – nevyhovující stav		
Ovzduší	Imisní limity pro ochranu zdraví: - překročení cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (2014–2018): 18 % celkové plochy obce - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro PM ₁₀ (2014–2018) Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace: - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro NO _x a SO ₂ Subjektivně je ovzduší vnímáno jako mírně znečištěné vlivem silniční dopravy a vytápění domácností.		
Zemědělská půda	ČSÚ (31. 12. 2019): zemědělská půda – 323 ha (51,9 % z celkové plochy obce) ÚAP 2016: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 28 ha (8,7 % z celkové zem. půdy)		

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

	ÚAP 2019: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 25,45 ha (7,9 % z celkové zem. půdy)
Ložiska nerostných surovin	2 lomy staré nefunkční: cca 720 m ² a cca 700 m ² současná povrchová těžba kamene (granodioritu) v Nebílovském Borku – vyhlášené CHLÚ – 1,8 ha
Poddolované a sesuvné plochy	na území obce není evidováno žádné poddolované ani sesuvné území
Přírodní hodnoty prostředí	ČSÚ, 2019: lesnatost 38,9 % (242 ha) ÚAP, 2020: území mírně stabilní ÚAP, 2020: přítomnost LBC, LBK, NBK
Kulturní hodnoty území	v místní části Nebílovský Borek: kaple sv. Vojtěcha, venkovská usedlost: č. p. 2, pomník Mistra J. Husa a G. Habrmana
Podnikatelské prostředí	ČSÚ: podíl nezaměstnaných osob – 3,38 % (2015), 2,17 % (6/2020) míra podnikatelské aktivity – 201,0 podnikatelů (fyzických osob)/1000 obyv.
Prostředí pro turistický ruch	nižší potenciál cestovního ruchu cyklotrasy č. 2128 a č. 2124, značená turistická trasa
Obslužnost hromadnou dopravou	přiměřená dopravní dostupnost veřejnou dopravou
Územní plán	Územní plán Štěnovický Borek – Změna č. 1 (20. 2. 2020) Změna č. 2 po schválení Zprávy o uplatňování z 6. 3. 2020
Závady (urbanistické, dopravní a hygienické)	Ohrožení v území
<ul style="list-style-type: none"> • pohledová závada – zemědělský a průmyslový areál, jízdárna • vedení cyklotrasy po silnici II/183 • chybějící úseky chodníků • rizikový ekologický stav povrchových vod na celém území obce • hluk z těžby v kamenolomu 	<ul style="list-style-type: none"> • střední kategorie radonového indexu • prášková lakovna – problém v případě havárie
Vyřešené problémy a projekty od aktualizace RURÚ obcí SO ORP Plzeň 2016 (resp. od roku 2009)	
<ul style="list-style-type: none"> • rozšíření plynofikace na novou zástavbu v Nebílovském Borku • rozšíření vodovodu do místní části Nebílovský Borek • dobudování vodovodu pro 95 % obyvatel • rozšíření vodojemu k 09/2016 (2. etapa) • vrt na pitnou vodu • realizován projekt na rozmístění kontejnerů pro sběr bioodpadu • vyřešení části problému domu s odpadem: odpad na pozemku před domem uklizen • výsadba ovocných stromů • chodníky - částečně 	
Záměry	
<ul style="list-style-type: none"> • v záměru – místo veřejného přístupu k internetu, připojení vysokorychlostního internetu (řešeno v rámci mikroregionu Radyně) • chodníky – další etapa • vodní plocha – obnova; zázemí u sportovního hřiště 	

Fotodokumentace 2020

Obecní úřad Štěnovický Borek



Průtah obcí



Víceúčelový sportovní areál



3.15 TYMÁKOV

Souhrn informací o obci			
Poloha a charakter	<p>Obec se nachází ve východní části území SO ORP Plzeň v sousedství Starého Plzece, přibližně 10 km od Plzně. Zástavba obce tvoří jeden celek se zástavbou osamostatněné obce Mokrouše. Přes svou nevelkou vzdálenost od Plzně si obec částečně zachovává atributy klidného prostředí venkova, nenarušeného průmyslem či masivní satelitní výstavbou. Katastrem obce prochází dálnice D5, v samotné obci však nepůsobí rušivě. Dopravní obslužnost zajišťují silnice nižších tříd, které využívají převážně místní občané pro dojížděku za prací, zábavou či nákupy.</p> <p>V obci je dochována řada tradičních venkovských stavení. V roce 2019 oslavila obec 640 let od svého vzniku. Zajímavostí je dlouhodobě fungující a ligově úspěšný oddíl házené, která je v obci velice populární.</p>		
Rozloha	911 ha		
Obyvatelstvo	857 obyvatel (v r. 2011), mezi lety 2001 až 2011 došlo ke zvýšení o 28,9 % 888 obyvatel (06/2014) 953 obyvatel (v r. 2015), 940 obyvatel (k 1. 1. 2016) 1037 obyvatel (v r. 2019)		
Bytový fond	312 domů (SLDB 2011): 54 neobydlených domů (17,3 %), z toho 21 domů využívaných k rekreaci 302 trvale obydlených bytů (SLDB 2011) 103 dokončených bytů (2007–2015) 28 dokončených bytů (2016 – 2019) trvale neobydlených bytů 49 (2016)		
Vymezení ploch pro bydlení a podnikání	cca 13 ha rozvojové plochy pro bydlení a cca 0,45 ha pro podnikání		
Vodovod	ano, celá obec	Základní škola	ano
Plynofikace	ano, celá obec	Mateřská škola	ano
Kanalizace	ano	Zdravotnické zařízení	ano, dojíždí lékař 1x týdně (praktický – pro dospělé i děti)
Čistírna odpadních vod	ano	Sociální zařízení	ne
Obnovitelné zdroje energie	ne		
Občanská vybavenost	pošta, mateřská škola, základní škola, hostinec, obchod, ordinace praktického lékaře, knihovna, místo veřejného přístupu k internetu, chodníky, veřejné osvětlení, obecní rozhlas, společenské centrum / kulturní sál, tělocvična v sále kulturního domu, hřiště na házenou, dětské hřiště		
Odpady	separace odpadů roste, významné černé skládky se v obci nevyskytují (rizikem je prostor bývalého lomu, který je v soukromém vlastnictví a kde byl výskyt odpadu zjištěn)		
Voda	Podzemní vody 2020 - chemický stav útvarů podzemních vod na celém území obce – nevyhovující stav		

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Ovzduší	<p>Imisní limity pro ochranu zdraví:</p> <ul style="list-style-type: none"> - překročení cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (2014-2018): 16 % celkové plochy obce - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro PM₁₀ (2014-2018) <p>Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nedošlo k překročení hodnoty imisního limitu pro NO_x a SO₂ <p>Subjektivně je ovzduší vnímáno jako čisté, obec je plynofikována a obyvatelé až na drobné výjimky používají k vytápění plyn (doplňkově dřevo). Znečišťování je místní – ACZ (výroba peletek), domácnosti.</p>
Zemědělská půda	<p>ČSÚ (31. 12. 2019): zemědělská půda – 563 ha (61,8 % z celkové plochy obce) ÚAP 2016: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 149 ha (26,5 % z celkové zem. půdy) ÚAP 2019: zem. půda I. a II. třídy ochrany – 135 ha (24 % z celkové zem. půdy)</p>
Ložiska nerostných surovin	nevyskytují se, bývalá těžba kaolinu
Poddolované a sesuvné plochy	<p>ÚAP, 2020: 21,84 ha poddolovaných území (nachází se v západní části obce (U Stradiště) v lese a nepředstavují omezení pro rozvoj obce) sesuvná území bez dopadu na rozvoj obce</p>
Přírodní hodnoty prostředí	<p>ČSÚ, 2019: lesnatost 27,5 % (251 ha) ÚAP, 2020: území málo stabilní ÚAP, 2020: PP Sutice, přítomnost LBC, LBK, NBK výsadba zeleně na obecních prostranstvích (v současnosti i budoucnosti) dálnice představuje migrační překážku pro zvěř</p>
Kulturní hodnoty území	nemovité památky: venkovské usedlosti: č.p. 1 (Rychta), č.p. 58, č.p. 69, č.p. 71 (U Balíčků), na mnohých místech zachovalý venkovský charakter obce, socha sv. Jana Nepomuckého
Podnikatelské prostředí	<p>ČSÚ: podíl nezaměstnaných osob – 3,45 % (2015), 3,52% (6/2020) míra podnikatelské aktivity – 205,4 podnikatelů (fyzických osob)/1000 obyv.</p>
Prostředí pro turistický ruch	cyklotrasy č. 2127 a č. 2124
Obslužnost hromadnou dopravou	<p>vyhovující četnost spojení hromadnou dopravou v pracovních dnech přiměřená četnost spojení hromadnou dopravou o víkendech není přímé spojení do blízkých Rokycan, přibylo spojení s Plzní problémy s novým dopravcem 6/2020.</p>
Územní plán	Územní plán sídelního útvaru Tymákov, účinný od 7. 12. 2019
Studie, které mají vztah k ÚP	<p>Územní studie Tymákov - plocha sportu a rekreace v jihovýchodní části obce, schválení možnosti využití 10. 7. 2017 Územní studie – lokalita č. 01 ÚPSÚ Tymákov, 12. 12. 2017 schválena změna č. 2 ÚS Územní studie krajiny SO ORP Plzeň (17. 12. 2019)</p>
Závady (urbanistické, dopravní a hygienické)	
Ohrožení v území	

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

<ul style="list-style-type: none"> • nepřehledná křižovatka v západní části obce (řešená zrcadly) • rizikový ekologický a chemický stav útvarů povrchových vod na celém území obce • nevyužitý areál bývalých kasáren • chybějící úseky chodníků • pohledová závada – el. vedení 400kV (v budoucnosti bude zdvojen) 	<ul style="list-style-type: none"> • dálnice představuje migrační bariéru pro zvěř (poškozuje zájmy myslivosti) • riziko obnovování černých skládek v areálu bývalých kasáren
Vyřešené problémy a projekty od aktualizace RURÚ obcí SO ORP Plzeň 2016 (resp. od roku 2009)	
<ul style="list-style-type: none"> • výstavba dětského hřiště v MŠ • částečná oprava silnice a vybudování chodníků • zajištění a zachování dopr. obslužnosti veřejnou dopravou (zejména spojení s Plzní) • rekonstrukce školy 	
Záměry	
<ul style="list-style-type: none"> • zdvojení VVN 400 kV (ČEPS a.s.) • ČOV – separátor kalu • žádost o dotace na úpravnu vody 	

Fotodokumentace 2020

Obecní úřad Tymákov



Průtah obcí



Rybník



4 ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

4.1 VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV

Širší územní vztahy	
POZITIVA	NEGATIVA
Vlastní region pohybu za prací.	Absence dopravních obchvatů (Losiná, Chrást, Kyšice, Dýšina, Chválenice).
Strategická poloha obcí SO ORP Plzeň u dopravních tepen železniční koridor, dálnice D5.	
Integrovaný dopravní systém městské hromadné dopravy.	
Rozsáhlá síť elektrického vedení z transformovny Chrást (400/110kV).	
Nově budované průtahy a obchvaty města Plzně.	

Prostorové a funkční uspořádání území	
POZITIVA	NEGATIVA
Strategická poloha obcí SO ORP Plzeň u dopravních tepen.	Lhůta, Nezabavětice malá frekvence spojů.
Dobrá dopravní dostupnost z místa bydliště do zaměstnání a za občanskou vybaveností.	Naddimenzované plochy navržené k zastavění, vzhledem k současné nedostačující vybavenosti obce Letkov (nebezpečí suburbanizace).

Struktura osídlení	
POZITIVA	NEGATIVA
Výhody silně urbanizovaného území.	Nové satelity – chybí regulativy
Spádová velká obec (Plzeň) s okolními menšími obcemi a výbornou dopravní dostupností.	
Výhody silně urbanizovaného území.	

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Sociodemografické podmínky a bydlení	
POZITIVA	NEGATIVA
<p>Príznivá vzdelanostní struktura obyvatelstva v porovnání s ostatními SO ORP Plzeňského kraje, vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním a naopak nižší podíl obyvatel bez vzdělání, především v obcích Letkov, Plzeň, Starý Plzenec a Šťáhlavy.</p>	<p>V posledních deseti letech 2009 až 2019 nárůst počtu obyvatel (rel. nárůst cca 4,5%) způsobený především rostoucím migračním saldem.</p>
<p>Vysoká úroveň vzdělávací soustavy v rámci SO ORP Plzeň, konkrétně je zde velká nabídka středních škol a možností studia na vysokých školách.</p>	<p>Index stáří vzrostl z 1,24 (2005) na 1,36 (2019), nejhorší situace je ve městě Plzeň.</p>
<p>Kvalitní úroveň vybavenosti SO ORP zdravotnickými zařízeními (existence 4 nemocnic a LDN v SO ORP Plzeň).</p>	<p>Nedostatečná kapacita sociálních služeb v obci Kyšice, Lhůta, Starý Plzenec a Štěnovický Borek.</p>
<p>Přítomnost domovů pro seniory a domovů se zvláštním režimem ve městě Plzeň. Vznik nových sociálních služeb od roku 2010.</p>	<p>Dlouhá čekací doba na umístění do rezidenčních zařízení (domovů pro seniory, domovů se zvláštním režimem a DPS) v SO ORP Plzeň, která je zesílená chybějící službou sociálního bydlení pro seniory.</p>
<p>Existence DPS ve městě Plzeň a obcích Chrást Dýšina, Starý Plzenec a Nezvěstice.</p>	<p>Nedostatečná kapacita denních a týdenních stacionářů pro seniory.</p>
<p>Využitá kapacita mateřských škol.</p>	<p>Cenová nedostupnost sociálních služeb pro seniory.</p>
<p>Rozvoj partnerství soukromého, neziskového a veřejného sektoru.</p>	<p>Při dalším růstu počtu dětí nebudou kapacity mateřských škol dostačovat.</p>
<p>Využití strukturálních fondů pro zlepšení zdravotnické, sociální i vzdělávací infrastruktury.</p>	<p>Poptávka po 24 h službách pro nesoběstačné seniory (terénní asistenční služby, rezidenční zařízení) se bude v následujících desítkách let zvyšovat. Způsobuje to narůstající počet seniorů a prodlužující se průměrná délka dožití.</p>
<p>Zvýšení kapacity domovů pro seniory, domovů se zvláštním režimem a DPS, zvýšení kapacity denních a týdenních stacionářů pro seniory a osoby se zdravotním či duševním postižením v SO ORP Plzeň.</p>	<p>Růst podílu sociálně problémových skupin a jejich nedostatečná integrace do společnosti.</p>
<p>Zlepšení informovanosti obyvatel o poskytovaných sociálních službách povede k lepšímu využívání služeb (např. denní stacionář).</p>	<p>Nízká stabilita financí od státu v sociálním sektoru, složitý způsob získávání financí z EU, neexistence předfinancování projektů a vysoké nároky na administraci projektů.</p>
<p>Rostoucí počet trvale obydlených domů a bytů ve všech obcích SO ORP – atraktivní region pro trvalé bydlení.</p>	<p>Centralizace sociálních zařízení ve městě Plzeň může vést k problémům s umísťováním seniorů z přidružených obcí do rezidenčních zařízení.</p>
<p>Relativně nízký podíl neobydlených domů (Plzeň, Letkov, Starý Plzenec, Mokrouše, Štěnovický Borek, Losiná).</p>	<p>Vysoký podíl neobydlených domů v některých obcích (Nezbavětice, Týmákov a Chrást). Kompenzace podílem rekreačních domů.</p>
<p>Velmi vysoký průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel (Letkov, Lhůta, Mokrouše, Šťáhlavy).</p>	<p>Vysoký podíl domů postavených před r. 1970 na celkovém počtu domů (nejhorší v obcích Lhůta, Nezvěstice, Plzeň, Chrást a Štěnovický Borek).</p>
<p>Vysoký počet bytů v soukromém vlastnictví dokládající silný ekonomický potenciál populace.</p>	<p>Ve srovnání správních obvodů Plzeňského kraje ve stáří bytových domů, SO ORP Plzeň zaujímá nejhorší místo.</p>

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Ve srovnání správních obvodů Plzeňského kraje ve stáří rodinných domů, SO ORP Plzeň zaujímá nejlepší místo.	Nízký počet dokončených bytů u některých, zejména malých sídel s venkovským charakterem (Chrást, Dýšina a Kyšice).
Dýšina - územní rezerva pro rozvoj bydlení a průmyslu.	Brownfieldy snižují urbanistickou kvalitu zastavěného území (Dýšina, Losiná, Lhůta, Plzeň, Nezvěstice).
Atraktivní území pro individuální bytovou výstavbu.	Kyšice – omezené území obce na další rozvoj – těžba kaolinu, dálniční přivaděč, vysokorychlostní koridor.
Starý Plzenec – dostatek rozvojových ploch pro bydlení.	Snižující se podpora státních orgánů na rozvoj bydlení.
	Odliv obyvatelstva v produktivním věku.

Příroda a krajina	
POZITIVA	NEGATIVA
Území ekologicky mírně stabilní má 6 obcí - Dýšina, Chrást, Lhůta, Starý Plzenec, Šťáhlavy a Štěnovický Borek.	Nízká úroveň ekologické stability v obcích Kyšice, Letkov, Losiná, Mokrouše, Nezavětice, Nezvěstice, Plzeň a Týmákov.
Na území SO ORP je vymezena řada maloplošně zvláště chráněných území.	V rámci ÚAP nejsou mimo město Plzeň vymezeny významné krajinné prvky registrované ani dle zákona, což může do budoucna způsobit střety mezi zájmy ochrany přírody a rozvojem obcí.
Existence přírodních parků Horní Berounka a Kornatický potok.	Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.
Na území SO ORP je vymezen územní systém ekologické stability, který posiluje ekologickou stabilitu v území.	Nevhodně nastavená dotační politika, zejména v oblasti zemědělství.
Využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.	Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.
Vymezení významných krajinných prvků na území obcí s výjimkou města Plzeň.	Nevhodně nastavená dotační politika, zejména v oblasti zemědělství.
Možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie a jiných.	Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinných opatření.
Využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.	

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Vodní režim a horninové prostředí	
POZITIVA	NEGATIVA
V obcích Chválenice, Losiná, Mokrouše, Nezavětice, Nezvětice a Štěnovický Brodek nejsou evidována žádná plošná poddolovaná území, která by tak omezovaly územní rozvoj.	Vyšší míra poddolovaných území v rámci regionu, zejména v obcích Plzeň, Chrást, Dýšina, Kyšice a Letkov může omezovat rozvoj obcí. Poddolovaná území v těchto obcích zasahují bezprostředně k zástavbě nebo i pod ní.
V území je minimální výskyt sesuvných území, která tak netvoří omezení pro rozvoj obcí.	Těžba surovin a s ní spojený zábor zemědělské půdy, místy velmi bonitní.
Výskyt řady ložisek nerostných surovin a to cihlářské suroviny (Chrást), štěrků (Kyšice), jílu (Kyšice, Plzeň), granodioritu (Štěnovický Borek) a stavebního kamene – spilitu (Plzeň).	Možný významný výskyt amfibolových azbestových minerálů (aktinolit/tremolit) v dobývacím prostoru kamenolomu Plzeň-Litice těžícího spilitu. Používání kameniva (stavební činnost, posypové materiály) s obsahem azbestových minerálů (aktinolit/tremolit) pocházejících ze spilitů dobývaných v kamenolomu Plzeň-Litice.
Střet zájmů těžby se zájmy ochrany přírody.	

Kvalita životního prostředí	
POZITIVA	NEGATIVA
Mezi lety 2014 – 2018 nebyly překročeny hodnoty imisních limitů pro PM ₁₀ , SO ₂ , NO ₂ a benzen a cílového imisního limitu pro arsen a kadmium stanovené na ochranu lidského zdraví ani imisní limit pro SO ₂ a hodnoty ozónu na ochranu ekosystémů a vegetace.	Na území SO ORP byly mezi lety 2014 – 2018 vyhlášeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví vzhledem k překročeným cílovým imisním limitům pro BaP (33 % území). Na 5,08 % území Plzně byl překročen imisní limit pro NO _x stanovený pro ochranu ekosystémů a vegetace.
Budování moderní dopravní infrastruktury, např. obchvaty obcí Chválenice, Kyšice, Losiná, Nezvětice, vyvedení tranzitní dopravy mimo obydlené oblasti a zvýšení plynulosti setrvávající dopravy s cílem snížení negativních účinků dopravy (emise, hluk) na obyvatelstvo.	Překračování imisních limitů pro benzo(a)pyren především v obcích Plzeň, Nezvětice a Chrást.
Sanace starých ekologických zátěží, identifikace a odstranění černých skládek (zamezení opětovnému vzniku).	Hluková zátěž ve většině obcí především z dopravy - Dýšina, Chrást, Chválenice, Kyšice, Letkov, Losiná, Nezavětice, Nezvětice, Starý Plzenec, Šťáhlavy a Štěnovický Borek.
Realizace protihlukových opatření v okolí zdrojů hluku (protihlukové stěny, výsadby zeleně apod.).	Vysoká kategorie radonového indexu lokalizována ve větším rozsahu na území obcí Losiná a Štěnovický Borek.
Výsadba účelové zeleně podél průmyslových areálů, komunikací a na návětrných stranách obcí pro snížení prašnosti v ovzduší i hluku.	Dle šetření přítomnost starých ekologických zátěží v obcích Dýšina, Chrást, Lhůta, Losiná, Nezvětice a Starý Plzenec. A dále ve větším rozsahu ve městě Plzeň.
	Znečištění ovzduší z lokálních topenišť, silniční dopravy, příp. průmyslové výroby (Dýšina, Chválenice, Kyšice (silnice II/180), Letkov, Lhůta, Losiná, Starý Plzenec).

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

	Nárůst intenzity silniční dopravy na významných komunikacích může zvyšovat zátěž obyvatelstva nadměrnými emisemi a hlukem.
	Omezení využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží.
	Nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu v zimním období.
	Špatné ovzduší ze soukromých automobilových lakoven v obci Kyšice.

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	
POZITIVA	NEGATIVA
Velký podíl půd v I. a II. třídě ochrany (36,9 %) nejvýznamněji v obcích Šťáhlavy (77,5 %), Dýšina (69,1 %) a Nezvěstice (62,3 %).	Silně podprůměrná lesnatost v obcích Mokrouše, Chválenice a Nezvěstice.
Nadprůměrná lesnatost v obcích Šťáhlavy, Lhůta, Štěnovický Borek, Dýšina a Chrást.	Problémy se škodami zvěří (přemnožení jelena siky)??
Stabilní výměra lesních porostů v obcích od roku 2012, nedochází k poklesu lesních porostů.	Úbytek zemědělské půdy ve sledovaném období zejména v obcích Letkov, Kyšice a Štěnovický Borek.
Žádná výrazná změna v záboru zemědělské půdy oproti minulému sledování z důvodu stagnace nových výstaveb.	Tlak na půdu v I. a II. třídě ochrany
Podpora zalesnění v málo lesnatých oblastech (v obcích Mokrouše, Chválenice, Nezvěstice).	Zvýšený výskyt podkorního hmyzu ve smrkových lesích.
Podpora realizace biokoridorů, interakčních prvků (výsadba alejí, zalesňování zemědělsky nevyužívaných půd), zejména tam, kde je lesnatost podprůměrná.	Rozdělení lesních komplexů v důsledku liniových staveb, ohrožení jejich stability.
Rekultivace půdy a navrácení do ZPF.	Pokračující intenzivní zábor zemědělské půdy.
Ochrana kvalitního půdního fondu, realizace protierozních a protipovodňových opatření.	Znehodnocování půdy intenzivním velkoplošným zemědělstvím a erozí.
	Vysoký zábor zemědělské půdy na území obce Letkov se záměrem výstavby rodinných domů.

Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství	
POZITIVA	NEGATIVA
Výborná dopravní dostupnost za službami.	Nedostatek menších sociálních zařízení v malých obcích.
Velmi dobrá vybavenost v oblasti školství, zdravotnictví a jiných služeb, která odpovídají velikosti jednotlivých obcí v SO ORP Plzeň.	Absence veřejných prostor v nových zástavbách, satelitech.
Umístění několika vysokých škol v Plzni.	Vysoká intenzita dopravy a parkovací stání ve veřejných prostranstvích Plzně.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Specializované zdravotnictví na krajské úrovni, resp. celorepublikového významu.	Nevýhodně řešené prostory kolem obecních úřadů, veřejných budov.
Nově vybudovaná či zrekonstruovaná veřejná prostranství v Plzni.	
Udržované parky zeleně.	
Sportovní hřiště, arény a parčíky.	

Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	
POZITIVA	NEGATIVA
Poloha na TEMMK, větví IV. A a jí vedené dálnici D5 E50, jež je součástí celoevropské silniční sítě.	Technická zanedbanost železničních tratí na území SO ORP Plzeň (omezené rychlosti, dlouhé jízdní doby a zastaralý vozový park).
Vysoký počet hlavních evropských a celostátních silničních a železničních tahů zajišťuje dobrou dostupnost.	Vysoký podíl silnic II. a především III. třídy ve špatném technickém stavu, dlouhodobě nedostatečná údržba a opravy.
Rozložení silniční sítě umožňující relativně dobrou dostupnost sídla SO ORP Plzeň.	Absence obchvatů měst a obcí při relativně vysoké a výhledově rostoucí automobilové dopravě.
Viditelná snaha o podporu cyklistické dopravy v Plzni, budování samostatných cyklostezek.	Omezená dostupnost železniční přepravy pro část obcí.
Modernizace a rekonstrukce silnic I. třídy včetně vybudování přeložek a obchvatů, omezení rostoucí intenzity dopravy na průtazích měst/obcí, zkvalitnění propojení na významná sídla kraje a na sousední regiony.	Chybějící tangenciální propojení veřejnou dopravou, nedostatečná obslužnost některých obcí, zejména o víkendech.
Zkvalitnění železniční přepravy modernizací a zdvoukolejnění celostátních tratí, zavedení integrálního taktového grafikonu.	Odkládání realizace obchvatů obcí, růst dopravního zatížení měst/obcí s negativními dopady na životní prostředí.
Poloha území SO ORP Plzeň na III. tranzitním železničním koridoru.	Odkládání realizace návrhů na modernizaci a elektrizaci vybraných železničních tratí, nízká kvalita přepravy přispívá k růstu IAD.
Rozšiřování stávající kapacity odstavných stání s pozitivními důsledky na fungování dopravy ve městech/obcích.	Nedostatečný stav veřejných financí na rozvoj dopravní infrastruktury – další zhoršování technických parametrů silnic II. a III. třídy.
Možnost využití prostředků z fondů EU na spolufinancování dopravní infrastruktury.	Růst intenzity dopravy na stávajících (kapacitně i technicky nevyhovujících) silnicích – riziko růstu počtu dopravních nehod.
	Nevyhovující a nedostatečná kapacita ČOV a vodních zdrojů pro budoucí zástavbu v Letkově.
	Nedostatečná kapacita ČOV pro nové zástavby v obci Mokrouše.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Ekonomické a hospodářské podmínky	
POZITIVA	NEGATIVA
Vysoká daňová výtěžnost správního obvodu (zejména v obcích Letkov, Plzeň, Dýšina, Lhůta, Starý Plzenec a Štáhlavy).	Nízká daňová výtěžnost v obcích Mokrouše a Štěnovický Borek.
Velmi nízký podíl nezaměstnaných osob (pod průměrem ČR i kraje).	Nízká nabídka pracovních míst v menších obcích. Závislost na pracovní nabídce zejména Plzně.
Turistická atraktivita Plzně a okolí.	Vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob.
Plzeň představuje silné průmyslové, obchodní a kulturní centrum.	Klesající trend počtu ekonomických subjektů.
Existence průmyslové zóny Borská pole v Plzni.	Existence brownfields (Plzeň, Dýšina, Losiná, Lhůta a Nezvěstice).
Velmi vysoká míra podnikatelské aktivity (nejvyšší v obcích Lhůta, Letkov, Starý Plzenec, Chrást, Mokrouše, Losiná, Plzeň a Kyšice).	Starý Plzenec – nevhodně lokalizované výrobní plochy.
	Starý Plzenec – rozvoj výrobních aktivit v prostoru východně od města.

Rekreace a cestovní ruch	
POZITIVA	NEGATIVA
Vysoký potenciál pro rozvoj cestovního ruchu (nejvíce město Plzeň).	Nevyhovující kvalita ubytovacích a stravovacích zařízení ve venkovských obcích.
Výhodná poloha oblasti vůči EU, Praze a západočeským lázním.	Nedostatečná dopravní obslužnost a služby na venkově.
Pivo a pivovar Plzeňský prazdroj – významná marketingová značka, zvyšuje atraktivitu regionu.	Horší stav některých přírodních, technických a kulturně-historických památek a atraktivit, vycházející z dlouhodobé podinvestovanosti a nedostatečné údržby do r. 1989.
Vysoký počet nemovitých kulturních památek s 5 Národními kulturními památkami ČR.	Rozvoj cestovního ruchu není obecně vnímán jako priorita.
Bohatý kulturně-historický potenciál, významné kulturní festivaly (např. Finále Plzeň).	Nedostatečné využívání potenciálu kulturní infrastruktury a oblasti kultury vůbec v cestovním ruchu.
Přírodní prostředí vhodné pro cykloturistiku a vodáctví.	Nedostatečné zázemí pro outdoorové rekreační sporty (např. vybavenost vodáckých tábořišť, minimum cykloopraven na trasách, chybějící cyklostezky).
Silné komplexně vybavené centrum oblasti – Plzeň, schopné plnit funkci nadregionálního významu.	Podcenění významu cestovního ruchu a volnočasových aktivit jako předmětu podnikání a významného zdroje tvorby pracovních míst.
Příznivé přírodní podmínky pro cestovní ruch a rekreaci v obcích Štáhlavy a Lhůta.	Silící pozice a rozvoj konkurenčních regionů ve vztahu k trhu cestovního ruchu.
Kvalita ubytovacích zařízení v Plzni.	Konflikt nevhodných rozvojových záměrů s požadavky na udržitelný rozvoj a ochranu přírody a krajiny.
Zlepšení služeb pro cestovní ruch v souvislosti s titulem města Plzeň – Evropské hlavní město kultury 2015.	Pokračující centralita města Plzně na poli cestovního ruchu a zaostávání okolních venkovských obcí.
Růst zájmu o rekreaci a trávení volného času v tuzemsku, zvyšující se zájem Čechů o lacinější	Velké množství nevyužitých zastavitelných ploch pro sport a rekreaci v obci Letkov.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

domácí turistiku.	
Významný potenciál návštěvníků a turistů z Německa a růst příjezdového cestovního ruchu do regionu střední Evropy.	
Disperze návštěvníků města Plzně do venkovského zázemí.	
Blízkost a dobrá dostupnost Prahy jako hustě osídleného a turisticky nejvýznamnějšího centra v ČR.	
Rostoucí nákupní cestovní ruch a počet tranzitních turistů a návštěvníků.	
Výhodné podmínky pro možnost čerpání finančních prostředků z národních a evropských dotačních titulů.	
Využití kulturních tradic regionu k rozvoji cestovního ruchu. (např. Pilsner fest)	

Bezpečnost a ochrana obyvatel	
POZITIVA	NEGATIVA
Znalost rizik území SO ORP Plzeň, typů nebezpečí a zranitelnosti území, umožňující nastavit předem akce k ochraně, resp. evakuaci obyvatel (HZS PK).	Absence Městské policie v obcích Kyšice, Dýšina, Letkov, Tymákov, Mokrouše, Lhůta, Šťáhlavy, Losiná, Chválenice, Štěnovický Borek a Nezavětice.
Projekt Bezpečná Plzeň.	Absence varovného informačního systému obyvatelstva. (2021 – moderní digitální akustický systém pro 4 městské obvody v Plzni).
Povodňový plán Plzeňského kraje.	Některé stavby v záplavovém území.
Povodňový model na portále města Plzně.	
Dobrovolní hasiči ve všech obcích či městských částí SO ORP Plzeň.	
Přítomnost hasičského záchranného sboru Správy železnic.	
Přítomnost Policie ČR	

4.2 VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Metodika

Pro hodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území SO ORP Plzeň podle požadavků § 4 odst. 1 písm. b) bodu 1. vyhlášky č. 500/2006 Sb. byla při zpracování 5. úplné aktualizace územně analytických podkladů SO ORP 2020 především z důvodu srovnání plně respektována metodika vyhodnocení použitá již pro všechny předcházející aktualizace (2012, 2016). Při aktualizacích byly respektovány metody použité pro stejný účel v roce 2016 a současně postupy podle Metodického sdělení odboru územního plánování MMR k aktualizaci územně analytických podkladů, části „Rozbor udržitelného rozvoje území“, zveřejněného na internetových stránkách ÚÚR Brno od 31. 5. 2010 (dále jen „Metodické sdělení MMR“). Především bylo pro každý pilíř vybráno **5 reprezentativních**, navzájem nezávislých ukazatelů.

Tabulka č. 4.2.1: Zařazení témat do pilířů za účelem vyhodnocení vyváženosti pilířů

Příznivé životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Soudržnost společenství obyvatel
<ul style="list-style-type: none"> • Změna výměry zemědělské půdy v čase • Lesnatost • Koeficient ekologické stability • Podíl poddolovaných a sesuvných území • Stav kvality ovzduší 	<ul style="list-style-type: none"> • Daňová výtěžnost • Podíl nezaměstnaných • Míra podnikatelské aktivity osob • Vybavenost technickou infrastrukturou • Rekreace 	<ul style="list-style-type: none"> • Podíl obyvatel s VŠ • Index stáří • Změna počtu obyvatel • Změna počtu trvale obydlených bytů v letech 2001 – 2011 • Průměrný roční počet dokončených bytů

Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů udržitelného rozvoje území v rámci pilíře životního prostředí

Charakteristiky (témata), které je nutné sledovat pro účely územního plánování (zařazeny pod příslušný pilíř dle Metodické pomůcky 2009) a navržené ukazatele:

▪ Změna výměry zemědělské půdy v čase (2007 – 2019)

Jako indikátor pro sledování ZPF byla zvolena *změna výměry zemědělské půdy v jednotlivých obcích v čase*. Konkrétně je porovnána výměra mezi lety 2007 (31. 12.) a 2019 (31. 12.). Změna výměry v tomto období v obcích je vyjádřena v % a porovnána se stejným ukazatelem za Českou republiku.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Tabulka č. 4.2.2: Nastavení indikátoru ZPF

Oblast	Rozloha ZP k 31. 12. 2007 [ha]	Rozloha ZP k 31. 12. 2019 [ha]	Úbytek ZP (%)
ČR	4249179	4202112	-1,2
Plzeňský kraj	381770	377137	-1,3
SO ORP Plzeň	12749	12440	-2,5

Zdroj: ČSÚ, 2019

Nastavení indikátoru pro SO ORP Plzeň

Úbytek půdy nad 2 %	-2
Úbytek půdy 1,1 – 1,9 %	-1
Úbytek půdy 0,4 - 1 %	0
Úbytek půdy 0 – 0,3 %	1
Zvýšení výměry půdy	2

Z tabulky vyplývá, že k úbytku zemědělské půdy dochází na všech úrovních – od národní po zájmovou obec s rozšířenou působností. Příčiny jsou následující: zábor půdy pro zástavbu a technickou infrastrukturu, zalesňování, především méně úrodných a svažitých pozemků. Změna výměry ZPF pro SO ORP Plzeň v období 2007 až 2019 (-2,5%) je ovlivněna především zvýšením rozlohy města Plzeň. Větší vypovídající hodnotu než ukazatel za SO ORP mají údaje u jednotlivých obcí, v případě města Plzně pak kratší sledované období.

Tabulka č. 4.2.3: Výměra zemědělské půdy v ha v roce 2007 a 2019

Název obce	Výměra ZPF v ha v roce 2007	Výměra ZPF v ha v roce 2019
Dýšina	393	382
Chrást	457	435
Chválenice	855	830
Kyšice	370	360
Letkov	246	241
Lhůta	179	179
Losiná	482	480
Mokrouše	248	247
Nezbavětice	364	365
Nezvěstice	496	480
Plzeň	6050	5853
Starý Plzenec	886	880
Šťáhlavy	832	824
Štěnovický Borek	326	322
Tymákov	563	563
SO ORP	12747	12440

Zdroj: ČSÚ, 2019

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

▪ Lesnatost

Pro pozemky určené k plnění funkcí lesa byla jako indikátor zvolena lesnatost území, respektive lesnatost jednotlivých obcí. Lesnatost představuje podíl plochy lesa (PUPFL) v obci k celkové výměře dané obce krát sto. Lesnatost obcí byla porovnávána s lesnatostí SO ORP Plzeň, celého Plzeňského kraje a lesnatostí ČR.

Význam ukazatele: podíl lesních pozemků reprezentuje přírodní hodnotu, neboť lesy jsou považovány za ekologicky stabilní

Tabulka č. 4.2.4: Nastavení indikátoru pro PUPFL

Oblast	Celková rozloha [ha]	Celková výměra lesa [ha]	Lesnatost (%)
ČR	7887004	2675670	34,1
Plzeňský kraj	764894	308732	40,6
SO ORP Plzeň	26 142	6547	25,0

Zdroj: ČSÚ, 2019

Hodnocení indikátoru lesnatost území:

méně než 10 %	-2
10 - 19,9 %	-1
20 - 34,9 %	0
35 - 39,9 %	1
40% a více	2

Tabulka č. 4.2.5: Indikátory Změna výměry zemědělské půdy mezi lety 2007 a 2019 a Lesnatost v SO ORP Plzeň

Obce ORP Plzeň	Změna výměry zeměd. půdy [ha]	Změna výměry zeměd. půdy (%)	Indikátor	Celková rozloha obce [ha]	Výměra lesa [ha]	Lesnatost (%)	Indikátor
Dýšina	-11	-2,9	-2	1039	394	38,0	1
Chrást	-22	-5,1	-2	984	371	37,7	1
Chválenice	-25	-3,0	-2	992	65	6,6	-2
Kyšice	-10	-2,8	-2	707	181	25,6	0
Letkov	-5	-2,1	-2	471	148	31,4	0
Lhůta	0	-0	1	341	137	40,2	2
Losiná	-2	-0,4	0	679	126	18,4	-1
Mokrouše	-1	-0,4	0	274	8	3,1	-2
Nezbavětice	1	0,3	2	475	68	14,4	-1
Nezvěstice	-16	-3,3	-2	644	56	8,7	-2
Plzeň	-197	-3,4	-2	13 767	2579	18,7	-1
Starý Plzenec	-6	-0,7	0	1837	578	31,5	0
Šťáhlavy	-8	-1,0	0	2398	1344	56,1	2
Štěnovický Borek	-4	-1,2	-1	623	242	38,9	1
Tymákov	0	-0	1	911	251	27,5	0
SO ORP Plzeň	-307	-2,3	-2	26 142	6547	25,0	0

Zdroj: ČSÚ, 2019

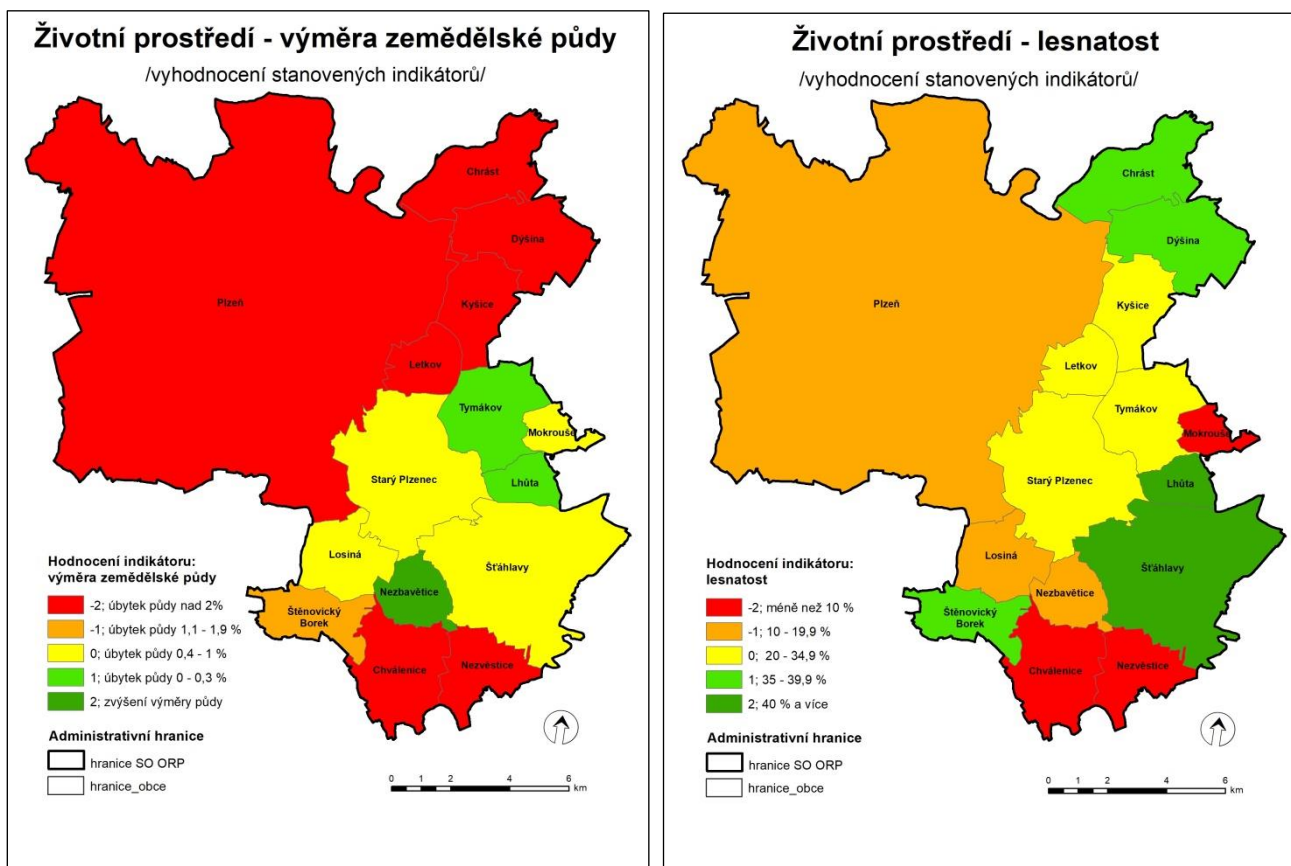
Ve všech obcích došlo mezi lety 2007 - 2019 k úbytku zemědělské půdy mimo obec Nezbavětice, kde došlo k nevelkému nárůstu výměry orné půdy. Ve srovnání s minulým obdobím (2016) je patrný velký úbytek zemědělské půdy ve všech obcích. Největší relativní úbytek byl zaznamenán v obci Plzeň, kde došlo v rámci zemědělské půdy k úbytku všech zde existujících kultur.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Zhodnocení indikátoru lesnatosti vyplývá, že silně podprůměrného hodnocení (-2) dosáhly obce Chválenice, Mokrouše, Nezvěstice, ve kterých je lesnatost nižší než 10 %. Silně nadprůměrného hodnocení dosáhly obce Lhůta a Štáhlavy (lesnatost v těchto obcích je vyšší než 40 %). Stav zůstává ve srovnání s rokem 2006 a 2016 nezměněn.

Obrázek č. 4.2.1: Změna výměry zemědělské půdy v letech 2007– 2019

Obrázek č. 4.2.2: Lesnatost v jednotlivých obcích SO ORP Plzeň



Zdroj: data ÚAP, 2020

▪ Koeficient ekologické stability (KES)

= plocha pozemků (chmelnice + vinice + zahrady + ovocné sady + trvalé travní porosty + pastviny + lesní půda + vodní plochy) / (orná půda + zastavěné plochy + ostatní plochy)

Zdroj dat: ČSÚ - ÚAP Statistika k 31. 12. 2019

Význam ukazatele: podíl ekologicky stabilních a ekologicky nestabilních ploch komplexně reprezentuje přírodní hodnoty území

Koeficient ekologické stability krajiny byl zvolen jako zástupný indikátor environmentálního pilíře za téma Příroda a krajina. Pro zjednodušení a větší přehlednost je hodnocení provedeno vlastní škálou do pěti kategorií.

Hodnocení indikátoru „koeficient ekologické stability“:

-2	KES pod 0,4	území nestabilní
-1	KES 0,4 - 0,89	území málo stabilní
0	KES 0,9 - 2,99	území mírně stabilní
1	KES 3,0 - 6,2	území stabilní
2	KES nad 6,2	území relativně přírodní

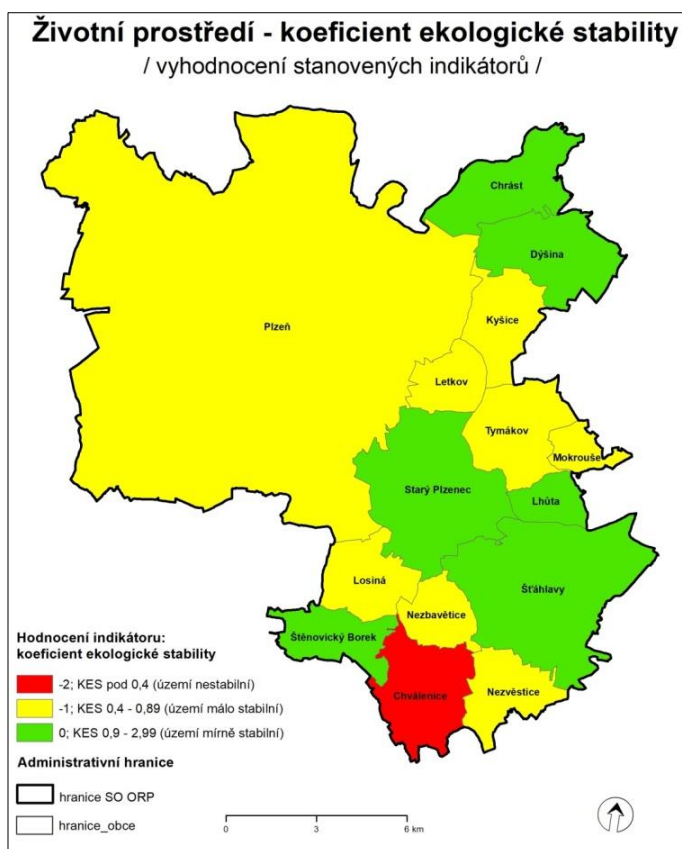
Tabulka č. 4.2.6: Hodnocení ekologické stability v jednotlivých obcích SO ORP Plzeň

Obec	KES	Hodnocení indikátoru	Obec	KES	Hodnocení indikátoru
Dýšina	1,02	0	Nezbavětice	0,56	-1
Chrást	1,26	0	Nezvěstice	0,54	-1
Chválenice	0,35	-2	Plzeň	0,52	-1
Kyšice	0,61	-1	Starý Plzenec	1,13	0
Letkov	0,79	-1	Šťáhlavy	2,18	0
Lhůta	1,44	0	Štěnovický Borek	1,22	0
Losiná	0,58	-1	Tymákov	0,70	-1
Mokrouše	0,83	-1			

Z hlediska hodnocení KES SO ORP jako celek spadá do území ekologicky málo stabilního. Území ekologicky mírně stabilní (hodnota indikátoru 0) má 6 obcí - Dýšina, Chrást, Lhůta, Starý Plzenec, Šťáhlavy a Štěnovický Borek. Nejvyšší ekologickou stabilitu z nich má obec Šťáhlavy (KES = 2,18) – velké zastoupení lesů, za ní následuje obec Lhůta (KES = 1,44). Území málo stabilní (hodnota indikátoru -1) mají obce Kyšice, Letkov, Losiná, Mokrouše, Nezbavětice, Nezvěstice, Plzeň a Tymákov.

V rámci ORP má vůbec nejnižší ekologickou stabilitu obec Chválenice (hodnota indikátoru -2, KES = 0,35) – velmi malé zastoupení lesů.

Obrázek č. 4.2.3: Koefficient ekologické stability



Zdroj: data ÚAP, 2020

▪ **Podíl poddolovaných a sesuvných území**

Jako indikátor, který charakterizuje území z hlediska horninového prostředí, byl zvolen indikátor zaměřený na vztah sesuvných a poddolovaných území k zastavěné a zastavitelné ploše. Výskyt těchto území představuje omezení pro rozvoj obcí, zejména je limitem pro výstavbu. Stav indikátoru v jednotlivých obcích je znázorněn v následující tabulce. Výskyt sesuvných území je na území SO ORP Plzeň minimální, problém mohou představovat území poddolovaná.

Hodnocení indikátoru:

+2 *na území obce se nevyskytuje žádná sesuvná ani poddolovaná území.*

+1 *v zastavěném/zastavitelném území se nevyskytují žádná sesuvná ani poddolovaná území.*

0 *v zastavěném/zastavitelném území se vyskytují sesuvná nebo poddolovaná území, nepředstavují však riziko nebo omezení pro rozvoj obce.*

-1 *v zastavěném/zastavitelném území se nacházejí sesuvná nebo poddolovaná území představující omezení pro rozvoj obce.*

-2 *v zastavěném/zastavitelném území se nacházejí sesuvná nebo poddolovaná území představující potenciální riziko pro obec (zástavbu, komunikace).*

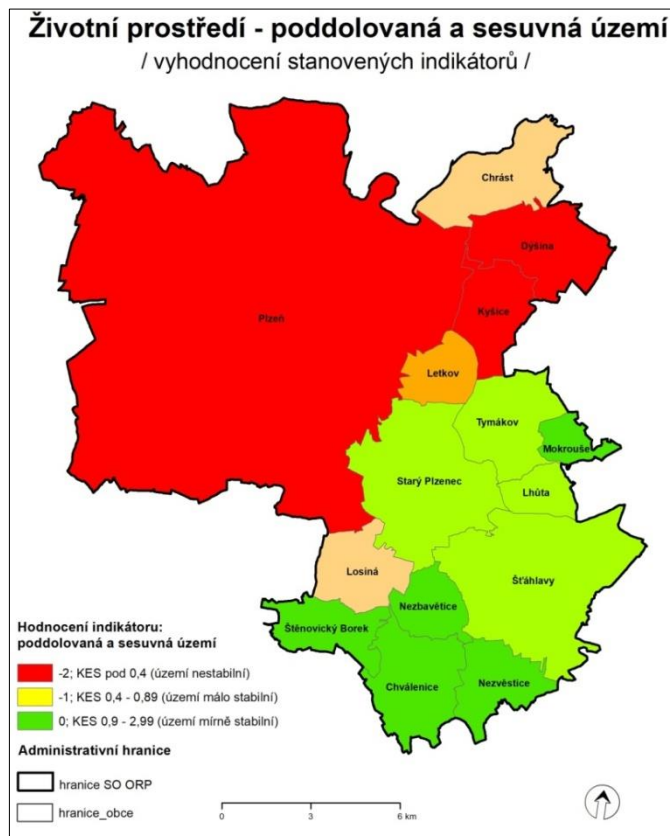
Tabulka č. 4.2.7: Podíl poddolovaných a sesuvných území v jednotlivých obcích SO ORP Plzeň

Obec	Plocha obce (ha)	Podíl území (%)	Hodnocení indikátoru
Dýšina	1038,8	7,27	-2
Chrást	948,1	0	0
Chválenice	991,6	-	2
Kyšice	707,3	13,14	-2
Letkov	470,7	4,30	-1
Lhůta	341,1	3,83	1
Losiná	678,9	0	0
Mokrouše	274,3	-	2
Nezbavětice	475	-	2
Nezvěstice	643,8	-	2
Plzeň	13767,1	9,71	-2
Starý Plzenec	1837,3	3,72	1
Šťáhlavy	2397,3	0,86	1
Štěnovický Borek	623,2	-	2
Tymákov	911,2	2,40	1
Celkem	26142	6,31	--

Zdroj: Data ÚAP, 2020

Největší riziko poddolovaných území v SO ORP Plzeň v zastavěném území či zastavitelné ploše je předpokládáno v obci Kyšice. Z důvodu těžby železné rudy a jílu se omezuje zastavitelná plocha. V ostatních méně ohrožených obcích není riziko ani rozvoj obce tolik omezen.

Obrázek č. 4.2.4: Indikátor – Poddolovaná a sesuvná území



Zdroj: dle ÚAP, 2020

Stav kvality ovzduší

Výběr parametrů pro hodnocení kvality ovzduší byl veden snahou o zjednodušení složité problematiky za účelem podání rychlé a srozumitelné informace o stavu ovzduší ve smyslu platné legislativy.

Hlavní indikátory

- HP1: Plocha území, na které došlo v daném roce k překročení imisních limitů a cílových imisních limitů pro ochranu zdraví lidí
- HP2: Plocha území, na které došlo v daném roce k překročení imisních limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace

byly navrženy na základě požadavků platné legislativy (zahrnují současné problémy ochrany ovzduší). Indikace problémů ve vývoji imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší byla stanovena na základě vyhodnocení překročení platných imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace.

Indexace hodnocení: -2 / -1 / 0 / 1 / 2 (-2 nejhorší, 0 neutrální, 2 nejlepší)

- 2 na území obce jsou překročeny dva nebo více imisních limitů nebo cílových imisních limitů pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů a vegetace (bez zahrnutí ozonu) – není plněn cílový stav indikátoru
- 1 na území obce je překročen imisní limit nebo cílový imisní limit pro ochranu zdraví nebo pro ochranu ekosystémů a vegetace (bez zahrnutí ozonu) – není plněn cílový stav indikátoru
- 0 neutrální stav, hodnota 0 není vzhledem ke konstrukci indikátoru přiřazena
- 1 na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů a vegetace s výjimkou přízemního ozonu – cílový stav indikátoru není plněn, ale situace se dá vzhledem k plošnému překročení imisních limitů pro ozon hodnotit spíše pozitivně
- 2 na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů a vegetace – je naplněn cílový stav indikátoru

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Tabulka č. 4.2.8: Souhrnné hodnocení kvality ovzduší ve smyslu navržených indikátorů na území SO ORP mezi lety 2014 – 2018

SO ORP Plzeň			
Obec	Počet látek s překročením imisních limitů nebo cílových imisních limitů pro ochranu zdraví a ochranu ekosystémů a vegetace se zahrnutím ozonu		Hodnocení indikátoru
	HP1 (zdraví)	HP2 (ekosystémy)	(-2 / -1 / 0 / 1 / 2) (-2 nejhorší, 2 nejlepší)
Dýšina	1	0	-1
Chrást	1	0	-1
Chválenice	1	0	-1
Kyšice	1	0	-1
Letkov	1	0	-1
Lhůta	0	0	2
Losiná	1	0	-1
Mokrouše	1	0	-1
Nezbavětice	1	0	-1
Nezvěstice	1	0	-1
Plzeň	1	1	-2
Starý Plzenec	1	0	-1
Šťáhlavy	1	0	-1
Štěnovický Borek	1	0	-1
Tymákov	1	0	-1

Zdroj dat: ČHMÚ, 2020

Obrázek č. 4.2.5: Hodnocení kvality ovzduší



Zdroj: ÚAP, 2020

Vyhodnocení podmínek pilíře pro příznivé životní prostředí

Tabulka č. 4.2.9: Pilíř pro příznivé životní prostředí v SO ORP Plzeň

Pilíř pro příznivé životní prostředí						
Obec	Změna výměry zemědělské půdy v čase	Lesnatost	Koeficient ekologické stability	Podíl podd. a sesuv. území	Stav kvality ovzduší	Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj
Dýšina	-2	1	0	-2	-1	-4
Chrást	-2	1	0	0	-1	-2
Chválenice	-2	-2	-2	2	-1	-5
Kyšice	-2	0	-1	-2	-1	-6
Letkov	-2	0	-1	-1	-1	-5
Lhůta	1	2	0	1	2	6
Losiná	0	-1	-1	0	-1	-3
Mokrouše	0	-2	-1	2	-1	-2
Nezbavětice	2	-1	-1	2	-1	1
Nezvěstice	-2	-2	-1	2	-1	-4
Plzeň	-2	-1	-1	-2	-2	-8
Starý Plzenec	0	0	0	1	-1	0
Šťáhlavy	0	2	0	1	-1	2
Štěnovický Borek	-1	1	0	2	-1	1
Tymákov	1	0	-1	1	-1	0

Zdroj dat: ÚAP, 2020

V pilíři pro příznivé životní prostředí získaly obce bodové ohodnocení v rozmezí -8 bodů až 6 bodů. Z posuzovaných 15 obcí dosáhlo 9 obcí záporného hodnocení a 6 obcí kladného hodnocení. Nejlepšího výsledku dosáhla obec Lhůta s 6 body z 10 následovaná obcí Šťáhlavy (2 body), Nezbavětice a Štěnovický Borek (obě 1 bod) a Starý Plzenec a Tymákov (obě 0 bodů). Nejhoršího výsledku v záporné stupnici dosáhla Plzeň s -8 body dále pak Kyšice s -6 body, Letkov, Chválenice (-5 bodů), Dýšina, Nezvěstice (-4 body), Losiná (-3 body) a Chrást (-2 body).

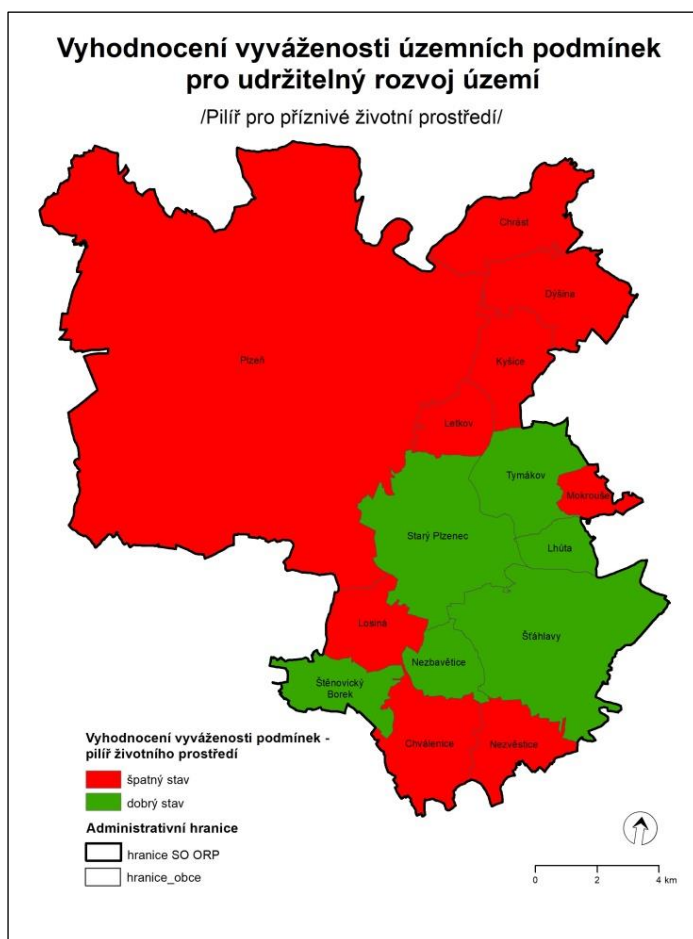
Celkové hodnocení pilíře pro příznivé životní prostředí nejvíce snižuje zvolený indikátor změna výměry zemědělské půdy.

V 7 obcích ubylo mezi lety 2007 a 2019 více než 2 % zemědělské půdy. V celkovém součtu za všechny obce správního obvodu získaly záporné body i ostatní indikátory kromě indikátoru poddolované a sesuvné území.

Hodnocení kvality ovzduší se pohybuje v záporných bodech, i přestože ve 14 obcích nedošlo k překročení u jednoho ukazatele imisních limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace. V 10 obcích se v zastavěném území nevyskytují žádná sesuvná ani poddolovaná území. Pouze v obcích Dýšina, Kyšice a Plzeň

se v zastavěném/zastavitelném území nacházejí sesuvná nebo poddolovaná nebo sesuvná území představující potenciální riziko pro obec. Tyto pozemky mohou představovat značné riziko vzniku lokálních povodní. Pokud je však dodržen vhodný způsob obdělávání, pěstování správných kultur a realizace protipovodňových a protierozních opatření, může se riziko značně snížit.

Obrázek č. 4.2.6: Pilíř pro příznivé životní prostředí v SO ORP Plzeň



Zdroj: ÚAP, 2020

Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů udržitelného rozvoje území v rámci pilíře hospodářského rozvoje

Pro vyhodnocení pilíře hospodářského rozvoje byly vybrány tyto indikátory:

▪ Daňová výtěžnost

Daňová výtěžnost obcí je dána pravidly rozpočtového určení daní v ČR, je ovlivněna především velikostní kategorií, do které je obec zařazena v závislosti na počtu obyvatel a dále pak výnosem daní ovlivněných územím příslušné obce. Rozhodující úlohu v daňových příjmech obcí hrají daně z příjmu právnických osob, daně z příjmu fyzických osob, daň z přidané hodnoty a daň z nemovitosti.

Daňová výtěžnost určuje vývoj podstatné části příjmů do rozpočtu obce.

= *daňové příjmy/počtem obyvatel*

Hodnocení indikátoru daňová výtěžnost na obyvatele:

- 2 méně než 12 tis. Kč
- 1 12,0 – 12,99 tis. Kč
- 0 13,0 – 13,99 tis. Kč
- 1 14,0 – 14,99 tis. Kč
- 2 15 tis. Kč a více

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

▪ Podíl nezaměstnanosti

Podíl nezaměstnanosti, který se používá od roku 2013, vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů (evidovaní nezaměstnaní, kteří nemají žádnou objektivní překážku pro přijetí zaměstnání) o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku.

Hodnocení indikátoru podíl nezaměstnaných osob:

- 2 6 – 6,99 %
- 1 5 – 5,99 %
- 0 4 – 4,99 %
- 1 3 – 3,99 %
- 2 méně než 3%

▪ Míra podnikatelské aktivity

Míra podnikatelské aktivity je definována jako podíl počtu podnikatelských subjektů k počtu trvale bydlících obyvatel.

Hodnocení indikátoru míra podnikatelské aktivity:

- 2 méně než 140,0
- 1 140,0 – 159,9
- 0 160,0 – 179,9
- 1 180,0 – 199,9
- 2 200 a více

Tabulka č. 4.2.10: Hodnocení indikátorů (data k 31. 12. 2019)

Název obce	Daňová výtěžnost na 1 obyvatele (tis. Kč)	HI	Podíl nezaměstnaných osob (%)	HI	Míra podnikatelské aktivity	HI
Dýšina	18,62	2	2,97	2	186,5	1
Chrást	16,27	2	2,69	2	221,2	2
Chválenice	15,72	2	1,38	2	198,4	1
Kyšice	13,05	0	1,90	2	216,7	2
Letkov	14,39	1	3,89	1	218,0	2
Lhůta	14,77	1	0,92	2	267,3	2
Losiná	14,26	1	1,91	2	232,4	2
Mokrouše	13,32	0	2,78	2	221,4	2
Nezbavětice	14,66	1	3,64	1	201,6	2
Nezvěstice	17,65	2	2,69	2	182,1	1
Plzeň	35,84	2	3,26	1	195,5	1
Starý Plzenec	17,48	2	2,15	2	224,2	2
Štáhlavy	16,00	2	2,37	2	200,7	2
Štěnovický Borek	14,14	1	3,52	1	201,0	2
Tymákov	16,36	2	2,75	2	205,4	2
SO ORP Plzeň	33,89	2	2,01	2	197,1	1

Zdroj: Ministerstvo financí, Ministerstvo práce a sociálních věcí, ČSÚ, 2019

Pozn.: HI – hodnocení indikátoru

Daňová výtěžnost na jednoho obyvatele se pohybuje ve všech obcích SO ORP Plzeň nad 13 tis. Kč. Oproti minulému sledovanému období klesla o necelou polovinu v obci Letkov a v Plzni stoupla z 22,40 tis. Kč na 35,48 tis. Kč. Výrazného vzestupu dosáhl Chrást, Chválenice, Nezvěstice, Starý Plzenec a Tymákov. U žádné z obcí nebyl zaznamenán pokles daňové výtěžnosti na obyvatele. Celková výtěžnost SO ORP Plzeň činí 33,89 tis. Kč, což je nárůst o 12,47 tis. Kč více než v roce 2015.

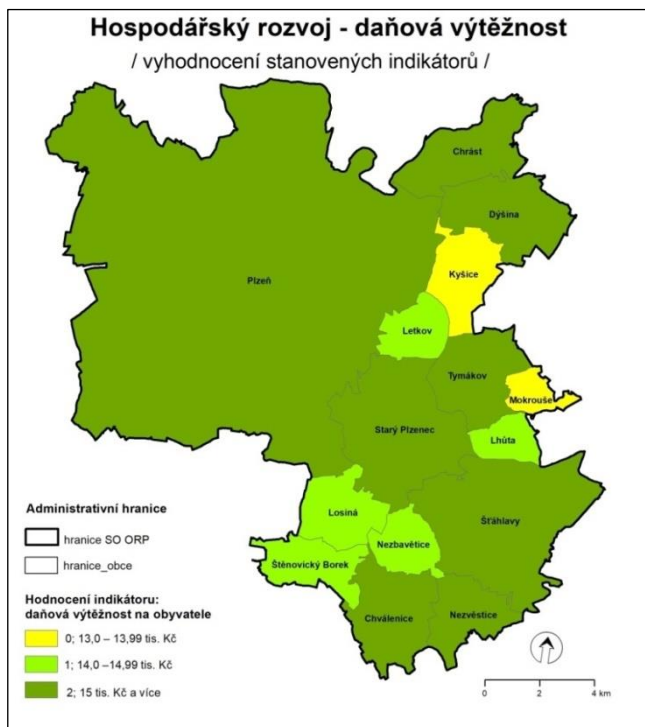
Podíl nezaměstnaných osob v celém SO ORP klesl o polovinu, kde největší skok zaznamenala obec Nezbavětice ze 7,43 % na 3,64 %, následováno obcí Lhůta, Losiná, Tymákov, Štáhlavy, Starý Plzenec,

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Kyšice, Plzeň, Chválenice, Dýšina a naopak nárůst v obci Chrást, Štěnovický Borek, Nezvěstice, Mokrouše, Letkov.

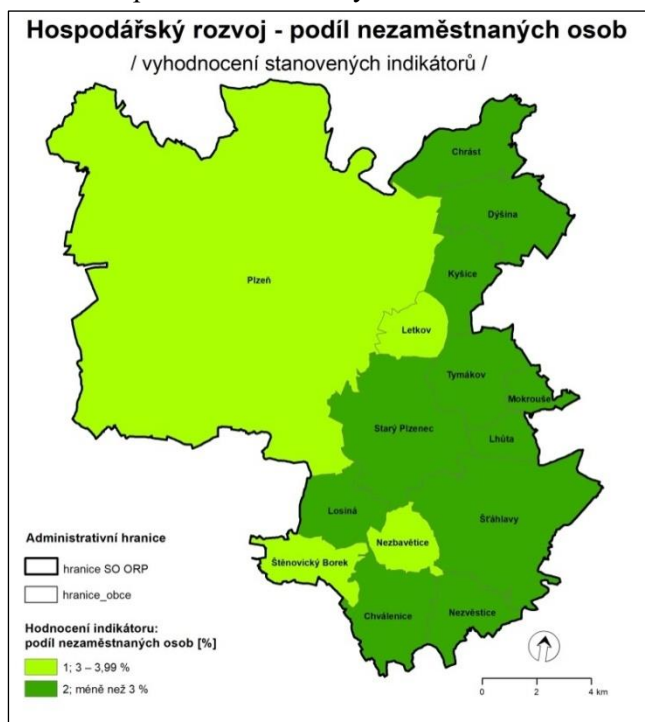
Míra podnikatelské aktivity vzrostla na celém území o necelých 16 podnikatelských subjektů na trvale bydlící obyvatele.

Obrázek č. 4.2.8: Daňová výtěžnost na obyvatele v roce 2019



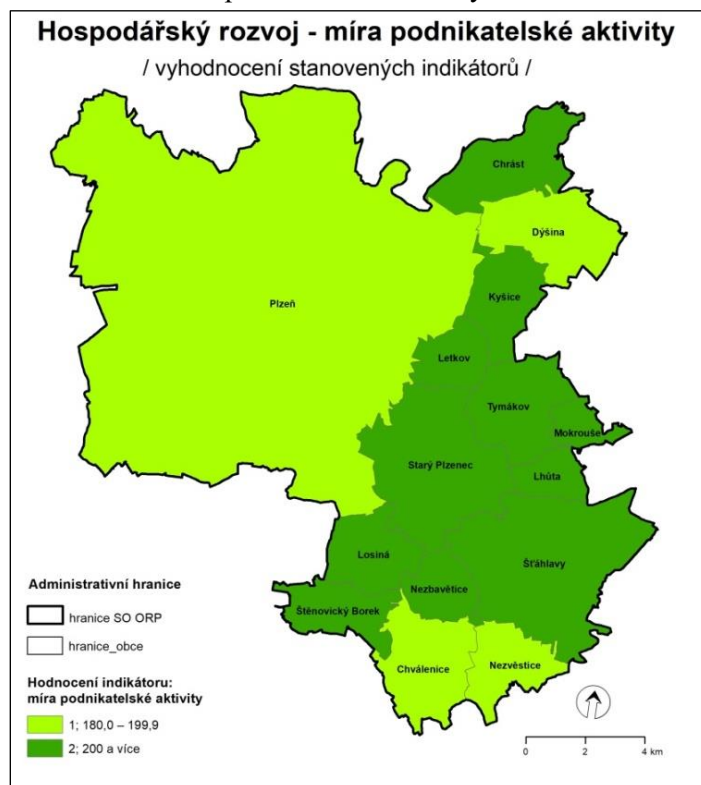
Zdroj: ÚAP, 2020

Obrázek č. 4.2.9: Indikátor podíl nezaměstnaných osob v roce 2020



Zdroj: ÚAP, 2020

Obrázek č..4.2.10: Indikátor míra podnikatelské aktivity v roce 2019



Zdroj: ČSÚ, ÚAP, 2019

▪ Vybavenost technickou infrastrukturou

Hodnocení indikátoru technické infrastruktury zahrnuje dostupnost daného typu infrastruktury pro větší část obce. Hodnotí se, zda-li alespoň 50 % obce má k dispozici veřejný vodovod, plyn (nebo centrální zásobování obyvatelstva teplem), veřejnou kanalizaci a čištění odpadních vod na ČOV:

- 2 obec je plně vybavena
- 1 obci chybí 1 z technických infrastruktur
- 0 obec má právě dvě z hodnocených infrastruktur
- 1 obec má pouze jednu z hodnocených infrastruktur
- 2 obec nemá žádnou technickou infrastrukturu

Hodnocení vychází z předpokladu, že by prakticky všechny odpadní vody měly být před vypuštěním do vodotečí vyčištěny, čímž je minimalizován jak dopad na hygienickou situaci v obci, tak i na celkový stav životního prostředí a to nejen v samotné obci, ale všude dál po toku dané vodoteče. Proto je při hodnocení kladen největší důraz na existenci kanalizace s čistírnou odpadních vod. Význam plynofikace obcí, jako klíčového ukazatele kvality vybavení obcí bude postupně klesat, především z důvodu strmého růstu ceny zemního plynu a rostoucí závislosti na dodávkách z politicky nestabilních regionů (vč. Ruska). Rozvoj plynofikace v posledním období stagnuje, i když má význam především v odbourávání podílu lokálních topenišť, jež se negativně podílí na kvalitě ovzduší v obcích, zejména v zimním období. Jak uvádí zástupci některých obcí, nemají někteří občané zájem o připojení na vodovod či kanalizaci z důvodu neochoty platit vodné a stočné, ačkoliv je napojení na vodárenské soustavy důležité z hlediska boje proti důsledkům klimatických změn, kdy mohou přijít delší období sucha.

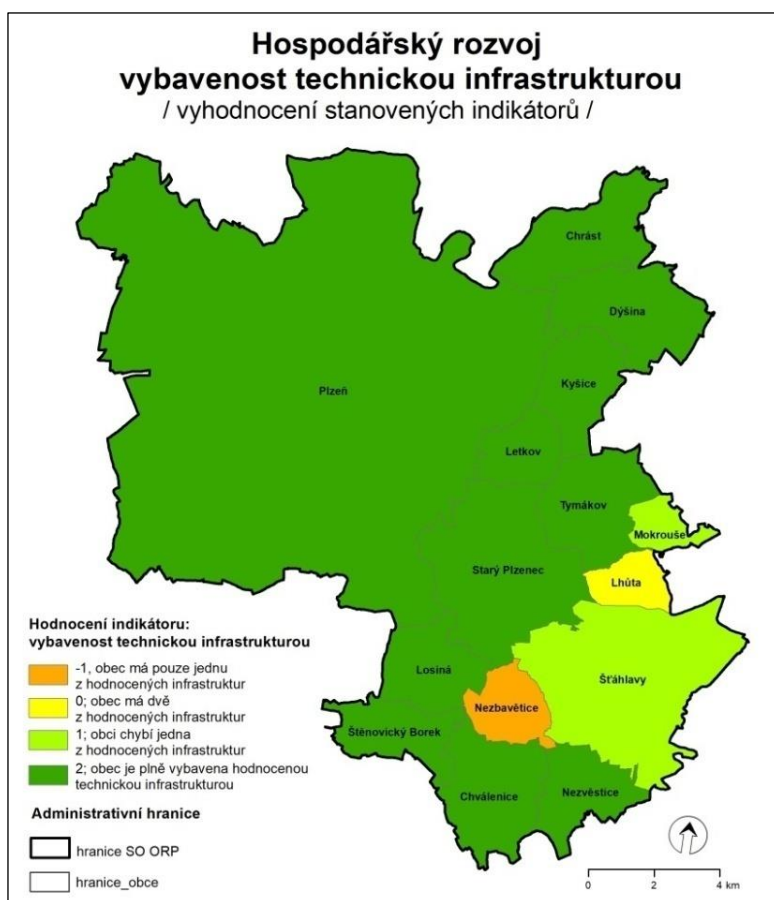
5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Tabulka č. 4.2.11: Hodnocení indikátoru technické infrastruktury

Obec	vodovod	plyn/CZT	kanalizace	ČOV	Hodnocení
Dýšina	ano	ano	ano	ano	2
Chrást	ano	ano	ano	ano	2
Chválenice	ano	ano	ano	ano	2
Kyšice	ano	ano	ano	ano	2
Letkov	ano	ano	ano	ano	2
Lhůta	ano	ne	ano	ne	0
Losiná	ano	ano	ano	ano	2
Mokrouše	ano	ano	ano	ne	1
Nezbavětice	ne	ano	ne	ne	-1
Nezvěstice	ano	ano	ano	ano	2
Plzeň	ano	ano	ano	ano	2
Starý Plzenec	ano	ano	ano	ano	2
Štáhlavy	ano	ne	ano	ano	1
Štěnovický Borek	ano	ano	ano	ano	2
Tymákov	ano	ano	ano	ano	2
SO ORP Plzeň	14	13	14	12	---

Zdroj: ÚAP, 2020

Obrázek č. 4.2.11: Vybavenost technickou infrastrukturou



Zdroj: ÚAP, 2020

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

▪ Turistická atraktivita, potenciál rekreačních ploch, turisticko–rekreační funkce

Jedním z hlavních indikátorů hodnotící celkový turisticko-rekreační potenciál zkoumaného území byla zvolena **celková turistická atraktivita**, syntetizující v sobě atraktivitu přírodní, kulturně-historické a sportovně-turistické. Indikátor reflektuje rozličné atraktivity a spolu s ukazatelem **podílu potenciálních rekreačních ploch**, který uvádí zastoupení ploch využitelných k rekreaci na celkové výměře katastru obce, hodnotí souhrnně rekreační potenciál správního obvodu. Kvantitu turistické infrastruktury vystihuje ukazatel **turisticko-rekreační funkce** (tj. počet lůžek v turistických a rekreačních zařízeních v přepočtu na obyvatele – tento ukazatel však z důvodu nedostupnosti dat o chatách nebyl aktualizován).

Hodnocení indikátoru turistická atraktivita:

-2 2 a méně
-1 3 – 4
0 5 – 7
1 8 – 10
2 11 a více

Hodnocení indikátoru turisticko-rekreační funkce:

-2 25 a méně (malá)
-1 26 – 50 (rozvojová)
0 51 – 100 (významná)
1 101 – 200 (velmi významná)
2 201 a více (zcela dominantní)

Hodnocení indikátoru potenciální rekreační plochy:

-2 do 20,0: zemědělsky velmi intenzivně využívaná venkovská krajina – pro cestovní ruch a rekreaci jen velmi málo vhodné přírodní podmínky,
-1 20,0 – 37,9: většinou zemědělsky využívaná venkovská krajina v nížinách a pahorkatinách – pro cestovní ruch a rekreaci málo vhodné přírodní podmínky,
0 38,0 – 56,9: venkovská krajina s průměrnými přírodními podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci,
1 57,0 – 74,9: podhorská a vysočinná venkovská krajina s příznivými přírodními podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci,
2 75,0 a více: povětšinou horské oblasti s velmi příznivými přírodními podmínkami.

Tabulka č. 4.2.12: Hodnocení indikátoru potenciální rekreační plochy a turisticko-rekreační funkce obcí

Obec	Turistická atraktivita	Hodnocení	Turisticko-rekreační funkce	Hodnocení	Podíl PRP (%)	Hodnocení
Dýšina	6	0	48,5	-1	50,5	0
Chrást	10	1	52,4	0	55,8	0
Chválenice	4	-1	27,8	-1	25,8	-1
Kyšice	5	0	38,0	-1	37,9	-1
Letkov	5	0	42,6	-1	42,5	0
Lhůta	6	0	59,1	0	59,1	1
Losiná	7	0	35,3	-1	35,4	-1
Mokrouše	4	-1	45,4	-1	45,4	0
Nezbavětice	3	-1	35,6	-1	35,8	-1
Nezvěstice	5	0	30,9	-1	34,7	-1
Plzeň	58	2	34,1	-1	33,9	-1
Starý Plzenec	20	2	53,1	0	53,1	0
Šťáhlavy	15	2	68,6	0	68,6	1
Štěnovický Borek	4	-1	54,9	0	55,1	0
Tymákov	6	0	40,1	-1	40,3	0

Zdroj: Atlas cestovního ruchu ČR, 2006; Zdroj: Národní památkový ústav (<http://monumnet.npu.cz>, 2020), vlastní výpočty; ČSÚ 2020

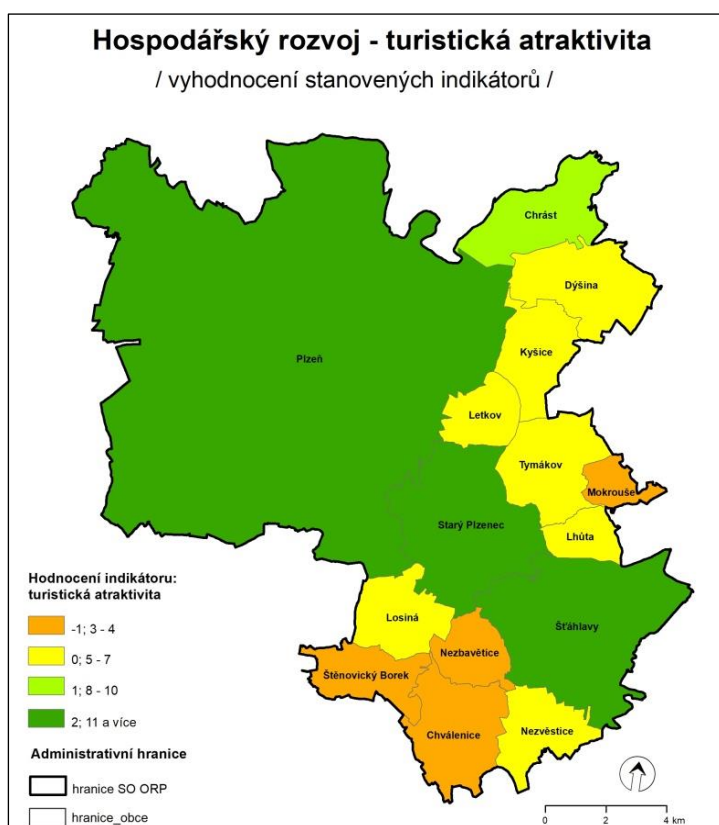
5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Nejvyšší turistické atraktivity dosahují obce Plzeň, Starý Plzenec a Štáhlavy. Naopak nejméně atraktivní jsou obce Nezavětice, ŠtĚnovický Borek, Chválenice a Mokrouše. Celkově se turistická atraktivita obcí SO ORP Plzeň výrazně nemění.

Turisticko-rekreační funkce je na území SO ORP Plzeň velmi významná u Nezavětic, Štáhlav a ŠtĚnovického Borku. Tuto funkci lze dále za významnou pokládat u obcí Losiná a Nezavětice. V žádné obci není turisticko-rekreační funkce zcela dominantní, naopak u většiny obcí je malá nebo rozvojová (67 %). K největším změnám v podílu potenciálních rekreačních ploch došlo u obce Losiná (nárůst o 0,7 procentního bodu oproti roku 2009), u sedmi dalších obcí se podíl PRP změnil o jednu či dvě desetiny procentního bodu a u zbylých obcí se pak podíl PRP nezměnil.

Na území SO ORP Plzeň se nacházejí pouze tři kategorie potenciálních rekreačních ploch. Z tabulky je zřejmé, že největší podíl potenciálních rekreačních ploch má na svém území obec Štáhlavy, což je dáno především vysokým podílem lesní půdy na území této obce (56 %), a dále obec Lhůta. Více než polovinu obcí v SO ORP Plzeň ale tvoří venkovská krajina s průměrnými přírodními podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci a třetinu obcí tvoří většinou zemědělsky využívaná venkovská krajina v nížinách a pahorkatinách, která poskytuje pro cestovní ruch a rekreaci málo vhodné přírodní podmínky.

Obrázek č. 4.2.12: Turistická atraktivita



Obrázek č. 4.2.13: Potenciálně-rekreační plochy



Zdroj: ČSÚ, ÚAP 2020

Poznámka: jedná se o podíl turistických lůžek/počet obyvatel

Obrázek č. 4.2.14: Turisticko-rekreační funkce



Vyhodnocení podmínek pilíře hospodářského rozvoje

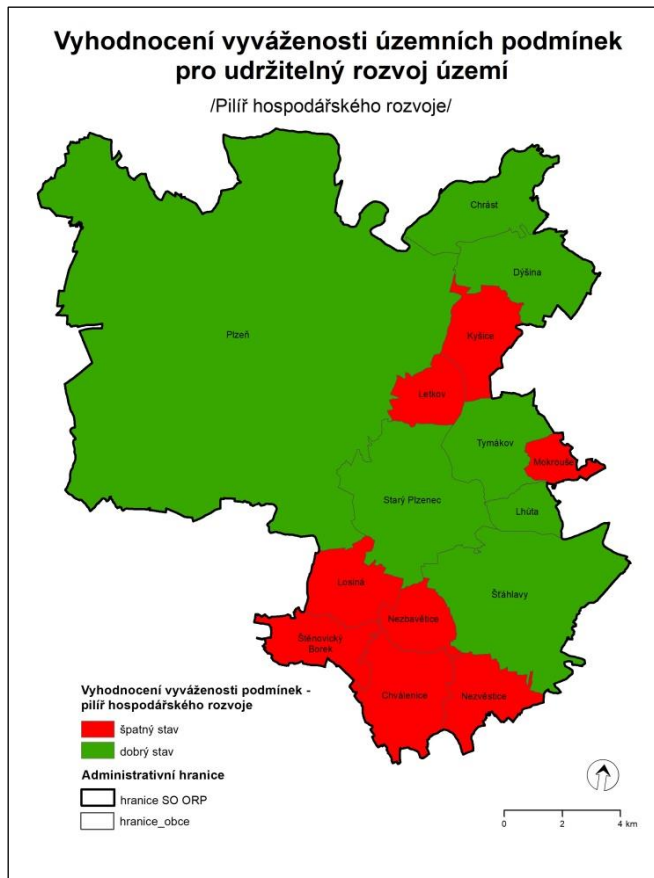
Vlastní rozpětí bodových hodnocení pilíře hospodářského rozvoje se pohybuje v rozmezí hodnot od 0 po maximální počet 10 bodů. Všechny obce tedy byly hodnoceny v kladné škále bodů. Nejlepšího výsledku dosáhly Štáhlavy a Starý Plzeňec (obě obce 10 bodů), Chrást (9 bodů) a Tymákov (7 bodů). Na posledním místě se umístily Nezabavětice (0 bodů). Celkové hodnocení pilíře hospodářského rozvoje negativně ovlivnil indikátor rekreace. Vypovídá to o horších podmínkách pro cestovní ruch – jak z hlediska krajinného rázu, tak z hlediska ubytovacích kapacit. Největším bodovým ziskem přispěly indikátory podíl nezaměstnaných osob a míra podnikatelské aktivity (oba 26 bodů) a technická infrastruktura (23 bodů). Ve 11 obcích je podíl nezaměstnaných osob menší než 3 %, pouze v obci Letkov dosahuje 3,89 %, který je následován obcemi Nezabavětice (3,64 %), Štěnovický Borek (3,52%) a městem Plzeň (3,26%) . V 11 obcích připadá více než 200 podnikatelů – fyzických osob na 1000 obyvatel a v žádné obci není míra podnikatelské aktivity nižší než 180. Zároveň dochází ve všech obcích k nárůstu počtu trvale obydlených bytů. Správní obvod je charakteristický dobrou technickou vybaveností, v 11 obcích se nachází vodovod, plyn, kanalizace i ČOV.

Tabulka č. 4.2.13: Pilíř hospodářského rozvoje v SO ORP Plzeň

Pilíř hospodářského rozvoje						
Obec	Daňová výtěžnost	Podíl nezaměstnaných	Míra podnikatelské aktivity osob	Vybavenost technickou infrastrukturou	Rekreace	Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj
Dýšina	2	2	1	2	-1	6
Chrást	2	2	2	2	1	9
Chválenice	2	2	1	2	-3	4
Kyšice	0	2	2	2	-2	4
Letkov	1	1	2	2	-1	5
Lhůta	1	2	2	0	1	6
Losiná	1	2	2	2	-2	5
Mokrouše	0	2	2	1	-2	3
Nezbavětice	1	1	2	-1	-3	0
Nezvěstice	2	2	1	2	-2	5
Plzeň	2	1	1	2	0	6
Starý Plzeňec	2	2	2	2	2	10
Šťáhlavy	2	2	2	1	3	10
Štěnovický Borek	1	1	2	2	-1	5
Tymákov	2	2	2	2	-1	7

Zdroj: ČSÚ, ÚAP 2020

Obrázek č. 4.2.15: Pilíř hospodářského rozvoje v SO ORP Plzeň



Zdroj: ČSÚ, ÚAP 2020

Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů udržitelného rozvoje území v rámci pilíře soudržnosti společenství obyvatel

▪ Podíl obyvatel s VŠ vzděláním, index stáří, změna počtu obyvatel

Z hlediska demografického vyhodnocení jsme v této kapitole použili údaje o změně počtu obyvatel, indexu stáří a podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním. Pro zpracování posledního indikátoru bylo využito dat SLDB 2011. Vzhledem k těmto převzatým datům se jedná o nižší vypovídající informaci.

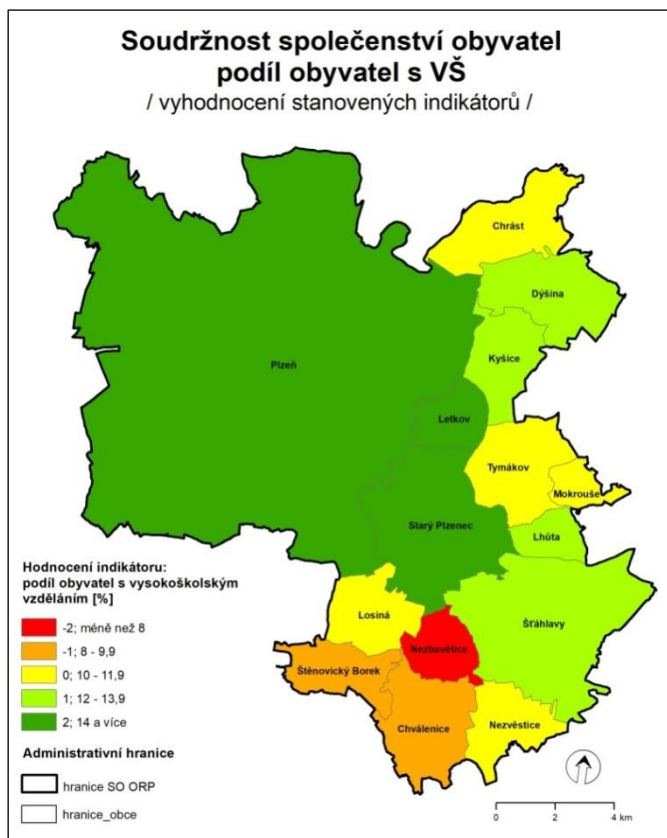
Tabulka č. 4.2.14: Indikátory a jejich hodnocení

Název obce	Podíl obyvatel s VŠ (%) 2011 (SLDB)	Hodnocení indikátoru	Index stáří k 31. 12. 2019	Hodnocení indikátoru	Změna počtu obyvatel (%) 2009 - 2019	Hodnocení indikátoru
Dýšina	13,7	1	1,16	0	16	2
Chrást	11,0	0	1,39	-1	5	0
Chválenice	8,4	-1	0,69	2	30	2
Kyšice	12,3	1	0,80	1	38	2
Letkov	21,2	2	0,79	2	59	2
Lhůta	12,3	1	1,23	-1	25	2
Losiná	10,3	0	0,96	1	42	2
Mokrouše	10,6	0	0,85	1	56	2
Nezbavětice	3,3	-2	1,22	-1	41	2
Nezvěstice	10,2	0	1,33	-1	5	0
Plzeň	15,8	2	1,40	-2	3	0
Starý Plzenec	16,2	2	1,24	-1	15	2
Šťáhlavy	13,6	1	1,27	-1	25	2
Štěnovický Borek	8,6	-1	0,74	2	35	2
Tymákov	11,0	0	0,81	1	50	2
<i>Škály:</i>						
-2	8,0	<i>pod</i>	1,40	<i>a více</i>	-2,0	<i>pod</i>
-1	10,0	<i>pod</i>	1,40	<i>pod</i>	2,0	<i>pod</i>
0	12,0	<i>pod</i>	1,20	<i>pod</i>	6,0	<i>pod</i>
1	14,0	<i>pod</i>	1,00	<i>pod</i>	10,0	<i>pod</i>
2	14,0	<i>a více</i>	0,80	<i>pod</i>	10,0	<i>a více</i>

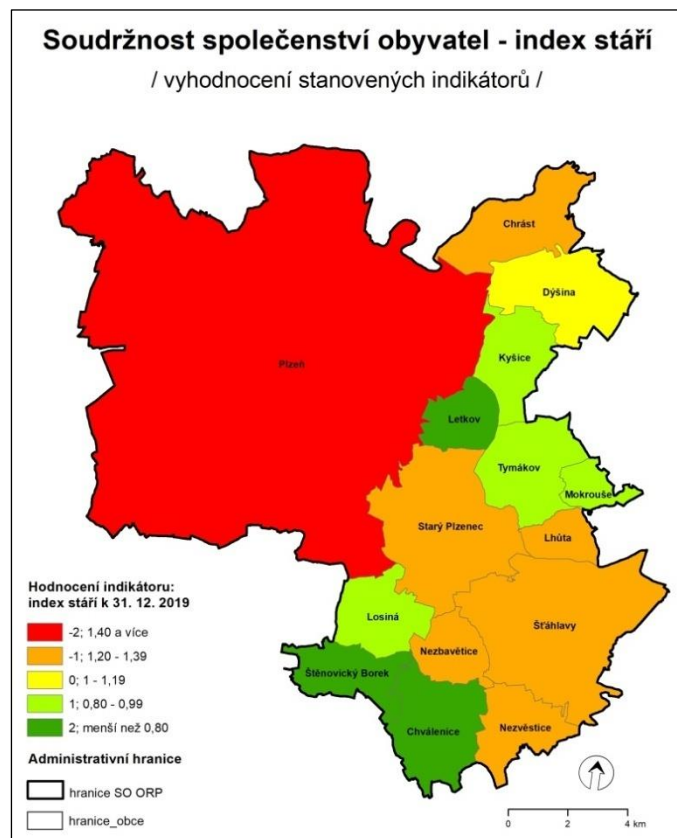
Podíl obyvatel s nejvyšším dosaženým vysokoškolským vzděláním od roku 2001 rapidně vzrostl. Na druhé straně však také index stáří v porovnání s rokem 2005 vzrostl, ale nadále s porovnáním roku 2015 stagnuje. Počet obyvatel v SO ORP Plzeň vzrostl mezi roky 2009-2019 nejvíce v obci Letkov, kde jeho procentuální nárůst je necelých 60%. U ostatních obcí pokračuje nárůst i v tomto sledovaném období jako v předešlých letech.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Obrázek č. 4.2.16:
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním



Obrázek č. 4.2.17: Index stáří k 31. 12. 2019



Zdroj: ÚAP, 2020

Obrázek č. 4.2.18: Změna počtu obyvatel (%) v letech (2009-2019)



Zdroj: ÚAP 2020

Bydlení

Jako indikátory charakterizující udržitelnost bydlení a výstavby byly zvoleny následující:

- Změna počtu trvale obydlených bytů v letech 2001–2011
- Průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel

První indikátor znázorňuje, jak je území obcí atraktivní z hlediska trvalého bydlení. Druhý indikátor vyjadřuje, jak rychle probíhá na daném území bytová výstavba, tj. kolik se postaví za rok nových bytů v přepočtu na 1 000 obyvatel. Indikátor je sledován v pětiletých obdobích 2011–2015, protože samotný proces výstavby bytů trvá většinou více než jeden rok. Indikátor nepřímo vyjadřuje jednak atraktivitu dané oblasti z hlediska bydlení, ale také životní úroveň a konkurenceschopnost nabídky nového bydlení ve vztahu k poptávce domácností.

▪ **Změna počtu trvale obydlených bytů v letech 2001 – 2011**

Limitem udržitelnosti je zde zvolen nulový přírůstek za dané období. Úbytek trvale obydlených bytů a současný nárůst neobydlených bytů je vnímán jako riziko udržitelného vývoje. Nárůst počtu trvale obydlených bytů charakterizuje jednak atraktivitu dané obce pro trvalé bydlení, ale také postupný růst kvality bydlení.

Hodnocení indikátoru:

-2	84,9 % a méně
-1	85,0 – 94,9 %
0	95,0 – 104,9 %
1	105,0 – 114,9 %
2	115,0 % a více

Tabulka č. 4.2.15: Hodnocení vývoje počtu trvale obydlených bytů v letech 2001–2011

Obce, SO ORP, ČR	Trvale obydlené byty		Změna počtu TOB v letech 2001–2011		Hodnocení indikátoru
	2001	2011	abs.	%	
Dýšina	485	639	154	131,8	2
Chrást	619	686	67	110,8	1
Chválenice	173	244	71	141,0	2
Kyšice	242	292	50	120,7	2
Letkov	97	209	112	215,5	2
Lhůta	57	66	9	115,8	2
Losiná	260	392	132	150,8	2
Mokrouše	36	68	32	188,9	2
Nezbavětice	59	81	22	137,3	2
Nezvěstice	468	548	80	117,1	2
Plzeň	68 176	68 995	819	101,2	0
Starý Plzenec	1 489	1 854	365	124,5	2
Šťáhlavy	766	895	129	116,8	2
Štěnovický Borek	119	193	74	162,2	2
Tymákov	250	302	52	120,8	2
SO ORP Plzeň	73 296	75 464	2 168	103,0	0
Česká republika	3 827 678	3 894 210	66 532	101,7	0

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001, SLDB 2011 (předběžné výsledky), vlastní výpočet

Obrázek č. 4.2.19: Změna počtu trvale obydlených bytů v letech 2001–2011



Zdroj: ÚAP, 2020

Můžeme sledovat podobný vývojový trend na národní úrovni s vývojem na úrovni celého sledovaného SO ORP Plzeň, a to ve formě mírného 1,7%, resp. 3% přírůstku. Největší přírůstky zaznamenaly obce Letkov, Mokrouše, Štěnovický Borek a Losiná. U správního města Plzeň činí přírůstek pouze 1,2 %.

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

▪ Průměrný roční počet dokončených bytů na 1000 obyvatel

V úvahách založených na tradiční analýze vývoje cenových domácností a odpadu bytů je obecně uvažováno s potřebou nové bytové výstavby v České republice s tempem 40 000 bytů ročně, tj. intenzitou asi 3 až 4 bytů na 1 000 obyvatel ročně. Dle této skutečnosti byla nastavena škála pro hodnocení indikátoru.

Hodnocení indikátoru:

-2	menší než 1
-1	1,00 – 1,99
0	2,00 – 2,99
1	3,00 – 3,99
2	4,00 a více

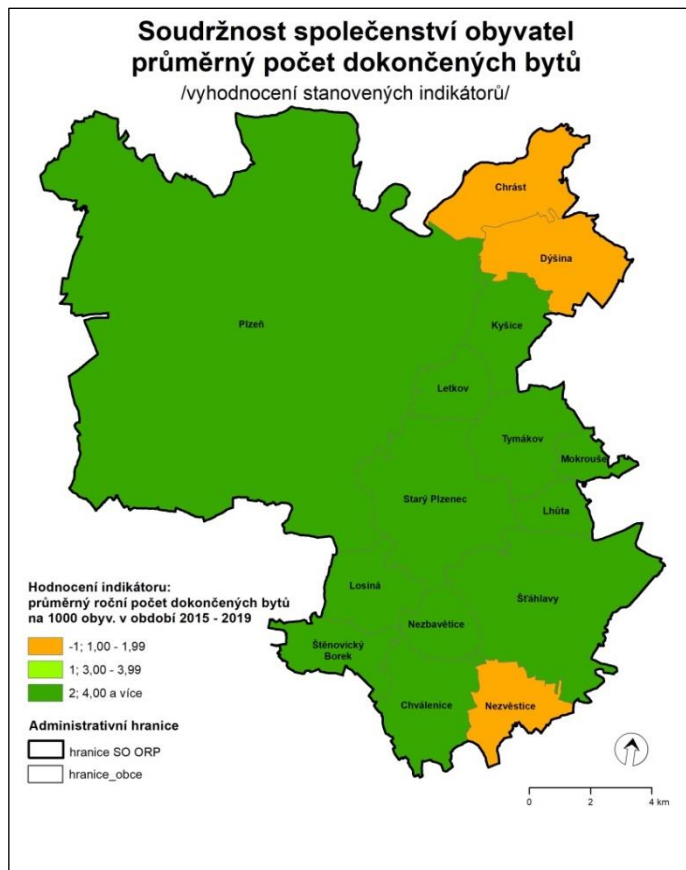
Tabulka č. 4.2.16: Průměrný roční počet dokončených bytů na 1000 obyvatel v období 2015–2019

Obec, SO ORP, kraj, ČR	Dokončené byty 2015-2019	Roční průměr	Prům. roční počet dok. bytů na 1000 obyv.	Hodnocení indikátoru
Dýšina	10	2,0	1,1	-1
Chrást	13	2,6	1,4	-1
Chválenice	19	3,8	5,1	2
Kyšice	25	5,0	4,8	2
Letkov	42	8,4	11,4	2
Lhůta	10	2,0	9,9	2
Losiná	40	8,0	5,9	2
Mokrouše	11	2,2	8,1	2
Nezbavětice	8	1,6	6,6	2
Nezvěstice	9	1,8	1,2	-1
Plzeň	3415	683,0	4,0	2
Starý Plzenec	115	23,0	4,5	2
Šťáhlavy	117	23,4	8,3	2
Štěnovický Borek	17	3,4	5,7	2
Tymákov	41	6,6	6,4	2
SO ORP Plzeň	3884	776,8	4,0	2
Plzeňský kraj	9531	1906,20	3,3	1
Česká republika	151287	30257,4	2,8	0

Zdroj: Veřejná databáze ČSÚ (2019), vlastní výpočet

V období 2015-2019 byl průměrný roční počet dokončených bytů SO ORP Plzeň na 1000 obyvatel 4, což je o necelou polovinu bytů více než v předchozím sledovaném období. Dokončené byty v Plzeňském kraji dosáhli hodnoty 3,3 bytů na tisíc obyvatel, což je nárůst o 0,9 a v celé České republice je zaznamenán nárůst o 0,4 oproti předešlému sledovanému období. Ve srovnání s obdobím 2007-2011, kdy bylo ročně postaveno průměrně 4,2 bytů/1000 obyvatel, nedošlo k výraznému zhoršení. Mezi obce s nejprogresivnější výstavbou (2 body) patří Plzeň, Letkov, Lhůta, Mokrouše, Šťáhlavy a ostatní obce kromě Dýšiny, Chrástu a Nezvěstic, které vykazovaly záporné hodnocení.

Obrázek č. 4.2.20: Průměrný počet dokončených bytů na 1000 obyvatel v období 2015-2019



Zdroj: ÚAP, 2020

Vyhodnocení podmínek pilíře soudržnosti společností obyvatel

Obrázek č. 4.2.21: Pilíř soudržnosti společností obyvatel v SO ORP Plzeň

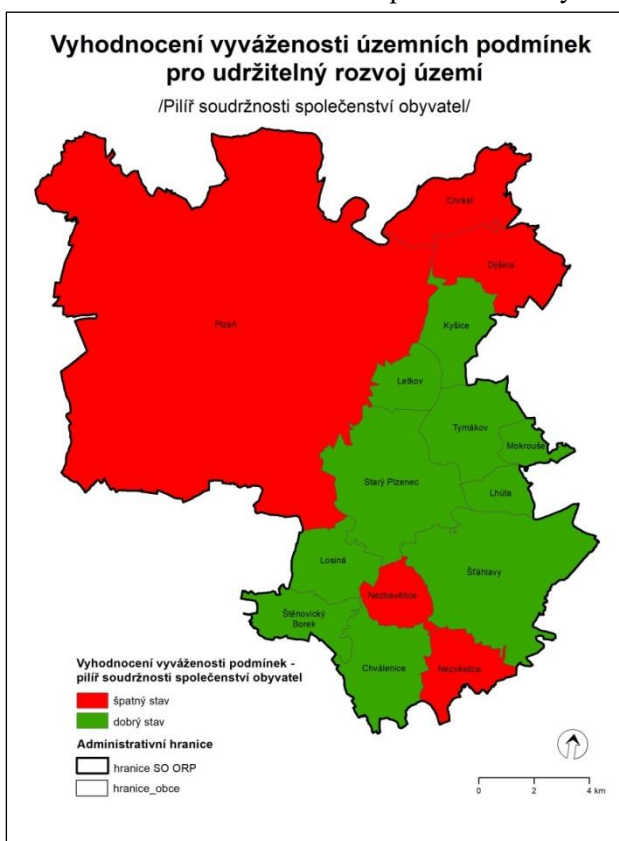
Pilíř soudržnosti společností obyvatel						
Obec	Podíl obyvatel s VŠ	Index stáří	Změna počtu obyvatel	Změna počtu trvale obydlených bytů	Průměrný roční počet dokončených bytů	Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj
Dýšina	1	0	2	2	-1	4
Chrást	0	-1	0	1	-1	-1
Chválenice	-1	2	2	2	2	7
Kyšice	1	1	2	2	2	8
Letkov	2	2	2	2	2	10
Lhůta	1	-1	2	2	2	6
Losiná	0	1	2	2	2	7
Mokrouše	0	1	2	2	2	7
Nezbavětice	-2	-1	2	2	2	3
Nezvěstice	0	-1	0	2	-1	0
Plzeň	2	-2	0	0	2	2
Starý Plzenec	2	-1	2	2	2	7
Šťáhlavy	1	-1	2	2	2	6
Štěnovický Borek	-1	2	2	2	2	7
Tymákov	0	1	2	2	2	7

Zdroj: ÚAP, 2020

Obrázek č. 4.2.22: Pilíř soudržnosti společností obyvatel

Vlastní rozpětí bodových hodnocení sociodemografického pilíře se pohybuje v rozmezí hodnot od -1 po 10 bodů. Jedna obec získala záporné hodnocení. Nejlepšího výsledku dosáhly Letkov (10 bodů), Kyšice (8 bodů), Chválenice, Losiná, Mokrouše, Starý Plzenec, Štěnovický Borek a Tymákov (shodně 7), Lhůta, Šťáhlavy (6 bodů), Dýšina (4 body), Nezbavětice (3 body), Plzeň (2 bod). Nej slabší obcí v sociodemografickém pilíři je Chrást. V pilíři soudržnosti společností obyvatel výrazně zvýšily kladný bodový výsledek zejména indikátory změna počtu TOB a změna počtu obyvatel mezi lety 2005 a 2019. V žádné obci nedošlo v tomto období k úbytku počtu obyvatel a v 12 z 15 obcí převyšoval přírůstek 10 %. Nej hůře hodnocenou oblastí pilíře je index stáří, jehož ukazatel ve správním obvodu navíc roste. Vzdělanostní struktura obyvatel je zde příznivá. Pouze ve třech obcích je podíl vysokoškoláků menší než 10 % - Chválenice, Nezbavětice a Štěnovický Borek.

Zdroj: ÚAP, 2020







Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek a potenciálů pilířů udržitelného rozvoje území

Tabulka č. 4.2.17: Vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů

Obec	Vyhodnocení indikátoru životního prostředí (Z)	Stav pilíře životního prostředí	Vyhodnocení indikátoru hospodářského rozvoje (H)	Stav pilíře hospodářského rozvoje	Vyhodnocení indikátoru soudržnosti společ. obyv. (S)	Stav pilíře soudržnosti společ. obyv.	Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Zařazení do skupiny dle metody MMR
							dobry stav	špatný stav	
Dýšina	-4	-	6	+	4	-	H	Z, S	3b
Chrást	-2	-	9	+	-1	-	H	Z, S	3b
Chválenice	-5	-	4	-	7	+	S	Z, H	3c
Kyšice	-6	-	4	-	8	+	S	Z, H	3c
Letkov	-5	-	5	-	10	+	S	Z, H	3c
Lhůta	6	+	6	+	6	+	Z, H, S		1
Losiná	-3	-	5	-	7	+	S	Z, H	3c
Mokrouše	-2	-	3	-	7	+	S	Z, H	3c
Nezbavětice	1	+	0	-	3	-	Z	H, S	3a
Nezvěstice	-4	-	5	-	0	-		Z, H, S	4
Plzeň	-8	-	6	+	2	-	H	Z, S	3b
Starý Plzenec	0	+	10	+	7	+	Z, H, S		1
Šťáhlavy	2	+	10	+	6	+	Z, H, S		1
Štěnovický Borek	1	+	5	-	7	+	Z, S	H	2b
Tymákov	0	+	7	+	7	+	Z, H, S		1

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území pro potřeby MMR ČR

	vyvážené územní podmínky pro udržitelný rozvoj
	nevyvážené územní podmínky v jedné ze tří oblastí
	nevyvážené územní podmínky ve dvou ze tří oblastí
	nevyvážené územní podmínky pro udržitelný rozvoj území

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Tabulka č. 4.2.18: Zařazení obce do skupiny na základě pozitivního nebo negativního hodnocení pilířů

Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
1	+	+	+
2 a	+	+	-
2 b	+	-	+
2 c	-	+	+
3 a	+	-	-
3 b	-	+	-
3 c	-	-	+
4	-	-	-

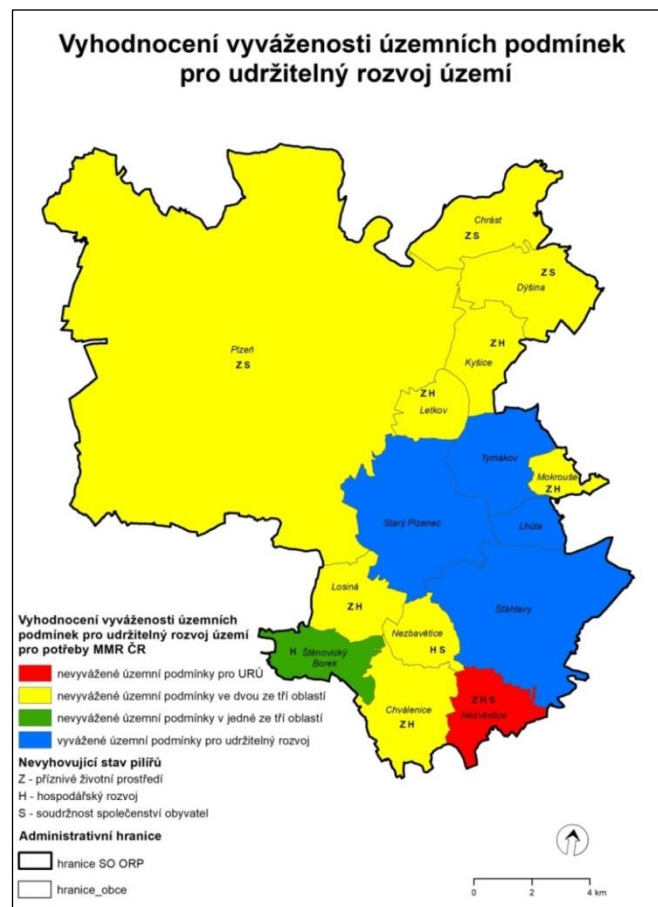
Zdroj: Metodika MMR 2010, 2020

Obrázek č. 4.2.23: Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

Za celý SO ORP Plzeň se jako nejslabší, při daném způsobu hodnocení, jeví pilíř pro příznivé životní prostředí (-29 bodů). Na druhém místě se nachází s 80 body pilíř soudržnosti společenství obyvatel a nejlepšího bodového výsledku dosáhl pilíř hospodářského rozvoje s 85 body. Zvoleným způsobem hodnocení udržitelnosti je možné celkově konstatovat, že pilíř hospodářského rozvoje a pilíř soudržnosti společenství obyvatel jsou v rovnováze a pilíř pro příznivé životní prostředí je oproti nim výrazně slabší.

Souhrnně lze konstatovat, že vyváženost jednotlivých pilířů se nejvíce odvíjela od prvního posuzovaného pilíře. Indikátory v pilíři pro příznivé životní prostředí dosahovaly spíše záporných hodnot. V dnešní době sice není zaznamenáno negativní zatížení obcí v SO ORP Plzeň z průmyslové výroby (hluk, vibrace, prašnost, zápach), ale skoro ve všech obcích je zmiňováno nadměrné dopravní zatížení. Jeho zlepšení se odvíjí od projektů obchvatů jednotlivých obcí.

U dvou zbylých pilířů je nepatrný rozdíl v celkovém součtu bodů a výskytu nedostatků. Vyvážené územní podmínky pro udržitelný rozvoj území mají zastoupení v obcích



Zdroj: ÚAP, 2020

jihovýchodně od střediska SO ORP města Plzně.

Jedná se o město Starý Plzenec a obce Tymákov, Lhůta a Štáhlavy. Obec Štěnovický Borek obsadila pomyslnou druhou příčku s nevyváženými územními podmínkami v jedné ze tří oblastí. Výborný stav hodnocení indikátorů hospodářského pilíře umožnil krajskému městu bodovat alespoň v jednom ze třech pilířů, avšak celkově se v hodnocení vyváženosti pilířů objevuje v kategorii nevyvážené územní podmínky ve dvou ze tří oblastí. Ve stejné kategorii se umístily obce Chrást, Dýšina, Kyšice, Letkov, nacházející se východně od Plzně a dále pak Mokrouše, Losiná, Nezavětice, Chválenice. V poslední kategorii nevyvážené územní podmínky pro udržitelný rozvoj území se objevuje obec Nezvětice.


Nicméně je třeba znovu připomenout, že uvedeného hodnocení dosáhly pilíře při dané volbě indikátorů, která nepostihuje všechny oblasti jednotlivých pilířů a při dané škále hodnocení indikátorů.

4.3 URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH

Tato kapitola obsahuje požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území, na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

V územních plánech, regulačních plánech, případně i územních studiích, a také ve změnách těchto dokumentací je třeba reagovat na problémy uvedené v této kapitole, a stanovovat takové územní podmínky, které umožní realizaci takových změn v území, které povedou ke zmírnění nebo eliminaci daného problému.


4.3.1 URBANISTICKÉ PROBLÉMY

Problémy k řešení v ÚPD				
Kód	Úze- mí/lokalita	Problém	Možnosti řešení	Řešení na úrovni
 Urbanistické problémy a závady				
UP – 1	Dýšina	Odklon od tradičního charakteru vesnické zástavby nenavazující na stávající ráz obce	Zpřesnění nedostatečného vymezení a prostorové regulace v zastavěném území a v zastavitelných plochách	ÚP/ÚS/RP
UP – 2	Chrást	Značné množství nevyužitých zastavitelných ploch	Prověření vhodnosti využití zastavitelných ploch	ÚP/ÚS
UP – 3	Chrást	Odklon od tradičního charakteru vesnické zástavby nenavazující na stávající ráz obce	Zpřesnění nedostatečného vymezení a prostorové regulace v zastavěném území a v zastavitelných plochách	ÚP/ÚS/RP
UP – 4	Chválenice	Odklon od tradičního charakteru vesnické zástavby nenavazující na stávající ráz obce	Zpřesnění nedostatečného vymezení a prostorové regulace v zastavěném území a v zastavitelných plochách	ÚP/ÚS/RP
UP – 5	Kyšice	Odklon od tradičního charakteru vesnické zástavby nenavazující na stávající ráz obce	Zpřesnění nedostatečného vymezení a prostorové regulace v zastavěném území a v zastavitelných plochách	ÚP/ÚS/RP
UP – 6	Kyšice	Naddimenzované plochy pro obytnou výstavbu	Navržení adekvátního rozsahu zastavitelných ploch a dostupnosti technické infrastruktury	ÚP/ÚS
UP – 7	Kyšice	Vysoký počet chat přeměněných k trvalému bydlení bez dostupnosti adekvátní veřejné infrastruktury (Nouzov)	Provéřit možnosti omezení rozvoje zástavby v chatových oblastech s důrazem na udržení vesnického rázu obce	ÚP/ÚS/RP
UP – 8	Letkov	Naddimenzované plochy pro obytnou výstavbu	Navržení adekvátního rozsahu zastavitelných ploch a dostupnosti technické infrastruktury	ÚP/ÚS
UP – 9	Letkov	Nedostatečně využitá plocha volného prostranství a hřiště	Provéřit možnosti využití těchto ploch pro účely veřejného prostranství či občanské vybavenosti	ÚP


5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

UP – 10	Lhůta	Odklon od tradičního charakteru vesnické zástavby nenavazující na stávající ráz obce	Zpřesnění nedostatečného vymezení a prostorové regulace v zastavěném území a v zastavitelných plochách	ÚP/ÚS/RP
UP – 11	Losiná	Odklon od tradičního charakteru vesnické zástavby nenavazující na stávající ráz obce	Zpřesnění nedostatečného vymezení a prostorové regulace v zastavěném území a v zastavitelných plochách	ÚP/ÚS/RP
UP – 12	Mokrouše	Odklon od tradičního charakteru vesnické zástavby nenavazující na stávající ráz obce	Zpřesnění nedostatečného vymezení a prostorové regulace v zastavěném území a v zastavitelných plochách	ÚP/ÚS/RP
UP – 13	Nezbavětice	Odklon od tradičního charakteru vesnické zástavby nenavazující na stávající ráz obce	Zpřesnění nedostatečného vymezení a prostorové regulace v zastavěném území a v zastavitelných plochách	ÚP/ÚS/RP
UP – 14	Nezvěstice	Vysoký počet chat přeměněných k trvalému bydlení bez dostupnosti adekvátní veřejné infrastruktury	Provéřit možnosti omezení rozvoje zástavby v chatových oblastech s důrazem na udržení vesnického rázu obce	ÚP/ÚS/RP
UP – 15	Nezvěstice	Odklon od tradičního charakteru vesnické zástavby nenavazující na stávající ráz obce	Zpřesnění nedostatečného vymezení a prostorové regulace v zastavěném území a v zastavitelných plochách	ÚP/ÚS/RP
UP – 16	Plzeň	Neregulovaná urbanizace volné krajiny, která může znamenat značný zábor zemědělské půdy	Provéřit možnosti zastavitelných ploch a proluk v zastavěném území	ÚP/ÚS
UP – 17	Plzeň	Absence veřejných prostor	Prověření možnosti vybudování nových míst k setkávání lidí	ÚP/ÚS
UP – 18	Šťáhlavy	Odklon od tradičního charakteru vesnické zástavby nenavazující na stávající ráz obce	Zpřesnění nedostatečného vymezení a prostorové regulace v zastavěném území a v zastavitelných plochách	ÚP/ÚS/RP
UP – 19	Šťáhlavy	Omezené možnosti dalšího rozvoje obce z důvodu umístění v lokalitách nejkvalitnějších půd	Provéřit možnosti zastavitelných ploch na méně kvalitních půdách	ÚP
UP – 20	Šťáhlavy	Vysoký počet chat přeměněných k trvalému bydlení bez dostupnosti adekvátní veřejné infrastruktury	Provéřit možnosti omezení rozvoje zástavby v chatových oblastech s důrazem na udržení vesnického rázu obce	ÚP/ÚS/RP
UP – 21	Šťáhlavy	Dlouhodobě nevyužitá zastavitelná plocha „Kozelská“ omezující možnosti výstavby v jiných lokalitách	Prověření možnosti využití lokality Kozelská za stávajících podmínek	ÚP/ÚS
UP – 22	Štěnovický Borek	Odklon od tradičního charakteru vesnické zástavby nenavazující na stávající ráz obce	Zpřesnění nedostatečného vymezení a prostorové regulace v zastavěném území a v zastavitelných plochách	ÚP/ÚS/RP
UP – 23	Tymákov	Odklon od tradičního charakteru vesnické zástavby nenavazující na stávající ráz obce	Zpřesnění nedostatečného vymezení a prostorové regulace v zastavěném území a v zastavitelných plochách	ÚP/ÚS/RP

4.3.2 HYGIENICKÉ PROBLÉMY

Problémy k řešení v ÚPD				
Kód	Úze- mí/lokality	Problém	Možnosti řešení	Řešení na úrovni
	Hygienické problémy a závady			
HP – 1	Dýšina	Negativní dopad staré ekologické zátěže v areálu Armaturky	Navržení asanace v území	ÚP/ÚS
HP – 2	Chrást	Vysoká intenzita nákladní dopravy a s ním spojená hluková a emisní zátěž v intravilánu obce	Respektovat koridor pro přeložku II/180	ZÚR/ÚP
HP – 3	Letkov	Absence izolační zeleně podél komunikace II/180	Prověření možnosti plochy ochranné zeleně na straně přiléhající k zástavbě	ÚP
HP – 4	Lhůta	Negativní dopad bývalého zemědělského areálu	Prověření možnosti přestavby areálu či jiného adekvátního využití	ÚP/ÚS
HP – 5	Losiná	Absence ploch zeleně a občanské vybavenosti	Prověření dostupnosti veřejné zeleně v nově vybudovaných zástavbách či přilehlých částech	ÚP/ÚS
HP – 6	Losiná	Negativní dopad bývalého zemědělského areálu	prověření možnosti přestavby areálu či jiného adekvátního využití	ÚP/ÚS
HP – 7	Nezbavětice	Nedostatečné odclonění zástavby od komunikace I/20	Prověření možnosti výsadby zeleně či jiné varianty protihlukových opatření na rozhraní zastavitelných ploch a komunikace 1. třídy	ÚP/ÚS
HP – 8	Nezvěstice	Neadekvátně využitý prostor Alimex Nezvěstice a.s. v okolí centra obce	Navržení adekvátního asanačního opatření	ÚP/ÚS
HP – 9	Plzeň	Nepříznivé působení nadměrného hluku a emisí z vysoké intenzity dopravy	Respektování koridorů přeložek	ZÚR/ÚP
HP – 10	Plzeň	Hrozící nebezpečí ze starých ekologických zátěží v bývalých nefunkčních podnicích	Navržení adekvátního asanačního opatření	ÚP/ÚS
HP – 11	Tymákov	Negativní dopad bývalého areálu kasáren	Prověření možnosti přestavby areálu či jiného adekvátního využití	ÚP/ÚS


4.3.3 DOPRAVNÍ PROBLÉMY

Problémy k řešení v ÚPD				
Kód	Území/lokalita	Problém	Možnosti řešení	Řešení na úrovni
 Dopravní problémy a závady				
DP – 1	Dýšina	Vysoká intenzita dopravy na silnici II/180 (nevyhovující kapacita komunikace, hlučnost, emise)	Respektovat koridor pro přeložku II/180	ZÚR/ÚP
DP – 2	Chválenice	Negativní vlivy způsobené průtahem silnice I/20 centrem Chválenic a Želčan (emisní a hluková zátěž, absence přechodů pro chodce)	Respektovat koridor pro přeložku I/20	ZÚR/ÚP
DP – 3	Kyšice	Negativní vlivy způsobené průtahem silnice II/180 centrem obce (emisní a hluková zátěž, absence přechodů pro chodce, snížení bezpečnosti)	Respektovat koridor pro přeložku II/180	ZÚR/ÚP
DP – 4	Letkov	Nevyhovující dopravní komunikace v úseku původní zástavby (chybějící chodníky)	Prověření možnosti technické úpravy rozšíření komunikace	technická studie
DP – 5	Losiná	Negativní vlivy způsobené průtahem silnice I/20 centrem Losiné (emisní a hluková zátěž, absence přechodů pro chodce)	Respektovat koridor pro přeložku I/20	ZÚR/ÚP
DP – 6	Mokrouše	Nevyhovující šířka dopravní komunikace v centru obce	Prověření možnosti technické úpravy rozšíření komunikace	technická studie
DP – 7	Nezbavětice	Nevhodné parametry silnice I/19 a křížení s komunikací II/183	Respektovat koridor pro přeložku I/19 a napojení navazujících komunikací	ZÚR/ÚP
DP – 8	Nezvěstice	Nedostatek parkovacích míst v intravilánu	Prověření možnosti revitalizace plochy u obecního úřadu	ÚP/ÚS
DP – 9	Nezvěstice	Vysoká intenzita silniční dopravy v intravilánu obce	Respektovat koridor pro přeložku I/19 a napojení navazujících komunikací	ZÚR/ÚP
DP – 10	Nezvěstice	Absence přechodu pro pěší a propojení západní a východní části obce, oddělené železničním koridorem	Provéřit možnosti přemostění či podchodu v rámci projektu modernizace železniční trati	technická studie
DP – 11	Plzeň	Úrovnňové křížení komunikací 1. a 2. třídy	Prověření možnosti úprav dopravními studii	technická studie







5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

DP – 12	Plzeň	Výskyt úseků častých dopravních nehod na hlavních průtazích městem a ve středu města	Prověření možnosti úprav dopravními studii	technická studie
DP – 13	Starý Plzenec	Vysoká intenzita dopravy v místě úrovnového křížení silnice II/180 se železniční tratí a s ní spojená hluková zátěž	Prověření možnosti odstranění úrovnového křížení v rámci modernizace železničního koridoru	technická studie
DP – 14	Starý Plzenec	Méně plynulý průjezd silniční dopravy obcí (v době školní docházky) a s ní spojená hluková a imisní zátěž	Prověření možnosti vybudování parkovacích míst či zálivů K+R	technická studie
DP – 15	Starý Plzenec	Vysoká intenzita tranzitní dopravy v centru obce	Prověření možnosti vymezení alternativní trasy mimo centrum obce	technická studie
DP – 16	Šťáhlavy	Vysoká intenzita dopravy v místě úrovnového křížení silnice a železnice	Prověření možnosti odstranění úrovnového křížení v rámci modernizace železničního koridoru	technická studie
DP – 17	Šťáhlavy	Nevhodné technické parametry komunikací	Prověření možnosti přestavby komunikace nebo jiné technické úpravy rozšíření komunikace	technická studie
DP – 18	Tymákov	Dopravní závady v obci (nebezpečná křižovatka, absence chodníků)	Prověření možnosti přestavby komunikace nebo jiné technické úpravy komunikace	dopravní studie

4.3.4 OHROŽENÍ ÚZEMÍ PŘÍRODNÍMI JEVY

Problémy k řešení v ÚPD				
Kód	Území/lokalita	Problém	Možnosti řešení	Řešení na úrovni
	Ohrožení území přírodními jevy			
OP – 1	Dýšina	Záplavové území řeky Klabavy (Q ₁₀₀)	Prověření možnosti vymístění objektů a nevymezování ploch k zastavění v místech záplavového území	ÚP/ÚS
OP – 2	Chrást	Záplavové území řeky Klabavy (Q ₁₀₀)	Prověření možnosti vymístění objektů a nevymezování ploch k zastavění v místech záplavového území	ÚP/ÚS
OP – 3	Chrást	Záplavové území řeky Berounky (Q ₁₀₀)	Prověření možnosti vymístění objektů a nevymezování ploch k zastavění v místech záplavového území	ÚP/ÚS
OP – 4	Kyšice	Záplavové území při přivalových deštích	Prověření možnosti vymístění objektů a nevymezování ploch k zastavění v místech záplavového území	ÚP/ÚS
OP – 5	Nezbavětice	Erozní ohrožení při nevhodném osevním plánu na velmi sklonitých pozemcích	Realizovat adekvátní agrotechnická opatření vzhledem k lokalitě s vysokou mírou rizika	ÚP/ÚS
OP – 6	Nezvěstice	Záplavové území řeky Úslavy a Bradavy (Q ₁₀₀)	Prověření možnosti vymístění objektů a nevymezování ploch k zastavění v místech záplavového území	ÚP/ÚS
OP – 7	Plzeň	Záplavové území (Q ₁₀₀) řek Berounky, Mže, Úslavy, Radbuzy, Božkovského a Vejprnického potoka	Prověření možnosti vymístění objektů a nevymezování ploch k zastavění v místech záplavového území	ÚP/ÚS
OP – 8	Starý Plzenec	Záplavové území řeky Úslavy (Q ₁₀₀)	Prověření možnosti vymístění objektů a nevymezování ploch k zastavění v místech záplavového území	ÚP/ÚS
OP – 9	Šťáhlavy	Záplavové území řeky Úslavy (Q ₁₀₀)	Prověření možnosti vymístění objektů a nevymezování ploch k zastavění v místech záplavového území	ÚP/ÚS

4.3.5 STŘETY

Střety záměrů s limity a jinými záměry k řešení v ÚPD						
Ano = x Ne = -	Dopravní koridor x technická in- frastruktura	Dopravní infrastruk- tura x ÚSES	Zastavitelná plocha x 1. a 2. tř. ZPF	Zastavitelná plocha x tech- nická infrastruk- tura	Zastavitelná plo- cha x dopravní infrastruktura	Dopravní in- frastruktura x 1. a 2. třída ZPF
Symbol						
Dýšina	x	-	x	-	-	-
Chrást	x	-	x	x	-	-
Chválenice	x	-	x	x	x	-
Kyšice	x	-	x	-	x	-
Letkov	-	-	-	x	-	-
Lhůta	-	-	-	x	-	-
Losiná	-	-	x	x	-	x
Mokrouše	-	-	x	x	-	-
Nezbavětice	x	x	-	x	-	x
Nezvěstice	x	x	x	-	-	x
Plzeň	-	x	x	-	-	x
Starý Plze- nec	x	-	-	-	-	x
Šťáhlavy	x	-	x	-	-	x
Štěnovický Borek	-	-	-	x	-	-
Tymákov	x	x	x	-	-	-

5 SEZNAMY

5.1 SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 2.1.1: Dopravní vazby SO ORP Plzeň na okolní ORP.....	10
Obrázek č. 2.2.1: Mlýnská strouha v roce 1841	13
Obrázek č. 2.2.2: Mlýnská strouha v roce 1935	13
Obrázek č. 2.2.3: Návrhová mapa z roku 1950	13
Obrázek č. 2.2.4: Mlýnská strouha v roce 2019	14
Obrázek č. 2.4.1: Vývoj počtu obyvatel (k 31. 12. 2019) SO ORP Plzeň mezi lety 1971 - 2019.....	19
Obrázek č. 2.4.2: Ukazatel demografického vývoje SO ORP Plzeň mezi lety 1971 – 2019	20
Obrázek č. 2.4.3: Vývoj hrubé míry přirozeného přírůstku a hrubé míry migračního salda v obcích SO ORP Plzeň mezi lety 1971 – 2019.....	22
Obrázek č. 2.6.1: Geologická struktura území SO ORP Plzeň	36
Obrázek č. 2.7.1: Hladiny hlukového ukazatele L _{dvn} (den-večer-noc) v dB	52
Obrázek č. 2.7.2: Radonové riziko v severní části SO ORP Plzeň.....	54
Obrázek č. 2.7.3: Radonové riziko v jižní části SO ORP Plzeň	55
Obrázek č. 2.11.1: Míra podnikatelské aktivity v SO ORP Plzeň.....	95
Obrázek č. 4.2.1: Změna výměry zemědělské Obrázek č. 4.2.2: Lesnatost v jednotlivých obcích	196
Obrázek č. 4.2.3: Koeficient ekologické stability	197
Obrázek č. 4.2.4: Indikátor – Poddolovaná a sesuvná území	199
Obrázek č. 4.2.5: Hodnocení kvality ovzduší.....	201
Obrázek č. 4.2.6: Pilíř pro příznivé životní prostředí v SO ORP Plzeň	203
Obrázek č. 4.2.7: Pilíř pro příznivé životní prostředí v SO ORP Plzeň	203
Obrázek č. 4.2.8: Daňová výtěžnost na obyvatele v roce 2019.....	205
Obrázek č. 4.2.9: Indikátor podíl nezaměstnaných osob v roce 2020	205
Obrázek č. 4.2.10: Indikátor míra podnikatelské aktivity v roce 2019	206
Obrázek č. 4.2.11: Vybavenost technickou infrastrukturou	207
Obrázek č. 4.2.12: Turistická atraktivita	209
Obrázek č. 4.2.13: Potenciálně-rekreační plochy Obrázek č. 4.2.14: Turisticko-rekreační funkce	210
Obrázek č. 4.2.15: Pilíř hospodářského rozvoje v SO ORP Plzeň	211
Obrázek č. 4.2.16:	213
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním Obrázek č. 4.2.17: Index stáří k 31. 12. 2019.....	213
Obrázek č. 4.2.18: Změna počtu obyvatel (%) v letech (2009-2019)	213
Obrázek č. 4.2.19: Změna počtu trvale obydlených bytů v letech 2001–2011	215
Obrázek č. 4.2.20: Průměrný počet dokončených bytů na 1000 obyvatel v období 2015-2019	217
Obrázek č. 4.2.21: Pilíř soudržnosti společenství obyvatel v SO ORP Plzeň	218
Obrázek č. 4.2.22: Pilíř soudržnosti společenství obyvatel.....	218
Obrázek č. 4.2.23: Vyhodnocení vyváženosti	220

5.2 SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 2.1.1: Přehled obcí SO ORP Plzeň	9
Tabulka č. 2.3.1: Charakteristika obcí SO ORP Plzeň	16
Tabulka č. 2.4.1: Počet obyvatel a jeho vývoj v SO ORP Plzeňského kraje mezi lety 2001 – 2019	18
Tabulka č. 2.4.2: Počet obyvatel a jeho vývoj v SO ORP Plzeňského kraje mezi lety 2001 – 2019	21
Tabulka č. 2.4.3: Věková struktura SO ORP Plzeňského kraje k 31. 12. 2019	23
Tabulka č. 2.4.4: Věková struktura obcí SO ORP Plzeň k 31. 12. 2019	24
Tabulka č. 2.4.5: Struktura obyvatelstva obcí SO ORP Plzeň patnáctiletého a staršího dle nejvyššího ukončeného vzdělání v roce 2011	25
Tabulka č. 2.4.6: Srovnání počtu trvale obydlených domů a bytů v obcích SO ORP Plzeň	27
Tabulka č. 2.4.7: Domovní fond na území obcí SO ORP Plzeň v roce 2011	28
Tabulka č. 2.4.8: Obydlené domy podle období výstavby v SO ORP Plzeň	29
Tabulka č. 2.4.9: Trvale obydlené byty a jejich členění podle právních důvodů užívání v roce 2011	30
Tabulka č. 2.4.10: Dokončené byty v období 2009–2019	31
Tabulka č. 2.6.1: Výhradní bilancovaná ložiska nerostných surovin v SO ORP Plzeň	37
Tabulka č. 2.6.2: Poddolovaná území v SO ORP Plzeň	38
Tabulka č. 2.6.3: Množství sklonitých orných pozemků na území jednotlivých obcí	42
Tabulka č. 2.6.4: Plocha záplavových území Q ₁₀₀ na území jednotlivých obcí	43
Tabulka č. 2.6.5: Aktivní zóna záplavového území na území jednotlivých obcí	44
Tabulka č. 2.7.1: Staré ekologické zátěže (SEZ) v SO ORP Plzeň	51
Tabulka č. 2.8.1: Výměra zemědělské půdy [ha] k 31. 12. 2019	56
Tabulka č. 2.8.2: Půdy v 1. a 2. třídě ochrany (v ha) v SO ORP Plzeň	58
Tabulka č. 2.8.3: Pozemkové úpravy v SO ORP Plzeň	59
Tabulka č. 2.8.4: Lesnatost jednotlivých obcí v SO ORP Plzeň	61
Tabulka č. 2.8.5: Kategorie lesa v SO ORP Plzeň	63
Tabulka č. 2.9.1: Školy podle typu v Plzni a ostatních obcích v rámci SO ORP	65
Tabulka č. 2.9.2: Školy podle typu v SO ORP Plzeň	66
Tabulka č. 2.9.3: Vybavení obcí SO ORP Plzeň – školská zařízení	66
Tabulka č. 2.9.4: Ordinance praktických lékařů v obcích SO ORP Plzeň	68
Tabulka č. 2.9.5: Vybavení obcí SO ORP Plzeň – vybraná kulturní zařízení	69
Tabulka č. 2.9.6: Vybavení obcí SO ORP Plzeň – vybraná kulturní zařízení	70
Tabulka č. 2.9.7: Vybavení obcí SO ORP Plzeň – vybraná zařízení a služby	70
Tabulka č. 2.10.1: Navržené úpravy na silnicích I. třídy na území SO ORP Plzeň	76
Tabulka č. 2.10.2: Návrh úprav na silnici aglomeračního okruhu	76
Tabulka č. 2.10.3: Nově navržené stavby na silnicích na území SO ORP Plzeň	76
Tabulka č. 2.10.4: Veřejně prospěšné stavby na území SO ORP Plzeň - silnice	76
Tabulka č. 2.10.5: Železniční stanice a zastávky v SO ORP Plzeň	78
Tabulka č. 2.10.6: Veřejně prospěšné stavby na území SO ORP Plzeň - železnice	79
Tabulka č. 2.10.7: Zdroje el. energie ve SO ORP Plzeň dle typu a instalovaného výkonu v MW	87
Tabulka č. 2.11.1: Příjmy obcí ORP Plzeň v roce 2019 (v tis. Kč)	89
Tabulka č. 2.11.2: Základní ukazatele nezaměstnanosti (k 30. 9. 2020)	90
Tabulka č. 2.11.3: Podíl nezaměstnaných osob 2013–2019	91
Tabulka č. 2.11.4: Počet firem podle počtu zaměstnanců (30. 10. 2020)	92
Tabulka č. 2.11.5: Počet subjektů podle NACE (31. 12. 2019)	93
Tabulka č. 2.11.6: Vývoj subjektů podle NACE (2016 - 2019)	94
Tabulka č. 2.11.7: Míra podnikatelské aktivity (údaje k 31. 12. 2019)	95
Tabulka č. 2.12.1: Bodování jednotlivých ukazatelů pro vyhodnocení turistické atraktivity	100
Tabulka č. 2.12.2: Průběžné hodnocení turistické atraktivity jednotlivých obcí SO ORP Plzeň	101
Tabulka č. 2.12.3: Podíl potenciálních rekreačních ploch v roce 2019 v jednotlivých obcích SO ORP Plzeň	102
Tabulka č. 2.12.4: Turisticko-rekreační zatížení obcí v SO ORP Plzeň	105
Tabulka č. 4.2.1: Zařazení témat do pilířů za účelem vyhodnocení vyváženosti pilířů	193
Tabulka č. 4.2.2: Nastavení indikátoru ZPF	194
Tabulka č. 4.2.3: Výměra zemědělské půdy v ha v roce 2007 a 2019	194
Tabulka č. 4.2.4: Nastavení indikátoru pro PUPFL	195

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Tabulka č. 4.2.5: Indikátory Změna výměry zemědělské půdy mezi lety 2007 a 2019 a Lesnatost v SO ORP Plzeň	195
Tabulka č. 4.2.6: Hodnocení ekologické stability v jednotlivých obcích SO ORP Plzeň.....	197
Tabulka č. 4.2.7: Podíl poddolovaných a sesuvných území v jednotlivých obcích SO ORP Plzeň.....	198
Tabulka č. 4.2.8: Souhrnné hodnocení kvality ovzduší ve smyslu navržených indikátorů na území SO ORP mezi lety 2014 – 2018	201
Tabulka č. 4.2.9: Pilíř pro příznivé životní prostředí v SO ORP Plzeň.....	202
Tabulka č. 4.2.10: Hodnocení indikátorů (data k 31. 12. 2019).....	204
Tabulka č. 4.2.11: Hodnocení indikátoru technické infrastruktury	207
Tabulka č. 4.2.12: Hodnocení indikátoru potenciální rekreační plochy a turisticko-rekreační funkce obcí	208
Tabulka č. 4.2.13: Pilíř hospodářského rozvoje v SO ORP Plzeň.....	211
Tabulka č. 4.2.14: Indikátory a jejich hodnocení	212
Tabulka č. 4.2.15: Hodnocení vývoje počtu trvale obydlených bytů v letech 2001–2011.....	214
Tabulka č. 4.2.16: Průměrný roční počet dokončených bytů na 1000 obyvatel v období 2015–2019...	216
Tabulka č. 4.2.17: Vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů	219
Tabulka č. 4.2.18: Zařazení obce do skupiny na základě pozitivního nebo negativního hodnocení pilířů	220

5.3 POUŽITÁ LITERATURA A JINÉ ZDROJE

Rozbor udržitelného rozvoje území pro obce SO ORP Plzeň 06/2009
Integrovaný plán rozvoje města Plzně a životní prostředí, <http://ozp.plzen.eu>
ZÚR Plzeňského kraje, <http://www.plzensky-kraj.cz/cs/node/25632>
Program rozvoje města Starý Plzenec: <http://www.staryplzenec.cz/obcan/titulni-stranastaraverze/program-rozvoje-mesta>
Územní plány obcí SO ORP Plzeň (mimo obec Plzeň)
Rozbor udržitelného rozvoje SO ORP Plzeň 2008
Územně analytické podklady SO ORP Plzeň 2008
Rozbor udržitelného rozvoje SO ORP Plzeň 2010
Územně analytické podklady SO ORP Plzeň 2012
Rozbor udržitelného rozvoje SO ORP Plzeň 2012 (11/2012)
Územní studie krajiny SO ORP Plzeň (2019)
Dotazníkové šetření (05/2009) a rozhovory se zástupci všech obcí SO ORP Plzeň (06/2009)
Dotazníkové šetření (04/2012) a rozhovory se zástupci všech obcí SO ORP Plzeň (10/2012)
Dotazníkové šetření (04/2014) a rozhovory se zástupci všech obcí SO ORP Plzeň (06/2014)
Dotazníkové šetření (04/2016) a rozhovory se zástupci všech obcí SO ORP Plzeň (06/2016)
Rozbor udržitelného rozvoje území pro Plzeň a jednotlivé obce SO ORP Plzeň (06/2009)
Rozbor udržitelného rozvoje území pro Plzeň a jednotlivé obce SO ORP Plzeň (11/2012)
Rozbor udržitelného rozvoje území pro Plzeň a jednotlivé obce SO ORP Plzeň (09/2014)
Rozbor udržitelného rozvoje území pro Plzeň a jednotlivé obce SO ORP Plzeň (09/2016)
Terénní průzkumy (05/2009)
Terénní průzkumy (10/2012)
Terénní průzkumy (06/2014)
Terénní průzkumy (06/2016)
Terénní průzkumy (06/2020)

Další zdroje, které byly použity:

Seznam mapy www.mapy.cz
ČGS – Mapový portál, Databáze svahových nestabilit, Databáze významných geologických lokalit Su-
rovinový informační systém ČGS, www.geology.cz
Geoportál ČÚZK <http://geoportal.cuzk.cz/>
HEIS VÚV T.G.M. <http://heis.vuv.cz>
Plány oblasti povodí http://www.mzp.cz/cz/plany_oblasti_povodi
VÚV T.G.M <http://www.dibavod.cz/>
Český hydrometeorologický ústav www.chmi.cz
Integrovaný registr znečištění www.irz.cz
Data o intenzitě dopravy www.rsd.cz
Program zlepšování kvality ovzduší, zóna Jihozápad – CZ03 (MŽP, 2016), online: www.mzp.cz
Mapa radonového indexu www.geology.cz
Ústřední seznam ochrany přírody <http://drusop.nature.cz>
Český statistický úřad www.czso.cz
ČSÚ-aktuální údaje za všechny obce ČR:
https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticke_podklady
Český statistický úřad (www.czso.cz)
Český úřad zeměměřičský a katastrální (<http://www.cuzk.cz/>)
Přírodní lesní oblasti (www.mezistromy.cz)
ÚHÚL Brandýs nad Labem (www.uhul.cz)
Jedlička, J., Dostál, I. Hodnocení vlivů na dopravu (Traffic Impact Assessment) v procesu posuzování
vlivů na životní prostředí. Brno: CDV, 2012, 59 s.
Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR 2008) ve znění Aktualizace č. 5 (2020)
Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 4 (2019)
Zásady rozvoje dopravního systému města Plzně (2011)
Sčítání dopravy 2016 - <http://scitani2016.rsd.cz>

5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Plzeň 2020

Energetický regulační úřad - <http://www.eru.cz>
Správa železnic - <https://www.spravazeleznic.cz>
Ředitelství silnic a dálnic - <http://www.rsd.cz>
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje (vč. aktualizací) - <http://prvak.plzensky-kraj.cz/>
Program rozvoje města Plzně - <http://ukr.plzen.eu/cz/program-rozvoje-mesta-plzne/>
Plzeňské městské dopravní podniky, a.s. - <http://www.pmdp.cz>
Správa veřejného statku města Plzně – <http://www.svsmp.cz>
IDOS - <http://www.idos.cz>
O2 mapa pokrytí - http://www.o2.cz/osobni/199436-mapa_pokryti_a_prodejen/
T-Mobile – mapa pokrytí - <http://www.t-mobile.cz/web/cz/podpora/mapa-pokryti>
Síť Vodafone - <http://www.vodafone.cz/mapa-pokryti/>
Český statistický úřad: www.czso.cz
Běžná evidence obyvatelstva
Městská a obecní statistika
Sčítání lidu, domů a bytů 2011
Veřejná databáze ČSÚ
Komunitní plán rozvoje sociálních služeb města Plzně na období 2008 – 2015
Město Plzeň <http://www.plzen.eu/>
Plzeňský kraj <http://www.kr-plzensky.cz/>
Český statistický úřad - <http://www.czso.cz/>
Veřejná databáze ČSÚ
Sčítání lidu, domů a bytů 2011
Program rozvoje města Starý Plzenec
Turistická mapa KČT 1:50 000
Atlas cestovního ruchu České republiky (2006)
Český statistický úřad <http://www.czso.cz/>
Sčítání lidu, domů a bytů 2011 – předběžné výsledky
Národní památkový ústav <http://monumnet.npu.cz/>
Národní geoportál INSPIRE <http://geoportal.gov.cz/>
Město Plzeň <http://www.plzen.eu/>
Národní památkový ústav <http://monumnet.npu.cz/>
Plzeňský kraj – turistů ráj <http://www.turisturaj.cz>
Český statistický úřad www.czso.cz
Ministerstvo financí <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/>
Ministerstvo práce a sociálních věcí www.mpsv.cz
Národní databáze brownfieldů - <http://www.brownfieldy.cz/seznam-brownfieldu/>
Program rozvoje města Starý Plzenec (květen 2016)

5.4 SEZNAM ZKRATEK

BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
DPS	dům s pečovatelskou službou
DV	daňová výtěžnost
EKO	ekonomický pilíř
ENV	environmentální pilíř
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
GIS	geografický informační systém
HEIS VÚV T.G.M.	Hydroekologický informační systém Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.M.
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
KES	koefficient ekologické stability krajiny
KO	komunální odpad
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
Ldvn	hladina hluku celodenní
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MZe	Ministerstvo zemědělství
MZCHÚ	maloplošně zvláště chráněná území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATURA 2000	Soustava chráněných území a stanovišť evropského významu
NP	národní park
NR	nadregionální
OKEČ	odvětvová klasifikace ekonomických činností
ORP	obec s rozšířenou působností
OZKO	oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší
PLO	přírodní lesní oblast
PP	přírodní památka
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
Q	vydatnost zdroje (vodního)
Q ₁₀₀	průtok při stoleté vodě
R	regionální
RBC	regionální biocentrum
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic ČR
SEZ	stará ekologická zátěž
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SKO	směsný komunální odpad
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
SO	správní obvod
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SOC	sociodemografický pilíř
SWOT	Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (Silné a slabé stránky, příležitosti a

	ohrožení)
SŽ	Správa železnic
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability krajiny
ÚTP	územně technický podklad
ÚÚR	Ústav územního rozvoje
VKP	významný krajinný prvek
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

ZNAČKY CHEMICKÝCH PRVKŮ, CHEMICKÉ VZORCE, UZANČNÍ NÁZVY ANALÝZ

As	arsen
BaP, B(a)P	benzo(a)pyren
Cd	kadmium
Cl	chlor
CO ₂	oxid uhličitý
N ₂ O	oxid dusný
NO	oxid dusnatý
NO ₂	oxid dusičitý
NO ₃ ⁻	dusičnany
NO _x	oxidy dusíku (oxid dusnatý a dusičitý)
NH ₄ ⁺	amonné ionty
O ₃	přízemní (troposférický) ozon
PM ₁₀	pevné prachové částice suspendované v ovzduší o velikosti do 10 um
SO ₂	oxid siřičitý
SO _x	oxidy síry
TZL	tuhé znečišťující látky