



Územně analytické podklady  
pro správní obvod

# ORP SUŠICE

Textová část

IV. ÚPLNÁ  
AKTUALIZACE ÚAP  
ORP SUŠICE  
2016

## Obsah

<b>ÚVOD</b>	<b>3</b>
Širší vztahy	5
Přeshraniční vztahy	7
Potenciály a hrozby spojené s přeshraničními vztahy	7
<b>LEGISLATIVA</b>	<b>8</b>
<b>A. PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ ORP SUŠICE</b>	<b>9</b>
<b>I. ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ STAVU VÝVOJE ÚZEMÍ – údaje o území (příloha č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)</b>	<b>10</b>
Údaje o území	
Základní statistické údaje	
<b>II. VYHODNOCENÍ HODNOT ÚZEMÍ</b>	<b>10</b>
Přírodní hodnoty	10
Kulturní hodnoty	22
Civilizační	39
<b>III. VYHODNOCENÍ LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ</b>	<b>41</b>
Přírodní limity	41
Památkové limity	41
Limity dopravní a technické infrastruktury	42
Ostatní limity	42
<b>IV. VYHODNOCENÍ ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN ÚZEMÍ</b>	<b>43</b>
Záměry vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje PK	43
<b>B. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ ORP SUŠICE</b>	<b>46</b>
Vyhodnocení SWOT	47
Souhrnná analýza SWOT	48
Vyhodnocení vyváženosti	50
Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území	50
Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích obcí	64
Indikátory	66
Tabulková část	67

# ÚVOD

Územně analytické podklady (ÚAP) jsou od 1. ledna 2007 podle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů novým nástrojem územního plánování. ÚAP jsou územně plánovacími podklady, které zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území. ÚAP slouží zejména jako podklad pro pořizování politiky územního rozvoje, pro pořizování územně plánovací dokumentace, jejich změn a pro rozhodování v území.

V souladu s § 28 odst. 2 stavebního zákona 183/2006 Sb., odbor výstavby a územního plánování Městský úřad Sušice je povinnen provést IV.úplnou aktualizaci územně analytických podkladů. **Aktualizace se provádí v dvouletém intervalu.**

Městský úřad Sušice odbor výstavby a územního plánování vyzval všechny známé poskytovatele ÚAP a zaslal jim **oznámení o IV. úplné aktualizaci ÚAP**. V tomto oznámení v souladu s § 28 odst. 2 stavebního zákona odbor výstavby a územního plánování MÚ Sušice jako příslušný pořizovatel oznamuje zahájení pořizení IV.úplné aktualizace ÚAP ORP Sušice a vyzývá poskytovatele údajů o území, aby v pastportu dle přílohy č. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, potvrdil, že od doby, kdy příslušné údaje o území poskytl naposledy, nedošlo k jejich změně, a zároveň potvrdil jejich nadále trvajících správnost, úplnost a aktuálnost. Pokud poskytovatel takto neučiní ve lhůtě do 3 měsíců od obdržení tohoto oznámení, má se za to, že správnost, úplnost a aktuálnost údajů o území potvrdil. V případě, že ke změně došlo, je nutné ve smyslu § 27 odst. 3 SZ, údaje předat bezodkladně.

Pořízení prvních územně analytických podkladů pro ORP Sušice bylo součástí projektu, který byl podporován Evropskou unií, Evropským fondem pro regionální rozvoj v rámci Intergrovaného operačního programu. Následující aktualizace byly prováděny ve spolupráci s Ing.arch.Jaroslavem Daňkem. Poslední- to jest čtvrtá aktualizace je prováděna pracovníky odboru výstavby ORP Sušice.

Územně analytické podklady obcí pořizují úřady územního plánování pro celé správní území obce s rozšířenou působností v podrobnosti a rozsahu potřebném pro zpracování územně plánovací dokumentace (územní plán, regulační plán).Náležitosti obsahu ÚAP stanoví vyhláška č.500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci způsobu evidence územně plánovací činnosti. Výčet sledovaných jevů je stanoven přílohou č. 1 uvedené vyhlášky.

ORP Sušice má ve svém správním území 30 obcí: Budětice, Bukovník, Čímice, Dlouhá Ves, Dobruška, Domoraz, Dražovice, Frymburk, Hartmanice, Hlavňovice, Horská Kvilda, Hrádek, Kašperské Hory, Kolinec, Modrava, Mokrosuky, Nezamyslice, Nezdičice na Šumavě, Petrovice u Sušice, Podmokly, Prášíly, Rabí, Rejštejn, Soběšice, Srní, Strašín, Sušice, Velhartice, Žihobce, Žichovice. Se starosty těchto obcí byly ÚAP řádně konzultovány a projednány dle § 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Územně analytické podklady obsahují :

a) podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území, sestávající z:

- textové části, která obsahuje
  - vyhodnocení stavu a vývoje území,
- grafické části, která obsahuje
  - výkres hodnot území,
  - výkres limitů využití území,
  - výkres záměrů na provedení změn v území;

b) rozbor udržitelného rozvoje území, sestávající z:

- textové části, která obsahuje
  - vyhodnocení udržitelného rozvoje území metodou SWOT analýzy v tematickém členění dané výše uvedenou vyhláškou :
    - horninové prostředí a geologii,
    - vodní režim,
    - hygienu životního prostředí,
    - ochranu přírody a krajiny,
    - zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
    - veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
    - sociodemografické podmínky,
    - bydlení,
    - rekreaci,
    - hospodářské podmínky;
  - vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek
    - pro příznivé životní prostředí,
    - pro hospodářský rozvoj,
    - pro soudržnost společenství obyvatel území;
  - určení problémů k řešení v ÚPD v členění na
    - urbanistické závady,
    - dopravní závady,
    - technické závady,

- hygienické závady,
- vzájemné střety záměrů na provedení změn území,
- střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území,
- ohrožení území (např. povodněmi nebo jinými rizikovými přírodními jevy)
- problémy k řešení v ÚPD obce (místní problémy)
- problémy k řešení v ÚPD kraje (nadmístní problémy);
- grafické části, která obsahuje problémový výkres
- grafické části, která obsahuje výkres limitů, záměrů a hodnot

Analýza a rozbor stavu a vývoje území je základem pro návrh. Je proto zpracována pro nezbytná témata horninového prostředí a geologie, ochrany přírody, ochrany lesa a ZPF a téma vodního režimu v území s ohledem na stav hygieny životního prostředí, dále se zabývá osídlením a bydlením, hospodářskými podmínkami, rekreací a dopravou s ohledem na stav technické infrastruktury - inženýrských sítí.

Základní tezí studie je návrh vyváženosti třech priorit území – ochrana přírodních hodnot, rozvoj kvalitních sociálních podmínek a hospodářství v oblasti .

## Pilíř přírodních podmínek

V rámci řešení územní ORP Sušice se zaměřuje na skutečnost, že se jedná pro podklad k návrhu územního plánu, který bude podkladem k posuzování záměrů, z hlediska jejich nároků a vlivů na změny stávajícího využití území. Z hlediska jednotlivých tématických oblastí environmentálního pilíře bude snaha naformulovat a vyhodnotit limity pro změny stávajícího způsobu využití území a základní podmínky pro jejich případnou realizaci.

Rámcově lze záměry, které by vyvolaly změny ve využití území, rozdělit do dvou skupin:

- liniové záměry zajišťující prostupnost území (například pro pěší, cyklisty, běžkaře, pro automobilovou a železniční dopravu apod.). Cílem by mělo být zlepšení jak dostupnosti rekreačních cílů, tak standardů spojení bydliště – nadmístní vybavenost a bydliště – pracoviště.
- plošné záměry pro výstavbu na nových plochách, pokud z návrhové části tato potřeba vyplyne. Jedná se zejména o plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, rekreaci a sport a dopravu.

### 1. Vodní režim

Na základě hodnocení zdrojů povrchové a podzemní vody z hlediska jejich stávající a výhledové bilanční napjatosti, případně pasivity, specifikovat limit podmiňující budoucí rozvoj řešeného území. Jako dlouhodobé limity změn ve využití území jsou také chápány lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod. Základním důsledkem klimatických změn bude totiž pokles průměrné dlouhodobé odtokové výšky. Klimatickou změnou bude zřejmě ovlivněn také sezónní chod celkového odtoku. Očekává se výrazně větší rozkolísanost průtoků ve vodních tocích. Limity pro využití území podél vodních toků jsou dány existencí jejich záplavových území.

### 2. Ochrana přírody a krajiny

Podstatná část řešeného území spadá pod velkoplošnou ochranu přírody a krajiny. Z existence NP i CHKO vyplývají regulativy a limity pro využití území a jeho případné změny. Na jejich charakteristiku, klasifikaci a rozložení v řešeném území se soustředí analytická etapa. Analyzován bude také nezbytný management zvláště chráněných území z hlediska potenciálního vytváření pracovních příležitostí jako vazba na ekonomický pilíř. Z podobného úhlu pohledu budou sledovány přístupy k této tématické oblasti na druhé straně státní hranice, kde jsou obdobné přírodní podmínky. Cílem je inspirace dobrými příklady a vyvarování se obdobných chyb. Do návrhové fáze se také promítnou náměty na rozšíření spektra dostupných přírodních atraktivit v území jako rekreační nabídka ve vazbě na sociální pilíř.

### 3. Půdní fond

Kritéria ochrany půdního fondu budou uplatněna zejména v návrhové části při posuzování lokalizace konkrétních záměrů.

Zemědělská půda a les, jako nepřemístitelné součásti řešeného území, představují určitý potenciál, který má vazbu na hospodářský pilíř (produkce dřeva a zemědělských komodit). Lesní a zemědělské hospodaření vytváří pracovní příležitosti. Logicky by měly být přednostně využívány místními obyvateli. Obdobná situace je u managementu zemědělských a lesních ploch ve zvláště chráněných územích, který je často podmíněn lidskou činností.

### 4. Hygiena životního prostředí

Rozvoj struktury osídlení a cestovního ruchu v řešeném území bude orientačně posuzován z hlediska jeho vlivu na vybrané složky ŽP, zejména na čistotu ovzduší, akustické poměry a odpady. Sledována budou kritéria vztahující se jak na obyvatele tak na přírodní prostředí.

### 5. Horninové prostředí a geologie

S rozvojem struktury osídlení a cestovního ruchu souvisí také spotřeba stavebních materiálů (zejména kámen, šterkopísky, písky). Vyhodnocení se zaměří na možnost využít potenciální místní zdroje, jejich případné střety se zájmy zvláštní i obecné ochrany přírody a krajiny.

## Sociální pilíř

### 6. osídlení, bytový fond

Databáze zahrnuje povinné ukazatele ÚAP podle vyhl. 500/2006 Sb. Jsou navrženy ukazatele, které by se měly v řešeném území průběžně sledovat a vyhodnocovat vývojové trendy trvale udržitelného rozvoje. Databáze umožní v návrhové části i prognózu vybraných ukazatelů (např. počtu obyvatel).

Součástí analýzy je kategorizace sídelní struktury v řešeném území ve vazbě na obslužnost sídel, pracovní příležitosti a dojížděku za prací a do škol a další ukazatele. Sídelní struktura je podkladem pro návrh rozvoje území, posouzení jeho vyváženosti a návrh řešení problémů území.

### 7. rekreace

Analýzy postavené na vlastních datech umožní pojmenovat současné významné struktury rekreačních aktivit v území, známé záměry a problémy k řešení – slabé stránky rekreační funkce a střety s ostatními funkcemi. Rekreační funkce v území vytváří vlastní strukturu rekreačních sídel a středisek ve vazbě na rekreační potenciál území. Ten je třeba pojmenovat a navrhnout jeho cílový stav a navrhnout řešení ve vazbě na základní sídelní strukturu.

### 8. infrastruktura občanská vybavenost

Analýza postavená na vlastních datech umožňuje stanovit sídelní strukturu území nutnou pro návrh. Jsou analyzovány nadmístní funkce občanského vybavení které jsou ve veřejném zájmu.

## Ekonomický pilíř

### 9. hospodářství

Disparity místního pracovního trhu budou posouzeny pomocí ukazatele poměru mezi počty obsazených pracovních míst a ekonomicky aktivních obyvatel a údajů o nezaměstnanosti.

### 10. infrastruktura: inženýrské sítě

Ze zdrojů územních plánů a databáze ČSÚ je analyzován stav a záměry území z hlediska obsluhy inženýrskými sítěmi. Problémy budou stanoveny na základě stávající obsluhy sídelní struktury a struktury rekreačních potřeb.

### 11. infrastruktura: doprava

U dopravního řešení území je sledována dostupnost území několika různými formami: automobilem, hromadnou dopravou, pěší a cyklistickou dopravou.

## Hodnoty

K hodnotám patří architektonické dědictví spočívající v zachovalých částech městské památkové rezervace Sušice, vesnických objektech, formách osídlení a uspořádání krajiny, stejně jako projevy aktivit a zájmů místních obyvatel (festivaly, sportovní akce, zachovávání tradic apod.).

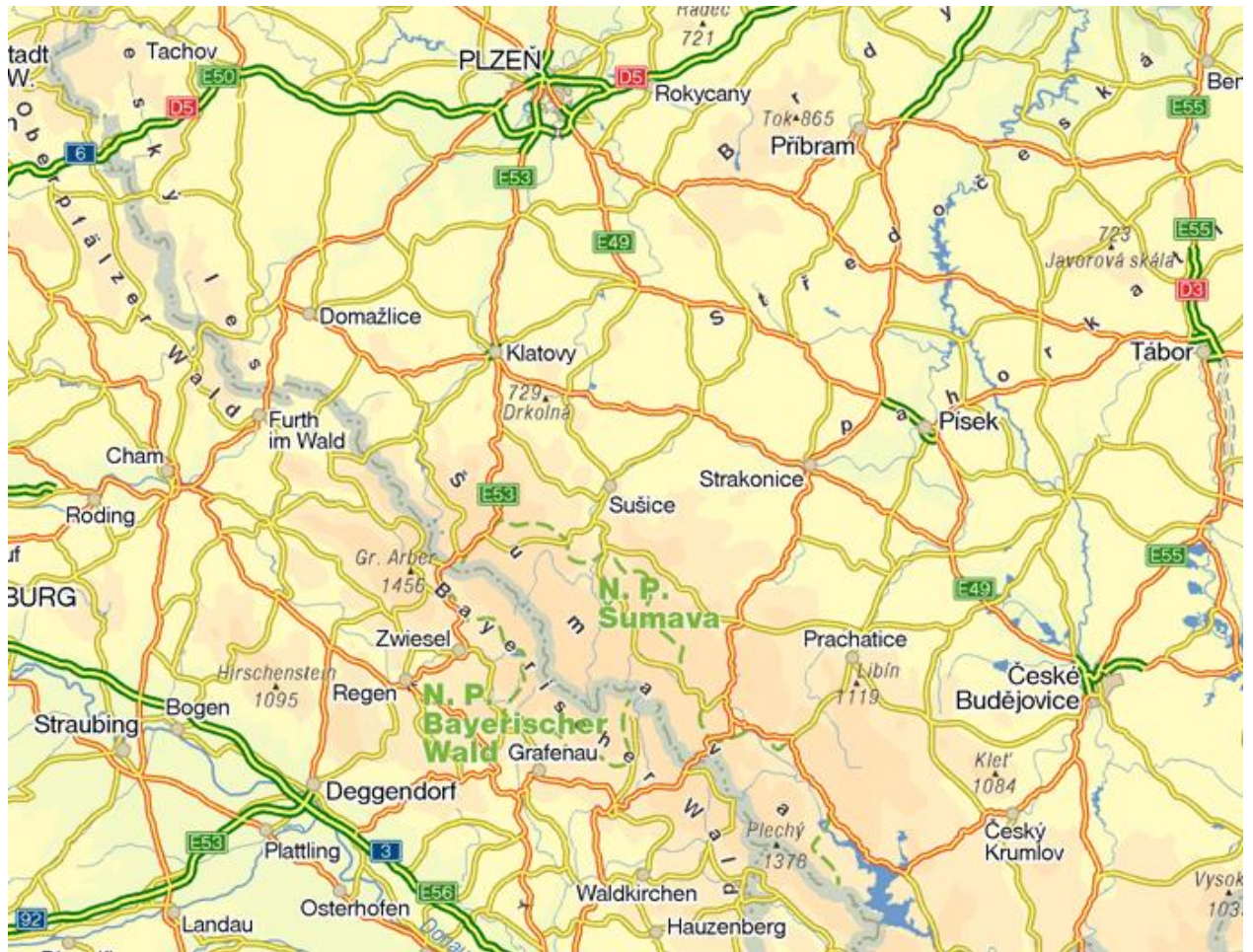
„Hodnoty“ by měly inspirovat a vést k rozvoji sídla a současně by měly zabránit znehodnocení prostoru Sušicka naprosto nevhodnými zásahy.

## Širší vztahy

Z hlediska přírodního prostředí je řešené území součástí Šumavy. Geomorfologické uspořádání je jednou z příčin, proč je Sušicko hůře dostupné. Vyjížděka za prací mimo řešené území je poměrně málo intenzivní vzhledem k malé šíři spektra nabídky pracovních příležitostí v řešeném území a je převážně dálková s významným podílem nekaždodenní vyjížděky.

Rekreační a turistický význam řešeného území zejména v příhraniční části od politických změn započatých v roce 1989 výrazně vzrostl. Současně ale stagnoval či upadal význam ostatních ekonomických aktivit, které v podmínkách tržní ekonomiky a bez předchozích dotací a dalších forem zvýhodnění nebyly konkurenceschopné.

Zdrojem současné a potenciálně ještě více budoucí prosperity v širším kontextu je tak kvalita přírodního prostředí, jež je paradoxním výsledkem jeho odlehlosti, předchozího období záměrné izolace a nízké intenzity jeho využívání a přeměny lidskou činností.



## Přeshraniční vztahy

ORP Sušice je dopravně napojena velmi špatně a to pouze na silniční koridory Klatovy – Železná Ruda Zwiesel, Klatovy – Horažďovice – Strakonice a vzdálenější dopravní trasou Strakonice – Volyně – Vimperk – Freyunk. Územím neprochází žádná kapacitnější komunikace, která by zajišťovala přeshraniční vztahy.



Přeshraniční spolupráce je koordinována v rámci tzv. Euroregionu. Euroregion Šumava vznikl roku 1993 v Českém Krumlově. Zahrnuje území okresů Domažlice, Klatovy, Prácheň, Český Krumlov a Strakonice. V současné době má přibližně 125 členských měst a obcí. Zahraničními partnery Euroregionu Šumava jsou Euregio Bayerischer Wald – Unterer Inn v Bavorsku a Regionalmanagement Mühlviertel v Horním Rakousku. Dohromady s těmito partnery tvoří Euroregion Šumava jeden přeshraniční celek.

Hlavní činností Euroregionu Šumava je:

- zkvalitnění a koordinace přeshraniční spolupráce
- reprezentace regionu
- výměna informací
- správa Dispozičního fondu INTERREG IIIA
- účast na tvorbě strategií rozvoje a programů EU

## Potenciály a hrozby spojené s přeshraničními vztahy

Z uvedených rozborů dat o vývoji ubytovacích a pohostinských služeb vyplývá, že poptávka po rekreaci na bavorské straně má spíše klesající tendenci, roste podíl krátkodobých pobytů; za progresivní lze považovat nanejvýše měkké formy cestovního ruchu, ty se zpravidla kombinují s další ekonomickou aktivitou. Z hlediska české části Šumavy se v případě turistického ruchu jedná spíše o konkurenční nežli potenciálně kooperační vztah (dá se spekulovat, že pokles využití ubytovacích kapacit v bavorské části je důsledkem rostoucí konkurence na české straně).

Možnosti pracovního trhu pro českou pracovní sílu ve zkoumaných přeshraničních územích jsou zřejmě velmi omezené a nelze očekávat zásadní změnu ani v případě definitivního odstranění bariér pro volný pohyb pracovních sil, a to též kvůli postupnému růstu příjmové hladiny na české straně.

# LEGISLATIVA

Legislativní prostředí pořizování, tvorby a aktualizace územně analytických podkladů tvoří :

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon ), ve znění pozdějších předpisů ,
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,
- Vyhláška č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, doplněna vyhláškou č. 269/2009 Sb.,

# A. PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ ORP SUŠICE

# I. ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ STAVU VÝVOJE ÚZEMÍ – údaje o území (příloha č. 1 vyhlášky č. 500/2006 sb.)

## Údaje o území

Základní statistické údaje - viz. karty jednotlivých obcí

# II. VYHODNOCENÍ HODNOT ÚZEMÍ

## Hodnoty

- přírodní
- kulturní
- civilizační

## Přírodní hodnoty

- významný krajinný prvek A022, A023 (např. významné plochy zeleně, vodní plochy a toky, kvalitní plochy rozptýlené, soliterní i doprovodné zeleně apod.)
- chráněná území přírody A024, A025, A026, A027, A028, A029, A030, A031, A032, A033, A034, A035, A036 (NP, CHKO, NPP, PP, NPR, PR, přírodní parky, Natura 2000, lokality výskytu zvláště chrán. druhů rostlin a živočichů, památné stromy, biosférická rezervace, přechodně chráněné plochy apod.)
- zemědělská půda A041 – I.a II. třída
- lesní plochy A037, A038, A039,
- významné vyhlídkové body A020 (přírodní vrcholy, ...)
- jiné
- přírodní plochy a osy – např. morfologicky významná údolí a terénní hřbety provázené cennými plochami zeleně
- neregistrovaná místa – prameny, vrty, studánky apod.
- významné stromy a aleje

## Krajinný ráz

Krajinné hodnoty řešeného území jsou nadprůměrné. Z tohoto důvodu doporučujeme, aby se podrobnější členění a vymezení zvláště hodnotných území provádělo v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace.

Na základě analýzy biogeografických jednotek náleží řešené území do krajinného typu lesního, přičemž lze rozlišit krajinný ráz oblasti CHKO a ráz podhůří, které pak pokračuje směrem do vnitrozemí.

Jakkoli přírodní prostředí Šumavy a podhůří Šumavy působí nenarušeným dojmem, z převážné části je současný stav výsledkem lidské činnosti. Šumavská krajina se v průběhu staletí měnila, podíl lesů byl jiný stejně jako jejich druhová skladba, také počet sídel byl zhruba dvojnásobný, než je tomu dnes. Harmonie krajiny je tedy otázkou dynamickou, konzervace nebyla prostředím Šumavy vlastní, dnes je však reakcí na neschopnost doby udržet nepochybné hodnoty prostoru aniž by byla narušena harmonie jeho kulturní i přírodní složky.

Harmonii krajiny bezpochyby ovlivňuje její užívání - vedle zemědělského využití zemědělské a lesní půdy je to pak zejména turistický ruch a rekreace. Omezení pravidelného obhospodařování luk a využívání pastvin vede na straně jedné k narušení krajinného obrazu, přílišná koncentrace rekreatantů ve střediscích a zvýšený tlak na plošné zábory a výstavbu objektů mimo únosné měřítko na straně druhé snižuje harmonické začlenění staveb v krajině a vede následně k řetězovému efektu přesunu rekreatantů do jiných míst.

## **Ochrana přírody**

### **1. Obecná charakteristika území z pohledu ochrany přírody a krajiny**

#### **1.1. Velkoplošně chráněná území**

- 1.1.1. Zóny Národního parku Šumava
- 1.1.2. Zóny Chráněné krajinné oblasti Šumava

#### **1.2. území mimo NP a CHKO**

#### **1.3. Národní přírodní rezervace**

#### **1.4. Přírodní park**

### **2. Analýza území podle vybraných sledovaných ukazatelů z úhrnných hodnot druhů pozemků**

#### **2. 1. Koeficient ekologické stability**

#### **2.2. Orientační míra urbanizace posuzovaného území**

#### **2. 3. Vývojové trendy**

### **3. Základní limity využití území z hlediska ochrany přírody a krajiny**

#### **3. 1. Vybrané podmínky ochrany na území NP, CHKO a NPR**

- 3.1.1. NP
- 3.1.2. CHKO
- 3.1.3. NPR

#### **3.2. Ochranná pásma zvláště chráněných území**

#### **3.3. Výjimky ze zákazu ve zvláště chráněných územích**

#### **3. 4. Vybrané podmínky ochrany mimo VCHÚ**

- 3. 4. 1. Limity využití území prvků územního systému ekologické stability
- 3. 4. 2. Limity využití území Národní přírodní rezervace
- 3. 4.3. Limity využití vyplývající z kategorie přírodní park

#### **3. 5. Koncepce rozvoje velkoplošně chráněných území – Plány péče**

### **1. Obecná charakteristika území z pohledu ochrany přírody a krajiny**

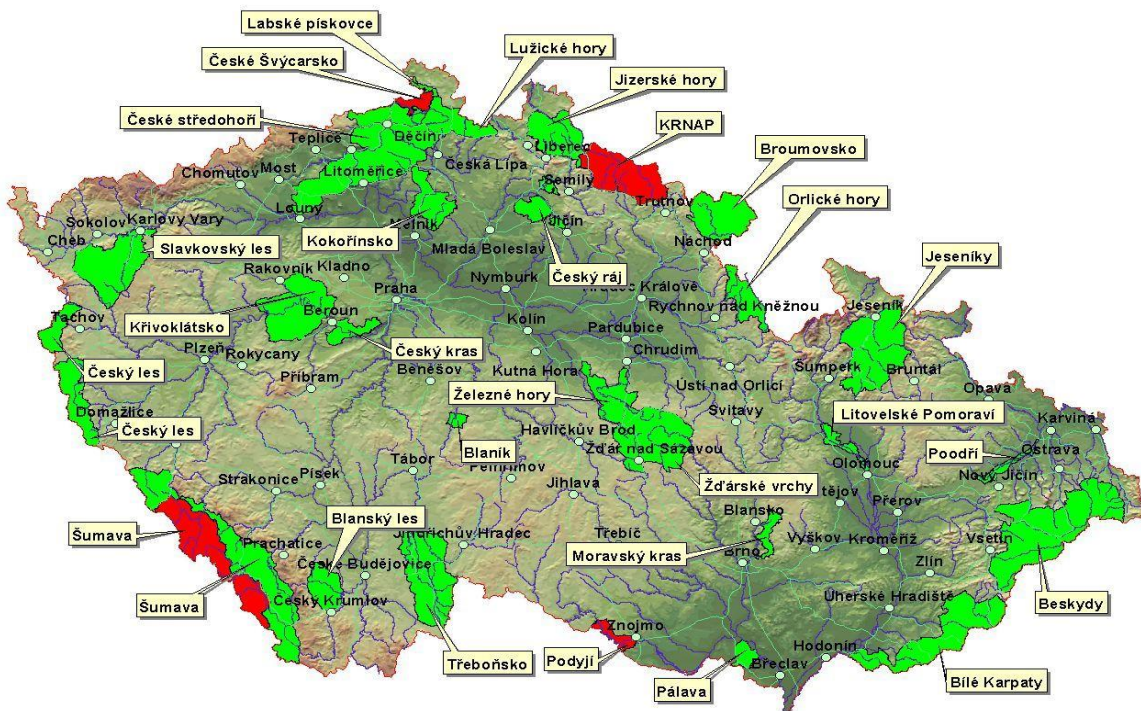
Zhruba 90% řešeného území (RU) zaujímají přírodovědně a kulturně-historicky cenné oblasti. V roce 1963 byla vyhlášena CHKO Šumava. Část příhraniční oblasti získala v roce 1991 statut kategorie Národní park. Mezinárodní přírodovědný význam Šumavy dokládá i zařazení mezi biosférické rezervace, mokřady chráněné podle Ramsarské úmluvy a zařazení do soustavy lokalit Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality).

Území NP a CHKO Šumava zahrnuje cenné horské smrčiny, rašeliniště, fragmenty subalpínských společenstev a smrkovo-bukové lesy s javorem. Zvláštností území jsou ledovcové kary. Jedná se především o lesnaté území se zastoupením polootevřené kulturní krajiny – volných prostorů luk, pastvin a sídel. Důvodem ochrany jsou kromě floristických zajímavostí i existující hodnotná živočišná společenstva.

O významu území vypovídá již důvod zřízení NP a CHKO uváděný v zákoně 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

Národní park – rozsáhlá území, jedinečná v národním či mezinárodním měřítku, jejichž značnou část zaujímají přirozené nebo lidskou činností málo ovlivněné ekosystémy, v nichž rostliny, živočichové a neživá příroda mají mimořádný význam... (§ 15, odst.1)

Chráněná krajinná oblast – rozsáhlá území s harmonicky utvářenou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů, s hojným zastoupením dřevin, popřípadě s dochovanými památkami historického osídlení... (§ 25, odst.1)



Chráněná území v České republice, zdroj MŽP

## 1.1. Velkoplošně chráněná území

### 1.1.1. Zóny Národního parku Šumava

NP má 3 zóny ochrany, které jsou podle §4 nařízení vlády č. 163/1991 Sb., kterým se zřizuje Národní park Šumava a stanovují podmínky jeho ochrany, definovány následovně:

- **I. zóna** – (přísná přírodní), *zařazuje se území s nejvýznamnějšími přírodními hodnotami v národním parku, zejména přirozené nebo málo pozměněné ekosystémy vhodné pro rychlou obnovu samořídících funkcí. Cílem je uchování či obnova samořídících funkcí ekosystémů a omezení lidských zásahů do přírodního prostředí k udržení tohoto stavu.*
- Celkově z rozlohy NP Šumava patří do I. zóny 13% území.
- **II. zóna** - (řízená přírodní), *zařazuje se území s významnými přírodními hodnotami, člověkem převážně pozměněné lesní a zemědělské ekosystémy vhodné pro omezené, přírodě blízké a šetrné lesní či zemědělské využívání. Cílem je udržení přírodní rovnováhy, co nejširší druhová rozmanitost a postupné přiblížení lesních ekosystémů přirozeným společenstvům. Tato zóna se také využívá k turistice a rekreaci, která není v rozporu s posláním národního parku.*
- V rámci celého území NP zaujímá II. zóna 83% rozlohy.
- **III. zóna** – (okrajová), *zařazuje se území člověkem značně pozměněných ekosystémů a střediska soustředěné zástavby. Cílem je udržet a podporovat využívání této zóny pro trvalé bydlení, služby, zemědělství, turistiku a rekreaci, pokud to není v rozporu s posláním národního parku. V rámci celého NP se jedná o 4%.*

**Ochranné pásmo NP** není vládním nařízením o vyhlášení NP stanoveno. Obecně je tato funkce přisuzována CHKO, která NP obklopuje z vnitrozemí.

### 1.1.2. Zóny Chráněné krajinné oblasti Šumava

CHKO Šumava se dále dělí na 4 odstupňované zóny ochrany. Stručná charakteristika jednotlivých zón je zpracována s pomocí podkladu P. Hubený: Zóny CHKO Šumava. In: *40 let Chráněné krajinné oblasti Šumava*, sborník., 2004:

**I. zóna** = 10% území z celého CHKO

Spadají sem:

- všechny vyhlášená maloplošně chráněná území (mimo část přírodní památky Královský hvozd)
- lesy s přirozenou druhovou skladbou a věkově strukturované
- zřetelně ohraničitelná území s kriticky a silně ohroženými druhy rostlin (mokřady, rašeliniště, větší plochy samovolně vzniklých lesů)

**II. zóna** = 40% rozlohy celé CHKO

Zahrnuje všechny biotopy druhově nebo strukturálně rozmanité s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů. Podmínkou u lesů je 40% zastoupení přirozené skladby.

**III. zóna** = 44% rozlohy celé CHKO

Zahrnuje:

- **menší sídla, samoty**
- **ornou půdu a intenzivně využívané TTP na orné půdě**
- **stejnověké a monokulturní lesy, lesy nezahrnuté do II. zóny**
- **velké vodní nádrže**

**IV. zóny** = 6% rozlohy celé CHKO

Zahrnuje:

- **všechna větší sídla s rozvojovými plochami stanovenými ÚP**
- **sklárky a deponie**
- **Analýza podílu CHKO v rámci řešeného území**

Kromě maloplošně chráněných územích je za významnou posilu ekologické rovnováhy považován územní systém ekologické stability. Systém vzájemně provázaných prvků se pochopitelně vyskytuje i na území NP a CHKO Šumava, přesto v místech bez celoplošné ochrany je možné více brát tento obecný institut ochrany za nástroj nezbytného minima pro zachování relativní ekologické stability území. V daném území se vyskytují všechny hierarchické stupně ÚSES – nadregionální, regionální a lokální.

### 1.3. Národní přírodní rezervace

Z maloplošně chráněných území jsou v rámci studie sledovány pouze národní přírodní rezervace (NPR). Ze zákona 114/1992 sb., § 28 se jedná o: menší území mimořádných přírodních hodnot, kde jsou na přirozený reliéf s typickou geologickou stavbou vázány ekosystémy významné a jedinečné v národním či mezinárodním měřítku.

Orgán ochrany přírody stanoví bližší ochranné podmínky. Základní podmínky využití jsou stanoveny §29 zák. 114/1992 Sb.

### 1.4. Přírodní park, přírodní rezervace a přírodní památka

K ochraně krajinného rázu<sup>1</sup> je možné podle zák. č. 114/1992 Sb., § 12, odst. 3 zřídit přírodní park. Obecně závazným předpisem mohou být stanoveny omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení předmětu ochrany.

Na území NP a CHKO se přírodní park nevyhlašuje.

V řešeném území ORP Sušice se nachází přírodní park Kochánov, přírodní park Buděticko, přírodní rezervace Čepičná u Budětic, přírodní rezervace Zbynické rybníky u Hrádku, přírodní rezervace Na Volešku u Soběšic, přírodní rezervace Borek u Velhartic, přírodní rezervace Poustka – Busil u Hartmanic. Mezi přírodní památky patří Mrázové srázy a Strašinská jeskyně u Strašina.

## 2. Analýza území podle vybraných sledovaných ukazatelů z úhrnných hodnot druhů pozemků (kartogramy, grafy, tabulky)

### 2. 1. Koeficient ekologické stability

Kartogram k ochraně přírody a krajiny

*Algoritmus: Podíl stabilních a nestabilních ploch z celkové výměry katastrálního území.*

Koeficient ekologické stability (dále KES) byl zpracovateli počítán podle vzorce Míchal (1985), který vychází z podílu stabilních ekosystémů/nestabilních ekosystémů. Pro výpočet byly použity úhrnné hodnoty druhů pozemků (kultury) z databáze ČÚZK (k roku 2007, v případě vývoj 1993 - 2007).

- za stabilní ekosystémy byly brány: lesní pozemky, trvalé travní porosty, vodní plochy a toky, sady, vybrané stabilní položky z kategorie ostatní plochy (14)
- za nestabilní plochy byly brány: orná půda, zastavěné plochy, chmelnice, vinice, vybrané nestabilní položky z kategorie ostatní plochy (14)

Rozmezí	charakteristika
$KES \leq 0,10$	území s maximálním narušením přírodních struktur
$0,10 < KES \leq 0,30$	území se zřetelným narušením přírodních struktur
$0,30 < KES \leq 1,00$	území intenzivně využívané
$1,00 < KES < 3,00$	území relativně vyvážené
$KES \geq 3,00$	území přírodní a přírodě blízká

<sup>1</sup> Krajinným rázem je podle § 12 zákona zejména: přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajinný ráz je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístění a povolování staveb mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

KES při nerozdělení kategorie ostatní z ÚHDP (ČUZK, 2007)

KES = S/N

KES = 4,85

Koeficient ekologické stability v rámci řešeného území vypočítaný z úhrnných hodnot druhů pozemků vychází 4,85.

Území se tak řadí ke krajinám přírodním a přírodě blízkým.

KES pro rozdělení kategorie ostatní z ÚHDP (ČUZK, 2007)

KES = S/N

KES = 14,81

### 3. Základní limity využití území z hlediska ochrany přírody a krajiny

#### 3.1. Vybrané podmínky ochrany na území NP, CHKO a NPR

Vybrané podmínky využití území z pohledu ochrany přírody a krajiny jako průměty do územně plánovací dokumentace

##### 3.1.1. Národní park (NP)

Ze zákona 114/1992 Sb., §16, odst. (1 a 2) vyplývají pro **Národní park** některá omezení (jedná se o výběr):

Vybrané podmínky využití území Národního parku z hlediska ochrany přírody a krajiny

Kategorie ochrany	zonace	Podmínky využití	poznámky
NP Šumava	celkem	Na celém území NP není dovoleno: <ul style="list-style-type: none"> <li>- stavět nové dálnice, silnice, železnice, průmyslové stavby, sídelní útvary, plavební kanály, elektrické vedení velmi vysokého napětí a dálkové produktovody</li> <li>- měnit dochované přírodní prostředí v rozporu s bližšími podmínkami ochrany národního parku</li> <li>- provádět chemický posyp cest</li> </ul>	<i>Ochranné pásmo</i> tvoří CHKO  <i>Výjimky</i> v případech, kdy veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody, povoluje v každém jednotlivém případě svým rozhodnutím vláda.
	I.	Kromě obecně platných podmínek není navíc v I. zóně dovoleno: <ul style="list-style-type: none"> <li>- povolovat a umisťovat nové stavby,</li> <li>- měnit současnou skladbu a plochu kultur, nevyplyvá-li změna z plánu péče,</li> <li>- vstupovat mimo cesty vyznačené se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vlastníků a nájemců pozemků</li> </ul>	
	III.	platí obecné podmínky pro celé území	
	II.	platí obecné podmínky pro celé území	

##### 3.1.2. Chráněná krajinná oblast (CHKO)

Vybrané podmínky využití území CHKO z hlediska ochrany přírody a krajiny

Kategorie ochrany	zonace	Podmínky využití	poznámky
CHKO Šumava	celkem	Na celém území CHKO je zakázáno: <ul style="list-style-type: none"> <li>- stavět nové dálnice, sídelní útvary a plavební kanály</li> <li>- měnit dochované přírodní prostředí v rozporu s podmínkami ochrany chráněné krajinné oblasti</li> <li>- provádět chemický posyp cest</li> </ul>	<i>Ochranné pásmo</i> V něm může orgán ochrany přírody a krajiny vymezit činnosti a zásahy, které jsou vázány na jeho předchozí souhlas. Není-li vyhlášeno jinak, platí území do vzdálenosti 50 m od hranic ZCHÚ. Souhlas orgánu ochrany přírody je nezbytný ke: stavební činnosti, terénním a vodohospodářským úpravám, k použití chemických prostředků
	I.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- je zakázáno umisťovat a povolovat nové stavby</li> <li>- povolovat a měnit využití území</li> </ul>	

	II.	Na území I. a II. je kromě jiného dále zakázáno: - hospodařit na pozemcích mimo zastavěná území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů anebo nevratně poškozovat půdní povrch, používat biocidy, měnit vodní režim či provádět terénní úpravy značného rozsahu	změnám kultury pozemku a ke stanovení způsobu hospodaření v lesích.  <i>Výjimky</i> v případech, kdy veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody, povoluje v každém jednotlivém případě svým rozhodnutím vláda.
	III.	platí obecné podmínky pro celé území	
	IV.	platí obecné podmínky pro celé území	

Ze **zákona 114/1992 sb.** o ochraně přírody a krajiny lze definovat dle zonace **CHKO**:

- nezastavitelné území (I. zóna CHKO) = je zakázáno umísťovat a povolovat nové stavby, povolovat a měnit využití území (§ 26, a, b)
- zastavitelné za předpokladu, že nedojde k/ke/:
  - hospodaření na pozemcích mimo zastavěná území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie
  - podstatné změně biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů
  - nevratnému poškození půdního povrchu
  - změně vodního režimu
  - vzniku terénních úprav značného rozsahu

### 3.2. Ochranná pásma zvláště chráněných území § 37 (NP, CHKO, NPR, PR, NPP, PP)

Zde může orgán ochrany přírody a krajiny vymezit činnosti a zásahy, které jsou vázány na jeho předchozí souhlas. Není-li vyhlášeno jinak, platí území do vzdálenosti 50 m od hranic ZCHÚ. Souhlas orgánu ochrany přírody je nezbytný ke: stavební činnosti, terénním a vodohospodářským úpravám, k použití chemických prostředků změnám kultury pozemku a ke stanovení způsobu hospodaření v lesích

### 3.3. Výjimky ze zákazu ve zvláště chráněných územích § 43 zák. č. 114/1992 Sb.

- výjimky podle § 16 (NP), § 26 (CHKO), § 29 (NPR), § 34 (PR), § 35 odst. 2, § 36 odst. 2, § 45h a § 45i v případech, kdy veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody, povoluje v každém jednotlivém případě svým rozhodnutím vláda.

### 3. 4. Vybrané podmínky ochrany mimo VCHÚ

3. 4. 1. Limity využití území prvků územního systému ekologické stability

N+R ÚSES – ochrana ploch před změnou využívání těchto ploch zajištěna prostřednictvím územně plánovací dokumentace.

Kategorie N+R ÚSES	
N + R biocentra	Je přípustné: <i>současné využití a budoucí využití ploch závazně navržené platnými navazujícími ÚPD obcí, které zajišťuje přirozenou druhovou skladbu bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám, jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu. Změnou nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití nebo zhoršení přírodní funkce současných ploch ÚSES.</i>
	Jsou podmíněné, a to pouze ve výjimečných případech, nezbytně nutné liniové stavby, vodohospodářská zařízení, ČOV atd., při co nejmenším zásahu do biocentra a narušení jeho funkčnosti.
	Jsou nepřípustné: <i>změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), dále pak změny, které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch v ÚSES, jakékoli změny funkčního využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocenter nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich, rušivé činnosti jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin apod., mimo činnosti podmíněné.</i>

N + R biokoridory	Je přípustné: <i>současné využití a budoucí využití ploch závazně navržené platnými navazujícími ÚPD obcí, dále využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extensivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření (trvalé travní porosty, extensivní sady, lesy apod.), případně rekreační plochy přírodního charakteru, jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu; přitom změnou nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití a přírodní funkce současných funkčních biokoridorů.</i>
	Jsou podmíněné: <i>pouze nezbytně nutné liniové stavby křížící biokoridor, vodohospodářská zařízení, ČOV atd., při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biokoridoru.</i>
	Jsou nepřípustné: <i>změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změny druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), dále pak změny které jsou v rozporu s funkcí biokoridoru, jakékoli změny funkčního využití, které by znemožnily nebo ohrozily založení chybějících částí biokoridorů, rušivé činnosti, jako je umístování staveb, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin apod., mimo činností podmíněných.</i>

### 3. 4.2. Limity využití vyplývající z kategorie přírodní park

V jv. části řešeného území se nachází přírodní park. Limity využití vyplývají z ochrany krajinného rázu, kdy je příslušným orgánem posuzována míra zásahu do charakteristik a hodnot krajinného rázu. Omezení se může týkat např. povolování a umístování staveb, těžby nerostných surovin, výrazných terénních úprav apod.

### 3. 5. Konceptce rozvoje velkoplošně chráněných území – Plány péče

Na území NP a CHKO (i jiných zvláště chráněných území) je odborným koncepčním podkladem pro rozhodování orgánů ochrany přírody plán péče. Tento dokument slouží i jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů (např. územní plánování).

Podle § 78 (odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., vykonávají na území NP, CHKO i v jejich ochranných pásmech státní správu v ochraně přírody a krajiny jednotlivé Správa (není-li stanoveno jinak). Tentýž zákon v § 44 upřesňuje spolupráci Správ s jinými orgány státní správy. Jedná se o vydávání závazných stanovisek k některým činnostem ve zvláště chráněných územích. Bez tohoto stanoviska nelze na území NP a CHKO: učinit ohlášení stavby, vydat územní rozhodnutí, územní souhlas, stavební povolení, rozhodnutí o změně využívání stavby, kolaudační souhlas, je-li spojeno se změnou stavby, povolení k odstranění stavby či provedení terénních úprav podle stavebního zákona, povolení k nakládání s vodami a k vodním dílům, povolení k některým činnostem či udělit souhlas podle vodního zákona.

Pro potřeby této studie byly poskytnuty zpracovatelům z hlediska konceptce rozvoje NP a CHKO tyto dokumenty:

Plán péče NP Šumava – schválen v letech 2000 na období 2011-2013, v současné době se zpracovává nový plán – Ministerstvo ŽP projednává připomínky obcí  
Plán péče CHKO Šumava – 2014-2028

Správa CHKO

Požadavky Správy na stavebníky vycházejí z detailního poznání kulturně historického a urbanistického vývoje území, jeho tradičních charakteristických znaků i drobných stavebních detailů. Ze zásad, které jsou ve stavebních projektech sledovány, lze zmínit především: půdorys, výška staveb, tvar a sklon střechy a dále některé detaily stavby. Z pozice dotčeného orgánu státní správy je náplní Správy mj. také spolupráce při tvorbě územně plánovacích dokumentací (za ochranu přírody a krajiny) a vydávání závazných stanovisek.

### Vyhodnocení dokumentace z pohledu pilíře životního prostředí

Plány péče, zonace CHKO a NP Šumava

Plány péče představují odborné a koncepční dokumenty ochrany přírody, které na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu:

- navrhují opatření k usměrňování a ovlivňování lidské činnosti s ohledem na předmět a cíl ochrany
- stanovují dlouhodobé a střednědobé úkoly ochrany přírody zejména v péči o:
  - ekosystémy
  - biodiverzitu
  - krajinný ráz

Odstupňované členění území do zón ochrany přírody, s ohledem na přírodní hodnoty, vyjadřuje způsoby a metody ochrany. Bližší charakteristiku a režim zón se upravuje obecně závazným předpisem.

Zpracování návrhu plánu péče zajišťuje Ministerstvo životního prostředí prostřednictvím Agentury ochrany přírody a krajiny ČR nejméně 2 roky před skončením platnosti předchozího plánu péče.

K provedení zákona o ochraně přírody a krajiny, podle potřeb konkrétních podmínek v území, je vydává správa národního parku návštěvní řád. Ten se zaměřuje na ochranu národního parku před rušivými vlivy rekreace a turistiky. Návštěvní řád jako podzákoný právní předpis nesmí obsahovat zákazy nad rámec zákona. Návrh návštěvního řádu či jeho změny musí být před schválením dohodnut se zástupci obcí v radě národního parku. Pokud nedojde k dohodě

o podobě návrhu, rozpor projedná a rozhodne Ministerstvo životního prostředí. Osoby trvale bydlící či pracující v národním parku mohou být z působnosti návštěvního řádu, ve stanoveném rozsahu, vyňaty. V územní studii je využita zonace při tvorbě grafických výstupů (výkres hodnot, problémový výkres). Podmínky využití území obsažené v plánech péče budou využity v návrhové etapě při koordinaci návrhu struktury dlouhodobého osídlení v řešeném území se zájmy ochrany přírody.

Koncepce ochrany přírody a krajiny pro NP a CHKO Šumava.

Pro NP a CHKO ministerstvo životního prostředí nepožuje Koncepce ochrany přírody a krajiny. Koncepční záležitosti vyjadřují u velkoplošně chráněných územích přírody jejich Plány péče, které se aktualizují zpravidla po deseti až patnácti letech.

## Ochrana půdního a lesního fondu

### Charakteristika vývoje zemědělského hospodaření na Šumavě

#### hranice klimatických regionů v ORP Sušice

Kód regionu:	8
Symbol regionu:	MCH
Charakteristika regionu:	mírně chladný, vlhký
Suma teplot nad 10°C:	2 000 – 2 200
Průměrná roční teplota °C:	5 – 6
Průměrný roční úhrn srážek v mm:	650 – 750
Pravděpodobnost suchých vegetačních období:	0 -5
Vláhová jistota:	10
Kód regionu:	9
Symbol regionu:	CH
Charakteristika regionu:	chladný, vlhký
Suma teplot nad 10°C:	pod 2 000
Průměrná roční teplota °C:	< 5
Průměrný roční úhrn srážek v mm:	800
Pravděpodobnost suchých vegetačních období:	pod 5
Vláhová jistota:	10

podíl vodních ploch na celkové výměře katastru  
podíl lesů na celkové výměře katastru

37/8002  
4398/8002

Rozvoj zemědělství na Šumavě je logicky úzce provázán na její osídlování. Z hlediska historického vývoje lze výraznější změny vysledovat v následujících obdobích:

- 15. a 16. století

V tomto období se snižuje počet nově zakládaných sídel přesto se rozšiřuje plocha zemědělské půdy. Extenzivní způsob výroby předpokládal jako jedinou možnost zvýšení úrody zvětšením obdělávané plochy. Současně s tímto jevem nastalo dělení polí a začala vznikat nová stavení. Rozvoj sklářství a zpracování železné rudy představují nezemědělské činnosti, které jsou mnohem významnější zdroj obživy než vlastní zemědělství.

- začátek 18. století

S dalším rozvojem sklářství a těžby dřeva došlo v horské části Šumavy k největšímu odlesnění. Do této doby lze klást vznik typické členité vrcholové Šumavy tak, jak je v obecném povědomí vnímána. Zemědělství opět netvořilo hlavní předmět hospodářské činnosti. Přitom záviselo na kontaktech s vyspělejším hospodářským zázemím v podhůří a nížině. Zemědělský charakter si udržely jen vesnice v podhůří.

- 18. a 19. století

V literatuře je přelom 18. a 19. století považován za dobu ukončení osídlování Šumavy, spojenou se vznikem husté sítě osad, která přetrvala až do 20. století.

Základní systémy zemědělské činnosti v oblasti Šumavy se vyvíjely od konce 18. století až do 50. let 20. století velmi pomalu, bez výrazných změn. Produkce se řídila pouze potřebami rodiny zemědělce. Pěstovaly se všechny základní druhy plodin, které zemědělec považoval z hlediska své potřeby za důležité. Rentabilita výroby byla založena na vynakládání co nejmenších finančních nákladů a ve velké míře vynaložené práce.

Orná půda byla součástí obecní plužiny (tj. veškeré zemědělské půdy obce) v trojhonném osevním postupu. Úhorové hospodaření přetrvalo na Šumavě až do 20. století.

Půda horských a podhorských políček byla zdrojem velkého množství kamenů, které rolníci sbírali a odnášeli. Vznikaly tak kamenné zídky (snosy) ohraničující polnosti. Kamenné snosy se také používaly ke stavbě teras na svažitéch pozemcích. Tyto zídky jsou typické pro vzhled zemědělské krajiny zejména horské části Šumavy.

Původní úhory přecházely agrotechnickými a melioračními zásahy v polokulturní a kulturní louky a pastviny (trvalé travní porosty). V tomto stavu byly udržovány soustavou mělkých odvodňovacích a zavlažovacích stružek, kamennými drenážemi a včasnými sklizněmi. Pastva a potažní práce tato zařízení nenarušovala a nepoškozoval se půdní povrch. Chov dobytka vyžadoval dostatečné množství sena na dlouhé zimní období. Chov skotu se postupně

stával základním kamenem zemědělského hospodaření na Šumavě. Uvádí se, že na konci 18. století byla Šumava a její podhůří největší oblastí v produkci masa v zemi. Pro velmi chudé orné půdy byl skot cenným zdrojem hnoje. Potažní práce na polích i v lese zajišťoval skot. Ještě v 19. století byl na Šumavě kůň spíše výjimkou. V celé oblasti Šumavy byly chovány plemeno „české červinky“. Výborným tržním artiklem byli šumavské husy.

S postupným úpadkem domácí rukodělné výroby se stávalo zemědělství pro stále větší počet obyvatel Šumavy jedním z hlavních zdrojů obživy. Jednalo se však o zdroj obživy z nouze. Během 19. století silil odliv obyvatel z periferních oblastí vnitřní Šumavy.

- vznik Československa

Po vzniku Československa již nedošlo k výraznějšímu oživení této oblasti. Počty obyvatel sice stouply, ale pouze ve městech a ne ve vesnicích. Zemědělství se postupně stalo hlavním zdrojem obživy. Bylo však velmi málo výnosné, takže nebylo možné zavádět nové pracovní postupy (např. mechanizaci), protože zemědělství nevytvářelo potřebné finanční zdroje na investice tohoto druhu. Šumavské zemědělství mělo samozásobitelský charakter. Záviselo především na dalším zdroji příjmů zemědělce.

- 2. polovina 20. století

Odsunutí šumavských obyvatel německé národnosti po skončení druhé světové války a tzv. dosídlení se projevily i v zemědělství. Zpočátku bylo dosídlení zajištěno přílivem jednotlivě hospodařících rolníků a byla zřizována horská pastevní družstva. Během 50. a 60. let však došlo k likvidaci jednotlivě hospodařících rolníků a pastevních družstev. Vznikají státní statky a jednotná zemědělská družstva.

Z hlediska zemědělského hospodaření byla v tomto období snaha:

- maximálně využít stávající zemědělský půdní fond (ZPF)
- rozšiřovat ZPF na úkor půdy ležící ladem (úhor)
- přeměnit polokulturní louky na kulturní louky s vysokým výnosem píce
- zvyšovat podíl orné půdy, v jehož důsledku dochází ke zvýšení erozivní ohroženosti ZPF
- pěstovat kukuřici na siláž (i ve zcela nevhodných přírodních podmínkách - zejména půdních, klimatických) jako krmivo na zimní období
- zvýšit rostlinnou produkci používáním vysokých dávek průmyslových hnojiv
- chránit pěstované rostliny pomocí pesticidů
- o intenzivní chovy skotu a v některých lokalitách i ovcí
- přizpůsobit pozemky (velikost, tvar) velkovýrobní, těžké technice
- koncentrovat ustájený dobytek (výstavba velkokapacitních stájí) s následnou nevhodnou aplikací hovězí a prasečí kejdy na ZPF
- zajistit panelovou výstavbou bydlení pro chybějící pracovní síly

Zemědělská výroba se v oblasti Šumavy stala vedle lesního hospodaření dominantním odvětvím. Živočišná výroba se zaměřovala na chov skotu kombinovaného užitkového typu.

- období po roce 1990

Dopady společenských změn po roce 1990 lze z hlediska zemědělství charakterizovat následovně:

- ukončení procesu koncentrace zemědělské výroby prostřednictvím státních statků a jednotných zemědělských družstev
- obnova institutu vlastnictví týkající se také půdy a zemědělského majetku
- postupně vytvářená struktura subjektů hospodařících na zemědělské půdě různých právních forem
- rapidní pokles zemědělské výroby, výrazné snížení stavu skotu
- zvyšuje se podíl půdy ležící ladem
- odliv pracovních sil ze zemědělství do jiných oborů

- současnost

Ke všeobecným problémům zemědělství, které souvisejí s dlouhotrvající specifikací zemědělské politiky ČR a EU, se na Šumavě přidávají omezující podmínky a regulativy vyplývající z velkoplošné ochrany přírody a krajiny.

Ze zvýšené ochrany mimoprodukčních funkcí šumavské krajiny (zejména přírodně ochranné, vodohospodářské) vyplývá omezení potenciálního spektra zemědělských technologií. Tím se ještě více snižuje tržní konkurenceschopnost konvenčního zemědělství v této oblasti.

Konvenční zemědělská produkce, která by měla být konkurenceschopná na trhu zemědělských komodit, nemůže na území NP a CHKO Šumava představovat prvořadý cíl. V těchto územích se může zemědělství podílet na udržování kulturního stavu krajiny při respektování požadavků ochrany přírody.

- části zemědělské produkce v „turisticky atraktivních“ komoditách, místních specialitách (kozí a ovčí sýry, masné speciality, výrobky z kůže případně kožešin, místní suvenýry...)
- využití ploch pod trvale travními porosty (TTP) pro extenzivní a tím levnější způsoby chovu skotu (horská plemena skotu, ale i jiných užitkových zvířat: např. bizonů, chov „vysoké“ zvěře, a.j.)
- dotace do zemědělství, resp. na TTP, z titulu zařazení většiny k.ú. do LFA
- kontrolovaný chov vysoké zvěře (v prostorných, leč uzavřených(!) areálech)

- zastoupené bonitované půdně ekologické jednotky

8.34.24, 8.34.31, 8.34.41, 8.34.44, 8.34.51, 8.34.54, 8.40.68, 8.40.78, 8.50.11, 8.50.41, 8.68.41, 9.36.01, 9.36.04, 9.36.21, 9.36.24, 9.36.31, 9.36.34, 9.36.44, 9.36.51, 9.36.54, 9.37.15, 9.37.16, 9.37.46, 9.40.68, 9.40.78, 9.40.89, 9.50.11, 9.50.14, 9.50.41, 9.50.44, 9.50.51, 9.67.01, 9.68.11, 9.73.11, 9.73.13, 9.73.41, 9.75.41

# Charakteristika pozemků určených k plnění funkcí lesa

## Přírodní lesní oblast

Přírodní lesní oblast je souvislé území s obdobnými přírodními a produkčními podmínkami. Podrobná typologická klasifikace lesů v ČR v uplynulých desetiletích umožnila vymezit řadu lesních oblastí s příbuznými přírodními podmínkami vývojově spolu souvisejícími. Charakter určité oblasti se projevuje především v zastoupení některých dřevin a v jejich potenciální produkci, ve vyhraněných ekotypech dřevin přizpůsobených místním podmínkám oblasti odolností, růstem a kvalitou a z velké části i současným hospodářským stavem porostů.

Přírodní lesní oblasti v České republice jsou vymezeny v Příloze č.1 vyhlášky č. 83/1996 Sb. v počtu 41 a jejich hranice jsou zakresleny v mapovém díle OPRL.

## Lesnatost

Lesnatost je dána poměrem lesní půdy k celkové rozloze území. Řešené území je nadprůměrně lesnaté.

### Lesní společenstva a zastoupení lesních vegetačních stupňů

Lesní vegetační stupně vyjadřují vztahy mezi klimatem a biocenózou, v níž vedle kombinace rostlinných druhů (většinou málo výrazné) je rozhodující složení přirozené dřevinné složky (edifikátoru).

Zastoupení lesních vegetačních stupňů v PLO 13

LVS*	Zastoupení lesních vegetačních stupňů (LVS) [%]									celkem
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
zastoupení	-	-	-	-	4,0	64,4	24,2	7,1	0,3	,0

Z lesních společenstev jsou nejvíce rozšířeny smrkové bučiny (64,4%), které na horských svazích udávají celé Šumavě převažující ráz. Výškově nad nimi (cca nad 900 m n. m.) jsou bukové smrčiny, také poměrně značně zastoupené (24,2%). Lesní vegetační stupeň smrkový dosahuje 7,1% a kromě vlastních smrčín jsou v něm nepatrně zastoupeny v nejvyšších polohách jeřábové smrčiny, na pláních pak jsou dosti zastoupeny podmáčené smrčiny a méně i rašelinné smrčiny, které přecházejí do vrchovištní kleče (0,3%). Z podhůří doznívají jedlové bučiny (4,0%). Plošně nepatrné, ale výrazné jsou reliktní bory na skalách a luhy olše šedé při horních tocích říček a potoků. V rámci 6. a 7. LVS značnou plochu zaujímají acerózní společenstva s javorem klenem a jilmem horským na kamenitých svazích a sutích.

### Druhovú skladbu lesních porostů

Přirozená druhová skladba

Přirozená druhová skladba byla rekonstruována jako skladba přirozených lesních společenstev, které by se v daných přírodních podmínkách vyvinuly za současného klimatu, kdyby člověk během historické doby nezasahoval do přírody. Byla odvozena podle druhové skladby dochovaných zbytků přirozených lesů a podle popisů přirozených lesů před jejich smýcením.

Převažující zastoupení jehličnatých dřevin v přirozené druhové skladbě (63,1%), z toho smrku 41,9% a jedle 17,3% a nižší zastoupení listnatých dřevin (36,9%), z toho buku 27,3% koresponduje s přírodními podmínkami Šumavy, vyjádřenými zastoupením lesních vegetačních stupňů (Tab. 3) a zcela odpovídá horské oblasti.

Cílová druhová skladba

Cílová druhová skladba je zastoupení dřevin v mýtném věku porostu, vyjádřené v procentech, které je z hlediska zabezpečení produkčních i mimoprodukčních funkcí lesů v dané přírodní lesní oblasti optimální (§ 1, odst. 7, písm. a, vyhl. č. 83/96 Sb.). Jinak řečeno, cílová druhová skladba představuje ekonomicky, biologicky i funkčně optimalizované zastoupení dřevin v mýtném věku porostu, které odpovídá přírodním podmínkám hospodářského souboru jako jednotky diferenciací hospodaření v lesích. Při vymezení HS se vychází:

- z rámcového vymezení cílových hospodářských souborů, charakterizovaných přírodními podmínkami – lesními typy (LT) a jejich soubory (SLT) – příloha č. 4 vyhlášky MZe č. 83/1996 Sb.
- z funkčního zaměření lesa na základě veřejných zájmů, deklarovaných prostřednictvím kategorizace lesů – Hlava první, oddíl druhý zákona č. 289/1995 Sb.
- ze stavu lesních porostů definovaného porostními typy v oblasti, pro kterou se plán zpracovává – příloha č. 3 vyhlášky MZe č. 83/1996 Sb.

Poměrně vysoké zastoupení jehličnatých dřevin v cílové druhové skladbě (76,2%), z toho smrku 60,9% a jedle 11,8% a nižší zastoupení listnatých dřevin (23,8%), z toho buku 17,7% se blíží přirozené druhové skladbě, což je dáno opět horskými podmínkami a dále funkčním zaměřením lesa (především existence NP a CHKO).

## Současná druhová skladba

Současná druhová skladba zachycuje aktuální stav druhové skladby lesních porostů. Převážnou měrou je odrazem hospodaření v lesích v minulosti. Na vysoké zastoupení smrku v současné druhové skladbě má vliv již středověké lesnické hospodaření a zejména pak trend pasečného způsobu hospodaření započatý před více než 200 lety a uplatňovaný dále v 20. století. Velmi významně se na šumavských lesích podepsala i vichřice v roce 1870 s ohromnými polomy a následující kůrovcovou kalamitou.

Druhová skladba dřevin v PLO 13 - Šumava je uvedena v následující tabulce:

### Současná, cílová a přirozená druhové skladba v PLO 13

Dřevina	Druhová skladba [%]		
	současná	cílová	přirozená
smrk	80,7	60,9	41,9
jedle	2,0	11,8	17,3
borovice	7,9	1,9	3,1
modřín	0,5	0,4	-
ostatní jehličnaté	0,1	1,2	0,8
jehličnaté celkem	91,2	76,2	63,1
dub	-	-	-
buk	5,0	17,7	27,0
habr	-	-	-
jasan	0,1	0,3	0,3
javor	0,4	0,9	1,7
jilm	-	0,2	0,3
bříza	2,0	0,8	0,9
lípa	-	0,3	0,1
olše	1,0	0,2	0,3
ostatní listnaté	0,3	3,4	6,3
listnaté celkem	8,8	23,8	36,9
dřeviny celkem	100,0	100,0	100,0

## Průměrný stupeň přirozenosti lesních porostů

Přirozenost lesního porostu je vyjádřena druhovou skladbou porostu. Přirozená druhová skladba byla rekonstruována jako skladba přirozených lesních společenstev.

Stupeň přirozenosti lesního porostu se posuzuje na základě porovnání současné dřevinné skladby se skladbou přirozenou.

Pro stanovení stupně přirozenosti v PLO se vycházelo z numerické databáze příslušných LHP(O) a postup byl následující:

1. Posouzení současných druhových skladeb metodou strukturovaných porostních typů (Macků, Kalinová 1996,1999) – výsledkem je přehled porostních typů ve spektru lesních typů
2. Přiřazení přirozené druhové skladby lesním typům
3. Porovnání přirozené druhové skladby se skutečnou vyhodnocením indexu přirozenosti druhové skladby systémovou analýzou (Macků, Kalinová 1996) – index vyjadřuje rozdíl zastoupení aktuálního stavu k modelovému zastoupení v absolutních hodnotách. Pro každou druhovou skladbu se index vypočítá jako součet mezi indexy dřevin zastoupených a dřevin nezastoupených (chybějících)
4. Přiřazení stupně přirozenosti dle dosažené hodnoty indexu

Přirozenost lesních porostů je hodnocena podle stupnice v rozsahu stupňů 0 – nevhodný až 6 – mimořádný. Stupnice přirozenosti je uvedena v následující tabulce:

### Stupnice přirozenosti lesních porostů

Stupeň přirozenosti	Klasifikace druhové skladby
0	Nevhodný
1	Velmi nízký
2	Nízký
3	Průměrný
4	Vysoký
5	Velmi vysoký
6	Mimořádný

Stupeň přirozenosti	Klasifikace druhové skladby
0	introdukce, druhově nevhodná – přír. skladba < 10 %
1	kulturní, druhově nevhodná – přír. skladba 11-30 %
2	kulturní – přír. skladba 31-45 %
3	spíše kulturní – přír. skladba 46-55 %
4	spíše přirozená – přír. skladba 56-70%
5	blízká přirozené – přír. skladba 71-90%
6	přirozená – přír. skladba >90%

## Kategorizace a funkční zaměření lesa

Deklarované veřejné zájmy, které se vztahují k lesním pozemkům, jsou vyjádřeny ustanovením zákonů (např. lesní zákon, vodní zákon, zákon o ochraně přírody apod.) a jejich prováděcích vyhlášek, vládních nařízení, směrnicemi a rozhodnutími příslušných orgánů státní správy, včetně územního systému ekologické stability (ÚSES).

Deklarované veřejné zájmy jsou podkladem pro kategorizaci lesů. Veřejné zájmy společnosti svým způsobem ovlivňují nebo mohou ovlivňovat produkční funkci lesa v lesním hospodářství tak, že buď některá území téměř vyloučí z normálního hospodaření nebo toto hospodaření usměrňuje natolik, že se výrazně odlišuje od běžného standardního hospodaření v lesích hospodářských, tzn., že mimoprodukční funkce lesa jsou nadřazovány funkci produkční nebo ji omezují. V některých případech se veřejné zájmy mohou územně vzájemně překrývat. Veřejné zájmy jsou nebo mohou být důvodem pro eventuelní zařazení lesů do kategorií jiných než do kategorie lesů hospodářských, podle příslušných odstavců a písmen zákona č. 289/1995 Sb.

O zařazování lesů do kategorií jiných než lesů hospodářských rozhoduje orgán státní správy lesů na návrh vlastníka nebo z vlastního podnětu (u § 7a § 8 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb.). Do kategorie lesů zvl. určení podle § 8 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb. jsou lesy zařazeny přímo ze zákona, podle § 8 odst. 2 lze lesy zařadit do lesů zvl. určení, ale i nemusí.

V lesích ochranných (§ 7) se musí hospodařit tak, aby byly zajištěny především jejich ochranné funkce.

V lesích zvl. určení (§ 8, odst. 1 a 2) je veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí, nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa, nadřazen funkcím produkčním.

Vzhledem k tomu, že značnou část oblasti tvoří NP a CHKO Šumava, je funkce lesů jednoznačně předurčena a limitována posláním, jež má Správa NP a CHKO plnit. Základním účelem je ochrana přírody na území NP a CHKO, tvořící stejnojmennou biosférickou rezervaci. Národní park zaujímá 29,7% plochy zájmového území.

Šumava vyniká velkým podílem ekotypicky vhodných smrkových populací, uzpůsobených horským oblastem. Proto poměrně vysoký podíl porostní plochy tvoří genové základny, vyhlášené převážně pro smrk (5,1%).

Ostatní vyhlášené subkategorie, jak vyplývá z předchozí tabulky, jsou již plošně méně zastoupené.

Specifikem tohoto území je velmi vysoký podíl lesů zvláštního určení (51,5%) a relativně nízký podíl lesů hospodářských (46,4%). Z toho vyplývá, že mimoprodukční funkce lesa převažují nad funkcí hospodářskou. Lesy ochranné zaujímají 2,1% plochy.

## Rozložení věkových stupňů

Rozložení věkových stupňů v Přírodní lesní oblasti (PLO) 13

Věkové stupně	hol.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Σ
Plochy věk. stup. [ha]	1271	8755	8908	9071	8550	9444	8967	9621	9240	10422	11995	11066	9768	134507
Podíl ploch věk. stup. [%]	0,9	6,5	6,6	6,7	6,4	7,0	6,7	7,2	6,9	7,8	8,9	8,2	7,3	100,0
Normální rozložení věk. stup. [ha]	x	10382	10382	10382	10372	10369	10329	10230	10126	10057	9973	9440	7784	134507
Odchylka od norm. zast. věk. stup. [%]		-15,7	-14,2	-12,6	-17,6	-8,9	-13,2	-6,0	-8,8	3,6	20,3	17,2	25,5	-

Zastoupení věkových stupňů na Šumavě má dosti vyrovnaný průběh a výrazně se neliší od normality, což svědčí o dobré péči o lesní porosty. Silně zastoupený 10. věkový stupeň a dva následující jsou pozůstatkem velkoplošného zalesňování po větrné a následně mniškové kalamitě v roce 1870.

### Porostní zásoba

Vzhledem k velmi příznivým klimatickým a půdním podmínkám je celková produkční potence dřevní hmoty na Šumavě velmi vysoká. Svědčí o tom velmi názorně např. údaj o průměrné zásobě na 1 ha. Na Šumavě činí průměrná porostní zásoba 291 m<sup>3</sup>/ha, což vysoko převyšuje průměr za celou ČR – 244 m<sup>3</sup>/ha. (Údaje z LHP(O) platných k 31. 12. 2000). Touto hodnotou průměrné porostní zásoby se PLO 13 – Šumava řadí na 4. místo v republice ze všech 41 přírodních lesních oblastí.

Pro srovnání lze uvést, že nejvyšší průměrnou zásobu 324 m<sup>3</sup>/ha vykazuje PLO 14 Novohradské hory, naopak nejnižší hodnotu vykazuje PLO 1 – Krušné hory (104)

## Kulturní hodnoty

Kapitola poslední - **kulturní hodnoty** - zahrnuje památkovou ochranu a společenský život, sleduje ORP Sušice s aktivitami a činnostmi, které jsou nositeli novodobých hodnot, neboť udržují pospolitosť obyvatel, vytvářejí pocit jejich patřičnosti k místu i krajině, přivádějí návštěvníky a zvyšují tak celkovou přitažlivost regionu.

### Památkově chráněná území

- Vesnické památkové rezervace Dobruška
  - o Nařízení vlády České republiky č. 127/1995 Sb. ze dne 24.5.1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace
- Městská památková zóna Sušice
  - o Vyhláška MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992 o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny
- Městská památková zóna Kašperské Hory
  - o Vyhláška MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992 o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny
- Městská památková zóna Rabí
  - o Vyhláška MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992 o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny
- Městská památková zóna Velhartice
  - o Vyhláška MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992 o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny
- Památkové ochranné pásmo - ochranné pásmo hradu Kašperk
  - o Rozhodnutí OkÚ v Klatovech o vymezení ochranného pásma hradu Kašperk čj. kult. 483/95 ze dne 4. 12. 1995
- Památkové ochranné pásmo - ochranné pásmo hradu Rabí
  - o Rozhodnutí OkÚ v Klatovech o vymezení ochranného pásma hradu Rabí č. j. 584/94 ze dne 22.3.1995
- Památkové ochranné pásmo - ochranné pásmo hradu Velhartice
  - o Rozhodnutí OkÚ v Klatovech o určení ochranného pásma státního hradu Velhartice ze dne 11.11.1991

Dle projektu „Státního archeologického seznamu ČR“ se v obci s rozšířenou působností nachází níže uvedená území:

Archeologická zóna I – jedná se o území, kde je více jak 50% pravděpodobnost archeologických nálezů. Z těchto důvodů si může provedení záchranného archeologického výzkumu vyžádat delší časové období (zahrnuje v sobě ÚAN I a II).

Území s archeologickými nálezy kategorie I (ÚAN I) - území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.

Území s archeologickými nálezy kategorie II (ÚAN II) - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100% (svědectví písemných pramenů, těsná blízkost ÚAN kategorie I)

Území s archeologickými nálezy kategorie III (ÚAN III) - území na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré nezakreslené území).

Území s archeologickými nálezy kategorie IV (ÚAN IV) - území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá vytěžená území, území s provedeným archeologickým výzkumem).

## Památková ochrana

Číslo rejstříku	uz	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památká	Ulice,nám./umístění
46466 / 4-2725	S	Klatovy	Albrechtice	Albrechtice		kostel sv. Petra a Pavla	
15663 / 4-2727	S	Klatovy	Albrechtice	Albrechtice		výšinné opevněné sídliště - hradiště Sedlo, archeologické stopy	vrch Sedlo cca 1 km od Albrechtic
15292 / 4-2726	S	Klatovy	Albrechtice	Albrechtice	čp.40	venkovská usedlost	
45406 / 4-2854	S	Klatovy	Annín	Annín		kostel sv. Mořice	na kopci nad Annínem, pův. Mouřenec
33382 / 4-4103	S	Klatovy	Bílenice	Bílenice	čp.15	venkovská usedlost	náves
44189 / 4-4324	S	Klatovy	Bohdašice	Bohdašice		liniové opevnění - objekt čs. lehkého opevnění	nad silnicí Sušice - Kašperské Hory
34735 / 4-2856	S	Klatovy	Bohdašice	Bohdašice		boží muka	při cestě Bohdašice - Platoř
18814 / 4-3274	S	Klatovy	Bojanovice	Bojanovice		kaplička	náves
36499 / 4-3275	S	Klatovy	Bojanovice	Bojanovice		boží muka	před čp. 45
30162 / 4-2898	S	Klatovy	Bojanovice	Bojanovice		rýžoviště - sejpy, archeologické stopy	V od Bojanovic
20846 / 4-3276	S	Klatovy	Bojanovice	Bojanovice	čp.18	venkovská usedlost	náves
28327 / 4-2775	S	Klatovy	Boříkovy	Boříkovy		výšinné opevněné sídliště - hradiště, archeologické stopy	na vrchu Hůrka
38733 / 4-2796	S	Klatovy	Budětice	Budětice		hrad Budětice, zřícenina a archeologické stopy	návší cca 1 km od Budětic, poloha Džbán
46720 / 4-2791	S	Klatovy	Budětice	Budětice		kostel sv. Petra a Pavla	

33417 / 4-2795	S	Klatovy	Budětice	Budětice		výklenková kaplička sv. Jana Nepomuckého	na mostku
44186 / 4-4287	S	Klatovy	Budětice	Budětice		silniční most - silniční propustek	na silnici z Rabí do Budětic
25724 / 4-2797	S	Klatovy	Bukovník	Bukovník		kostel sv. Václava	
46053 / 4-2798	S	Klatovy	Bukovník	Bukovník	čp.1	fara	
35668 / 4-3414	S	Klatovy	Částkov	Částkov	čp.7	venkovská usedlost	náves
29187 / 4-2903	S	Klatovy	Častonice	Častonice	čp.9	venkovská usedlost	
22843 / 4-2810	S	Klatovy	Čejkovy	Čejkovy		kaple sv. Jana Nepomuckého	náves
10335 / 4-4910	P	Klatovy	Čepice	Čepice		rýžoviště - sejpy, archeologické stopy	
31053 / 4-2813	S	Klatovy	Čermná	Čermná		kaplička	náves
17152 / 4-3039	S	Klatovy	Červená	Červená		kaple mešní, Panny Marie	náves
44188 / 4-4547	P	Klatovy	Čímice	Čímice		kaple sv. Cyrila a Metoděje	při silnici
42124 / 4-3174	S	Klatovy	Čímice	Čímice		kaplička	V od obce na křižovatce cest Žichovice-Bílenice a Čímice-Domoraz
52152 / 4-5310	P	Klatovy	Čímice	Čímice		výklenková kaplička	
36654 / 4-2823	S	Klatovy	Čímice	Čímice	čp.17	venkovská usedlost	
45829 / 4-2824	S	Klatovy	Čímice	Čímice	čp.44	venkovský dům	
19618 / 4-2825	S	Klatovy	Čímice	Čímice	čp.48	kovárna	
32927 / 4-2827	S	Klatovy	Damíč	Damíč	čp.11	venkovská usedlost	
37925 / 4-2848	S	Klatovy	Dlouhá Ves	Dlouhá Ves		kostel sv. Filipa a Jakuba	střed obce
30348 / 4-4107	S	Klatovy	Dlouhá Ves	Dlouhá Ves		hrob - pomník na hrobu sovětských vojáků	hřbitov
17026 / 4-2852	S	Klatovy	Dlouhá Ves	Dlouhá Ves		židovský hřbitov	JV od obce
44191 / 4-4545	P	Klatovy	Dlouhá Ves	Dlouhá Ves		socha sv. Jana Nepomuckého	u Panského rybníka
31417 / 4-4157	S	Klatovy	Dlouhá Ves	Dlouhá Ves		rýžoviště - sejpy, archeologické stopy	v lesích na pravém břehu

							Otavy v úseku Divišov - Dlouhá Ves
18384 / 4-2843	S	Klatovy	Dlouhá Ves	Dlouhá Ves	čp.215	venkovský dům - dvojdům	
23374 / 4-2844	S	Klatovy	Dlouhá Ves	Dlouhá Ves	čp.217	venkovský dům - dvojdům	
34180 / 4-2845	S	Klatovy	Dlouhá Ves	Dlouhá Ves	čp.219	venkovský dům - dvojdům	
19529 / 4-2840	S	Klatovy	Dlouhá Ves	Dlouhá Ves	čp.232	venkovský dům - dvojdům	
15393 / 4-2842	S	Klatovy	Dlouhá Ves	Dlouhá Ves	čp.237	venkovský dům - dvojdům	
26251 / 4-2847	S	Klatovy	Dlouhá Ves	Dlouhá Ves	čp.242	venkovský dům - dvojdům	
20513 / 4-2846	S	Klatovy	Dlouhá Ves	Dlouhá Ves	čp.243	venkovský dům - dvojdům	
22475 / 4-2857	S	Klatovy	Dobrá Voda	Dobrá Voda		kostel sv. Vintíře	
15687 / 4-3399	S	Klatovy	Dobršíň	Dobršíň		kaple	náves
36729 / 4-3385	S	Klatovy	Dobršíň	Dobršíň	čp.1	venkovská usedlost	náves
18415 / 4-3386	S	Klatovy	Dobršíň	Dobršíň	čp.2	venkovská usedlost	náves
35712 / 4-3387	S	Klatovy	Dobršíň	Dobršíň	eč.2	venkovská usedlost	náves, pův. čp. 3
35305 / 4-3388	S	Klatovy	Dobršíň	Dobršíň	čp.4	venkovská usedlost	náves
37618 / 4-3389	S	Klatovy	Dobršíň	Dobršíň	čp.6	venkovská usedlost	náves
27796 / 4-3390	S	Klatovy	Dobršíň	Dobršíň	čp.8	venkovská usedlost	náves
41294 / 4-3391	S	Klatovy	Dobršíň	Dobršíň	čp.9	venkovská usedlost	náves
21269 / 4-3392	S	Klatovy	Dobršíň	Dobršíň	čp.12	venkovská usedlost	náves
45467 / 4-3393	S	Klatovy	Dobršíň	Dobršíň	čp.13	venkovská usedlost	náves
34653 / 4-3394	S	Klatovy	Dobršíň	Dobršíň	čp.16	venkovská usedlost	náves
23527 / 4-3395	S	Klatovy	Dobršíň	Dobršíň	čp.17	venkovská usedlost	náves
22092 / 4-3396	S	Klatovy	Dobršíň	Dobršíň	čp.18	venkovská usedlost	náves
27797 / 4-3397	S	Klatovy	Dobršíň	Dobršíň	čp.19	venkovská usedlost	náves
33278 / 4-3398	S	Klatovy	Dobršíň	Dobršíň	čp.21	venkovská usedlost	náves
46935 / 4-2884	S	Klatovy	Prostřední Krušec	Dolejší Krušec		zámek	Dolejší Krušec
38767 / 4-2888	S	Klatovy	Dolejší Těšov	Dolejší Těšov	čp.1	zámek	

47625 / 4-4228	S	Klatovy	Dolní Staňkov	Dolní Staňkov		kaplička	u čp. 7
24208 / 4-3400	S	Klatovy	Dolní Staňkov	Dolní Staňkov	čp.7	venkovská usedlost	náves
38094 / 4-3401	S	Klatovy	Dolní Staňkov	Dolní Staňkov	čp.8	venkovská usedlost	
24472 / 4-2870	S	Klatovy	Domoraz	Domoraz		kaplička sv. Anny	
18532 / 4-2871	S	Klatovy	Domoraz	Domoraz		boží muka	Z za vsí při polní cestě
17134 / 4-2872	S	Klatovy	Domoraz	Domoraz	čp.1	venkovská usedlost	
40481 / 4-2873	S	Klatovy	Domoraz	Domoraz	čp.34	venkovská usedlost	
26796 / 4-2874	S	Klatovy	Dražovice	Dražovice		kaplička sv. Václava	náves
15006 / 4-3143	S	Klatovy	Filipova Huť	Filipova Huť	eč.2	venkovský dům	pův. čp. 16
26551 / 4-3518	S	Klatovy	Frymburk	Frymburk		tvrz - tvrziště, býv. hrad Frymburk, archeologické stopy	pahorek na S obce
47200 / 4-3519	S	Klatovy	Frymburk	Frymburk	čp.1	tvrz	
34665 / 4-2880	S	Klatovy	Hartmanice	Hartmanice		kostel sv. Kateřiny	náměstí
101975	P	Klatovy	Hartmanice	Hartmanice		synagoga	při komunikaci vedoucí na Petrovice u Sušice
45428 / 4-2883	S	Klatovy	Hartmanice	Hartmanice		kašna	náměstí
19582 / 4-4051	S	Klatovy	Hartmanice	Hartmanice		halda - povrchové doly na zlato, archeologické stopy	Z svah Hamižné, k. ú. Hartmanice I, Hartmanice II, Kundratice II.
15572 / 4-2881	S	Klatovy	Hartmanice	Hartmanice	čp.37	venkovská usedlost	
31777 / 4-2899	S	Klatovy	Hlavňovice	Hlavňovice		kostel sv. Jana Nepomuckého	
17897 / 4-2900	S	Klatovy	Hlavňovice	Hlavňovice		kaplička sv. Vojtěcha	poblíž kostela a školy
24095 / 4-2901	S	Klatovy	Hlavňovice	Hlavňovice	čp.1	zámek	
31160 / 4-4050	S	Klatovy	Horská Kvilda	Horská Kvilda		rýžoviště - sejpy, archeologické stopy	tok Hamerského potoka a jeho pravobřežních přítoků

20834 / 4-4043	S	Klatovy	Horská Kvilda	Horská Kvilda	eč.7	venkovská usedlost	paseka Horní Antýgl
33848 / 4-2960	S	Klatovy	Hory Matky Boží	Hory Matky Boží		kostel P. Marie	
26811 / 4-2969	S	Klatovy	Hrádek	Hrádek		krucifix	cca 1 km za obcí při silnici do Zbynic
23850 / 4-2967	S	Klatovy	Hrádek	Hrádek		socha sv. Jana Nepomuckého	poblíž nového mostu
41028 / 4-2968	S	Klatovy	Hrádek	Hrádek		socha sv. Vincence	před zámekem
37512 / 4-2962	S	Klatovy	Hrádek	Hrádek	čp.1	zámek	
34243 / 4-2963	S	Klatovy	Hrádek	Hrádek	čp.22	venkovská usedlost	naproti škole, u hlavní silnice
27902 / 4-2964	S	Klatovy	Hrádek	Hrádek	čp.25	venkovská usedlost	naproti škole
28011 / 4-2965	S	Klatovy	Hrádek	Hrádek	čp.68	venkovská usedlost	poblíž starého zámku
36968 / 4-2966	S	Klatovy	Hrádek	Hrádek	čp.87	vodní mlýn	
34705 / 4-2778	S	Klatovy	Hradiště	Hradiště		socha sv. Jana Nepomuckého	nad silnicí k Mochtínu
27855 / 4-2777	S	Klatovy	Hradiště	Hradiště		výšinné opevněné sídliště - hradiště Na skále, archeologické stopy	vrch JZ od vsi
39112 / 4-2776	S	Klatovy	Hradiště	Hradiště	čp.1	zámek	
49792 / 4-5150	P	Klatovy	Hůrka	Nová Hůrka		kaple sv. Kříže	Na Hůrce
19046 / 4-2889	S	Klatovy	Chlum	Chlum	čp.1	zámek	
22258 / 4-3773	S	Klatovy	Chotěšov	Chotěšov		kaplička sv. Antonína Paduánského	náves
25678 / 4-2855	S	Klatovy	Janovice	Janovice	čp.3	Nyklův vodní mlýn	Janovičky
100639	P	Klatovy	Jindřichovice	Jindřichovice		kaple sv. Anny	při cestě na Sluhov za obcí
19513 / 4-3011	S	Klatovy	Jindřichovice	Jindřichovice		kaplička sv. Václava	náves
22553 / 4-3013	S	Klatovy	Jindřichovice	Jindřichovice	eč.1	venkovský dům	pův. čp. 17

14868 / 4-3009	S	Klatovy	Jindřichovice	Jindřichovice	čp.1	zámek - nový a starý (tvrz)	
29175 / 4-3012	S	Klatovy	Jindřichovice	Jindřichovice	eč.16	venkovský dům	
34505 / 4-3282	S	Klatovy	Kadešice	Kadešice		kaple sv. Anny	náves
23501 / 4-2816	S	Klatovy	Kašovice	Kašovice		tvrz, zřícenina	na zalesněné výšině SZ od vsi
24549 / 4-4109	S	Klatovy	Kašovice	Kašovice		pomník rudoarmějce I. T. Konovalova	
44200 / 4-4296	S	Klatovy	Kašperské Hory	Kašperské Hory		kostel P. Marie Sněžné	Nerudova
23976 / 4-3024	S	Klatovy	Kašperské Hory	Kašperské Hory	čp.	kostel sv. Markéty	Náměstí
14797 / 4-3025	S	Klatovy	Kašperské Hory	Kašperské Hory		kostel sv. Mikuláše	1,5 km SZ od náměstí
51171 / 4-5257	P	Klatovy	Kašperské Hory	Kašperské Hory		kaple P. Marie Klatovské	
21104 / 4-3036	S	Klatovy	Kašperské Hory	Kašperské Hory		kaplička sv. Antonína	Besední
16660 / 4-3035	S	Klatovy	Kašperské Hory	Kašperské Hory		kaplička sv. Šebestiána, Víta a Anny	severozápadní část obce, pod budovou kina-sokolovny
31477 / 4-3037	S	Klatovy	Kašperské Hory	Kašperské Hory		kaplička U Harantů	Besední ul. (u budovy školy)
16239 / 4-4155	S	Klatovy	Kašperské Hory	Kašperské Hory		pranýř	tzv. Šibeniční vrch
34558 / 4-4061	S	Klatovy	Kašperské Hory	Kašperské Hory		boží muka	Smetanova ul., na zahradě domu čp. 337
20128 / 4-3034	S	Klatovy	Kašperské Hory	Kašperské Hory		socha sv. Jana Nepomuckého s kašnou	V strana Náměstí
13110 / 4-3027	S	Klatovy	Kašperské Hory	Kašperské Hory	čp.	sýpka	Smetanova
11312 / 4-5075	P	Klatovy	Kašperské Hory	Kašperské Hory		jiné archeologické naleziště - středověká úpravna zlatých rud, zřícenina a archeologické stopy	Krátká ul.

15784 / 4-3026	S	Klatovy	Kašperské Hory	Kašperské Hory	čp.1	radnice	Náměstí, Sušická
30976 / 4-3028	S	Klatovy	Kašperské Hory	Kašperské Hory	čp.11	měšťanský dům	Náměstí; zadní část domu se zřítily v 50. letech 20. stol.
14974 / 4-3033	S	Klatovy	Kašperské Hory	Kašperské Hory	čp.14	fara	Náměstí
18800 / 4-3029	S	Klatovy	Kašperské Hory	Kašperské Hory	čp.17	měšťanský dům	Bohdana Týbla
44201 / 4-4297	S	Klatovy	Kašperské Hory	Kašperské Hory	čp.36	měšťanský dům	Fügnerova ul.
51757 / 4-5301	P	Klatovy	Kavrlík	Kavrlík		kaple návěsní	
28288 / 4-4159	S	Klatovy	Klásterský Mlýn	Klásterský Mlýn	čp.4	vila	
101779	P	Klatovy	Kochánov	Kochánov	čp.22	dvorec královácký Busil (Kriegseisenhof)	
38038 / 4-3057	S	Klatovy	Kolinec	Kolinec		kostel sv. Jakuba Většího	
29725 / 4-3068	S	Klatovy	Kolinec	Kolinec		židovský hřbitov	při silnici do Hrádku
44187 / 4-4302	S	Klatovy	Kolinec	Kolinec		smírčí kříž	při silnici z Kolince do Buršic
28316 / 4-3067	S	Klatovy	Kolinec	Kolinec		silniční most - mostek se sochou sv. Jana Nepomuckého, ev. č. 187-08	přes Kalný potok
36942 / 4-3060	S	Klatovy	Kolinec	Kolinec	čp.7	městský dům	
28303 / 4-3061	S	Klatovy	Kolinec	Kolinec	čp.8	městský dům	
46831 / 4-3058	S	Klatovy	Kolinec	Kolinec	čp.12	fara	
36192 / 4-3062	S	Klatovy	Kolinec	Kolinec	čp.30	městský dům	
40503 / 4-3063	S	Klatovy	Kolinec	Kolinec	čp.35	venkovská usedlost	
17851 / 4-3064	S	Klatovy	Kolinec	Kolinec	čp.46	městský dům	
23610 / 4-3065	S	Klatovy	Kolinec	Kolinec	čp.47	městský dům	

23542 / 4-3066	S	Klatovy	Kolinec	Kolinec	čp.70	venkovský dům	
35302 / 4-2892	S	Klatovy	Kundratice	Kundratice	čp.1	zámek	
101692	P	Klatovy	Lídlovy Dvory	Lídlovy Dvory		kaple	na pozemku rekreační chaty E17
44208 / 4-4498	P	Klatovy	Lídlovy Dvory	Lídlovy Dvory		sklárna Stará Huť, zřícenina	Lídlovy Dvory
28787 / 4-2894	S	Klatovy	Loučová	Loučová		kaple	v ohradní zdi bývalého zámku
37701 / 4-3114	S	Klatovy	Lukoviště	Lukoviště	eč.12	venkovská usedlost	
19758 / 4-2799	S	Klatovy	Mačice	Mačice	čp.1	zámek, z toho jen: zámecká sýpka	
47372 / 4-4087	S	Klatovy	Maleč	Maleč		kaplička sv. Anny	náves
23961 / 4-3136	S	Klatovy	Milčice	Milčice	čp.10	venkovská usedlost	
44219 / 4-4285	S	Klatovy	Kozí Hřbet	Malý Kozí Hřbet		kaple Panny Marie	náves
13445 / 4-5121	P	Klatovy	Kozí Hřbet	Malý Kozí Hřbet		boží muka	
29181 / 4-3138	S	Klatovy	Mlázovy	Mlázovy		kostel sv. Jana Křtitele	
33915 / 4-3140	S	Klatovy	Mlázovy	Mlázovy		kaple hřbitovní	
51534 / 4-5269	P	Klatovy	Mlázovy	Mlázovy		sloup se sochou sv. Jana Nepomuckého	
16787 / 4-3139	S	Klatovy	Mlázovy	Mlázovy	čp.1	zámek - zámeček	
11401 / 4-5083	P	Klatovy	Modrava	Modrava	čp.4	turistická chata Klostermannova	
26060 / 4-3141	S	Klatovy	Modrava	Vchynice-Tetov II	eč.6	Pila Areál pily č.p.50	u Roklanského potoka
32701 / 4-4156	S	Klatovy	Mochov	Mochov	čp.10	vodní mlýn Sterzmühle	na samotě v Pekelském údolí
13437 / 4-4800	P	Klatovy	Mokrosuky	Mokrosuky		kaple sv. Václava	poblíž zámku
35830 / 4-3147	S	Klatovy	Mokrosuky	Mokrosuky		krucifix	V od obce, při křižovatce cesty k Lešišovu
14069 / 4-3146	S	Klatovy	Mokrosuky	Mokrosuky	čp.1	zámek	
41048 / 4-3168	S	Klatovy	Nemilkov	Nemilkov		boží muka	rozcestí před vsí

46683 / 4-3167	S	Klatovy	Nemilkov	Nemilkov	čp.1	zámek	
35032 / 4-3171	S	Klatovy	Nezamyslice	Nezamyslice		kostel Nanebevzetí P. Marie	
33093 / 4-3173	S	Klatovy	Nezamyslice	Nezamyslice	čp.1	fara	
44212 / 4-4762	P	Klatovy	Nezdice na Šumavě	Nezdice na Šumavě	čp.1	rychta	
29005 / 4-3176	S	Klatovy	Nezdice na Šumavě	Nezdice na Šumavě	eč.14	venkovský dům	pův. čp. 112
23502 / 4-3402	S	Klatovy	Nuzerov	Nuzerov	čp.1	venkovská usedlost	
31355 / 4-3403	S	Klatovy	Nuzerov	Nuzerov	čp.3	venkovská usedlost	
27438 / 4-3404	S	Klatovy	Nuzerov	Nuzerov	eč.4	venkovská usedlost	
18741 / 4-3195	S	Klatovy	Odolenov	Odolenov		kaple P. Marie	JV od obce, m. č. Odolenka
101493	P	Klatovy	Opolenc	Opolenc		kaple - soubor 2 kaplí a pamětního kříže	náves a JV část obce
28485 / 4-3223	S	Klatovy	Petrovice u Sušice	Petrovice u Sušice		kostel sv. Petra a Pavla	J část obce
12996 / 4-4904	P	Klatovy	Petrovice u Sušice	Petrovice u Sušice		sýpka u čp. 21	
50834 / 4-5232	P	Klatovy	Petrovice u Sušice	Petrovice u Sušice	čp.16	fara	náves
46548 / 4-3224	S	Klatovy	Petrovice u Sušice	Petrovice u Sušice	čp.19	vodní mlýn	V od obce
32917 / 4-4079	S	Klatovy	Jiřičná	Jiřičná		hrad - strážní hrádek, zřícenina a archeologické stopy	na ostrožně na V úbočí vrchu Hrnčič
26370 / 4-2904	S	Klatovy	Pích	Pích	čp.4	venkovská usedlost	
101898	P	Klatovy	Platoř	Platoř		kaple	náves
101328	P	Klatovy	Prášily	Prášily		kostel sv. Prokopa, archeologické stopy	
11502 / 4-5089	D	Klatovy	Prášily	Prášily	čp.120	jiná správní stavba - panský dům	
27446 / 4-3262	S	Klatovy	Rabí	Rabí		kostel sv. Jana Nepomuckého	

32081 / 4-3582	S	Klatovy	Rabí	Rabí		kaple Všech svatých, zřícenina	vrch Líšná
15617 / 4-3263	S	Klatovy	Rabí	Rabí		židovský hřbitov	SZ svah hradního vrchu
46496 / 4-3273	S	Klatovy	Rabí	Rabí		boží muka	Hradčanské nám.
18144 / 4-3265	S	Klatovy	Rabí	Rabí	čp.13	městský dům	Náměstí
24075 / 4-3264	S	Klatovy	Rabí	Rabí	čp.15	radnice	Náměstí
12191 / 4-4864	P	Klatovy	Rabí	Rabí	čp.48	měšťanský dům	Hradčanské nám.
35499 / 4-3266	S	Klatovy	Rabí	Rabí	čp.50	městský dům	Náměstí; 1991: hospodářské objekty zbořeny a nahrazeny novostavbami
11767 / 4-3260	S	Klatovy	Rabí	Rabí	čp.54	hrad Rabí s hradním kostelem Nejsvětější Trojice, část stojící, část zřícenina a archeologické stopy	na skalnatém výchozu kopce
18065 / 4-3267	S	Klatovy	Rabí	Rabí	čp.59	venkovská usedlost	Náměstí
25747 / 4-3268	S	Klatovy	Rabí	Rabí	čp.60	venkovská usedlost	Náměstí
38706 / 4-3269	S	Klatovy	Rabí	Rabí	čp.67	venkovská usedlost	Náměstí
45441 / 4-3270	S	Klatovy	Rabí	Rabí	čp.73	měšťanský dům	
21769 / 4-3272	S	Klatovy	Rabí	Rabí	čp.85	měšťanský dům	Náměstí
12192 / 4-4865	P	Klatovy	Rabí	Rabí	čp.86	městský dům	Hradčanské nám.
12193 / 4-4861	P	Klatovy	Rabí	Rabí	čp.89	zemědělský dvůr Panský dvůr - původně sýpka	tzv. Hradčany
12194 / 4-4866	P	Klatovy	Rabí	Rabí	čp.102	židovská modlitebna	
21223 / 4-3279	S	Klatovy	Radešov	Radešov	eč.2	venkovský dům	
35147 / 4-2982	S	Klatovy	Radvanice	Radvanice	čp.2	venkovský dům	
23232 / 4-3277	S	Klatovy	Rejštejn	Rejštejn		kostel sv. Bartoloměje	

31799 / 4-3244	S	Klatovy	Rok	Rok		kaple P. Marie	
30384 / 4-3406	S	Klatovy	Rok	Rok	čp.12	venkovská usedlost	
18018 / 4-3281	S	Klatovy	Rovná	Rovná	eč.1	venkovská usedlost	pův čp. 3
16728 / 4-3294	S	Klatovy	Srní	Srní		kostel Nejsvětější Trojice	
26816 / 4-3299	S	Klatovy	Srní	Srní		vodní kanál plavební - Vchynický	k. ú. Srní I a II, a Vchynice-Tetov I.
46976 / 4-3297	S	Klatovy	Srní	Srní	eč.8	venkovský dům	
26750 / 4-3296	S	Klatovy	Srní	Srní	eč.9	venkovská usedlost	
15027 / 4-3298	S	Klatovy	Srní	Srní	eč.24	venkovský dům	
14260 / 4-4152	S	Klatovy	Údolí	Srní	čp.34	vodní mlýn Mostecký	
33911 / 4-3142	S	Klatovy	Rokyta	Vchynice-Tetov I	čp.97	dvorec Antigl	
26816 / 4-3299	S	Klatovy	Srní	Srní		vodní kanál plavební - Vchynický	k. ú. Srní I a II, a Vchynice-Tetov I.
44208 / 4-4498	P	Klatovy	Lídlovy Dvory	Lídlovy Dvory		sklárna Stará Huť, zřícenina	Lídlovy Dvory
14946 / 4-3300	S	Klatovy	Strašín	Strašín		kostel Narození P. Marie	
24254 / 4-3304	S	Klatovy	Strašín	Strašín		boží muka	V od kostela
100927	P	Klatovy	Strašín	Strašín		kašna	náves
26751 / 4-3302	S	Klatovy	Strašín	Strašín	čp.1	fara	
15799 / 4-3303	S	Klatovy	Strašín	Strašín	čp.29	venkovský dům	náves
29589 / 4-2905	S	Klatovy	Suchá	Puchverk	čp.6	vodní mlýn s pilou	v údolí potoka pod obcí; 2006: objekt pily v nadzemní části zbořen
25978 / 4-3374	S	Klatovy	Sušice	Sušice I		kostel sv. Václava	ul. Příkopy
29301 / 4-3373	S	Klatovy	Sušice	Sušice I		městské opevnění	
19212 / 4-3383	S	Klatovy	Sušice	Sušice I		kašna	nám. Svobody

34658 / 4-3315	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.4	měšťanský dům	Klostermannova
24945 / 4-3316	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.5	měšťanský dům	nám. Svobody
26831 / 4-3348	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.20	městský dům	T. G. Masaryka
16947 / 4-3349	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.21	městský dům	T. G. Masaryka
22692 / 4-3318	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.27	měšťanský dům	V Brance
26823 / 4-3319	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.28	měšťanský dům	nám. Svobody
33107 / 4-3320	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.29	měšťanský dům	nám. Svobody
15263 / 4-3321	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.33	měšťanský dům	nám. Svobody
28499 / 4-3322	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.35	měšťanský dům	nám. Svobody
38794 / 4-3323	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.36	měšťanský dům	nám. Svobody
21244 / 4-3324	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.39	měšťanský dům	nám. Svobody
30943 / 4-3325	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.40	děkanství - muzeum	nám. Svobody
23261 / 4-3337	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.44	městský dům	Mostní
38508 / 4-3326	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.45	měšťanský dům	Mostní
15316 / 4-3327	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.48	měšťanský dům	nám. Svobody
35767 / 4-3328	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.49	měšťanský dům - hotel Fialka	nám. Svobody
37033 / 4-3329	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.50	měšťanský dům	nám. Svobody
26290 / 4-3330	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.51	měšťanský dům	nám. Svobody
28292 / 4-3336	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.53	městský dům	V Brance
32584 / 4-3353	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.69	měšťanský dům	Kostelní
37529 / 4-3355	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.73	měšťanský dům	Americké armády
37550 / 4-3356	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.76	městský dům	Americké armády
26476 / 4-3357	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.84	městský dům	Americké armády
19910 / 4-3358	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.85	městský dům	Americké armády
31739 / 4-3338	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.89	městský dům	Havlíčková
37801 / 4-3339	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.98	městský dům	Havlíčková

30510 / 4-3340	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.115	městský dům	Havlíčkova
46813 / 4-3343	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.116	městský dům	Klostermannova
23926 / 4-3344	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.117	městský dům	Klostermannova
22425 / 4-3345	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.118	městský dům	Klostermannova
19157 / 4-3346	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.119	městský dům	Klostermannova
39647 / 4-3341	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.127	městský dům	Havlíčkova
35408 / 4-3359	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.128	městský dům	Americké armády
33216 / 4-3331	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.132	měšťanský dům	nám. Svobody
29169 / 4-3332	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.133	měšťanský dům	nám. Svobody
19834 / 4-3333	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.134	městský dům	nám. Svobody
13854 / 4-3334	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.135	městský dům	nám. Svobody
42171 / 4-3335	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.138	radnice	nám. Svobody
25117 / 4-3360	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.146	městský dům, z toho jen: dvorní dům	Vodní
41629 / 4-3361	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.147	městský dům	Vodní
17292 / 4-3342	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.153	městský dům	Havlíčkova
37820 / 4-3317	S	Klatovy	Sušice	Sušice I	čp.156	jiná opevňovací stavba - býv. fortna	V Brance
101928	P	Klatovy	Sušice	Sušice I		dveře, železo, 195, 13 x 118, 56 cm, pravděpodobně 15. stol.?	Muzeum Šumavy v Sušicích?
44224 / 4-3381	S	Klatovy	Sušice	Sušice II		kaple sv. Jana Nepomuckého	Pravdova
37152 / 4-3380	S	Klatovy	Sušice	Sušice II		kaplička Nejsvětější Trojice	při silnici k Hrádku
44225 / 4-4744	P	Klatovy	Sušice	Sušice II		židovský hřbitov nový	
26426 / 4-3384	S	Klatovy	Sušice	Sušice II		židovský hřbitov starý	Příkopy
14304 / 4-3382	S	Klatovy	Sušice	Sušice II		boží muka	T. G. Masaryka, Hrádecká
31624 / 4-3362	S	Klatovy	Sušice	Sušice II	čp.17	městský dům	Příkopy
34747 / 4-3363	S	Klatovy	Sušice	Sušice II	čp.90	městský dům	Příkopy

102066	P	Klatovy	Sušice	Sušice II	čp.99	venkovský dům	Příkopy
101481	P	Klatovy	Sušice	Sušice II	čp.113	činžovní dům	T. G. Masaryka
24993 / 4-3350	S	Klatovy	Sušice	Sušice II	čp.115	městský dům	T. G. Masaryka
37101 / 4-3352	S	Klatovy	Sušice	Sušice II	čp.146	městský dům	T. G. Masaryka
103608	P	Klatovy	Sušice	Sušice II	čp.324	střední škola - bývalá C. k. vyšší reálka	F. Procházky
103531	P	Klatovy	Sušice	Sušice II	čp.565	jiná sociální stavba - Dům sociální péče akc. spol. SOLO	Nádražní
41745 / 4-3375	S	Klatovy	Sušice	Sušice III		kostel Nanebevzetí P. Marie	Dlouhoveská ul.
26184 / 4-3377	S	Klatovy	Sušice	Sušice III		kaple Anděla Strážce	vrch Stráž
45382 / 4-3378	S	Klatovy	Sušice	Sušice III		kaple sv. Rocha	U Rocha
31081 / 4-3379	S	Klatovy	Sušice	Sušice III		kaplička	Palackého, Alšova
22861 / 4-4111	S	Klatovy	Sušice	Sušice III		hrob sovětských vojáků A. Žulina a I. Hitovčuka	hřbitov, III. odd v S části
23253 / 4-3547	S	Klatovy	Sušice	Sušice III		hrobka rodiny Kožušníčků a Rathů	hřbitov, hrobka č. 14 a 15 v II. odd.
47083 / 4-3376	S	Klatovy	Sušice	Sušice III	čp.1	klášter kapucínský s kostelem sv. Felixe	Dlouhoveská
22472 / 4-3368	S	Klatovy	Sušice	Sušice III	čp.11	měšťanský dům	Mariánská
46107 / 4-3370	S	Klatovy	Sušice	Sušice III	čp.68	vodní mlýn, z toho jen: brána	Dlouhoveská
18368 / 4-3369	S	Klatovy	Sušice	Sušice III	čp.98	měšťanský dům	Krátká
10033 / 4-4985	P	Klatovy	Svojšje	Svojšje		vodní elektrárna Čeňkova Pila	Čeňkova Pila
44231 / 4-4526	P	Klatovy	Svojšje	Svojšje	čp.34	venkovský dům s kovárnou	
27456 / 4-3411	S	Klatovy	Svojšice	Svojšice		kostel sv. Jana Křtitele	
47128 / 4-3412	S	Klatovy	Svojšice	Svojšice	čp.11	tvrz	
13506 / 4-3413	S	Klatovy	Svojšice	Svojšice	čp.15	venkovská usedlost	
100440	P	Klatovy	Tajanov	Tajanov		kaple sv. Jana Nepomuckého	
22628 / 4-3437	S	Klatovy	Tajanov	Tajanov		boží muka	proti zámku

23986 / 4-3438	S	Klatovy	Tajanov	Tajanov		mohylník, archeologické stopy	cca 750 m SZ od Tajanova, les Husín
31324 / 4-3440	S	Klatovy	Tedražice	Tedražice		kostel sv. Vavřince, Zdouň	Z obce
13449 / 4-4786	P	Klatovy	Tedražice	Tedražice		boží muka	při silnici na Hrádek
26225 / 4-3439	S	Klatovy	Tedražice	Tedražice	čp.1	tvrz	Z část obce
41825 / 4-3446	S	Klatovy	Tržek	Tržek	čp.16	venkovský dům	
14260 / 4-4152	S	Klatovy	Údolí	Srní	čp.34	vodní mlýn Mostecký	
46209 / 4-3069	S	Klatovy	Ujčín	Ujčín	čp.1	zámek	
35768 / 4-3071	S	Klatovy	Ujčín	Ujčín	čp.10	městský dům	
27200 / 4-2735	S	Klatovy	Velhartice	Velhartice		venkovský dům pův. čp. 21 Běšiny, nyní předhradí hradu Velhartice	pův. čp. 21 Běšiny, nyní předhradí hradu Velhartice
35413 / 4-2738	S	Klatovy	Velhartice	Velhartice		venkovský dům pův. čp. 60 Běšiny, nyní předhradí hradu Velhartice	pův. čp. 60 Běšiny, nyní předhradí hradu Velhartice
36894 / 4-3475	S	Klatovy	Velhartice	Velhartice		hrad Velhartice	
20927 / 4-3476	S	Klatovy	Velhartice	Velhartice		kostel Narození P. Marie	náměstí
30679 / 4-3477	S	Klatovy	Velhartice	Velhartice		kostel sv. Maří Magdalény	JZ od náměstí
16524 / 4-3490	S	Klatovy	Velhartice	Velhartice		židovský hřbitov	JZ od obce na kraji lesa
39798 / 4-3218	S	Klatovy	Velhartice	Velhartice		sýpka	přemístěno z Petrovic u Měčina
31510 / 4-3489	S	Klatovy	Velhartice	Velhartice		kašna	náměstí
42108 / 4-3479	S	Klatovy	Velhartice	Velhartice	čp.10	městský dům	náměstí
36386 / 4-3480	S	Klatovy	Velhartice	Velhartice	čp.11	venkovská usedlost	náměstí
29720 / 4-3478	S	Klatovy	Velhartice	Velhartice	čp.15	fara	náměstí
26132 / 4-3483	S	Klatovy	Velhartice	Velhartice	čp.52	venkovská usedlost	náměstí
23541 / 4-3484	S	Klatovy	Velhartice	Velhartice	čp.82	venkovský dům	
40186 / 4-3485	S	Klatovy	Velhartice	Velhartice	čp.101	městský dům	

15561 / 4-3486	S	Klatovy	Velhartice	Velhartice	čp.102	městský dům	náměstí
26163 / 4-3487	S	Klatovy	Velhartice	Velhartice	čp.117	městský dům	
33688 / 4-3503	S	Klatovy	Vlkonice	Vlkonice		kaplička	
34844 / 4-3504	S	Klatovy	Vlkonice	Vlkonice	čp.9	venkovská usedlost	
41899 / 4-3505	S	Klatovy	Vlkonice	Vlkonice	čp.15	venkovská usedlost	
21389 / 4-3405	S	Klatovy	Volšovy	Volšovy	čp.1	zámek	
23269 / 4-2811	S	Klatovy	Zbynice	Zbynice		kostel Zvěstování P. Marie	
45876 / 4-2812	S	Klatovy	Zbynice	Zbynice	čp.1	fara	
23398 / 4-2906	S	Klatovy	Zvíkov	Zvíkov	čp.3	venkovská usedlost	
100200	P	Klatovy	Žihobce	Žihobce		kostel Proměnění Páně s přístupovým schodištěm a terasou	střed obce
26552 / 4-3525	S	Klatovy	Žihobce	Žihobce	čp.9	zámek	
14616 / 4-3531	S	Klatovy	Žichovice	Žichovice		kaplička	při silnici k Nezamyslicům
29513 / 4-3530	S	Klatovy	Žichovice	Žichovice		kaplička sv. Aloise	u školy
86451 / 4-4226	S	Klatovy	Žichovice	Žichovice		socha sv. Jana Nepomuckého	
15296 / 4-3528	S	Klatovy	Žichovice	Žichovice		sýpka kontribuční	vrch nad obcí
44237 / 4-4291	S	Klatovy	Žichovice	Žichovice		silniční most tzv. Horní	přes Nezdický potok, JV od zámku
25321 / 4-3526	S	Klatovy	Žichovice	Žichovice	čp.1	zámek	
24520 / 4-3527	S	Klatovy	Žichovice	Žichovice	čp.37	sýpka	
20114 / 4-3529	S	Klatovy	Žichovice	Žichovice	čp.58	venkovský dům	
38072 / 4-3415	S	Klatovy	Žíkov	Žíkov	čp.1	zámek	
17972 / 4-3038	S	Klatovy	Žlíbek	Žlíbek	čp.	hrad Kašperk	
10234 / 4-4937	P	Klatovy	Žlíbek	Žlíbek		kaple	náves
15158 / 4-3041	S	Klatovy	Žlíbek	Žlíbek		kříž	při pravé straně silnice z Nezdic do Kašperských Hor

# Civilizační

Řešené území je jednoznačně vnímáno jako civilizací a dlouhodobou činností člověka utvářená oblast, která ovšem zůstala relativně uchráněna negativním vlivům civilizačního vývoje. Disponuje tedy vysoce atraktivním a hodnotným přírodním a krajinným potenciálem. Základními prvky ochrany a rozvoje civilizačních hodnot je především uplatnění sídel v harmonické krajině a ochrana historického dědictví. Specifikou oblastí civilizačních hodnot řešeného území je cestovní a turistický ruch, který má díky unikátnímu prostředí a výhodné geografické poloze na hranicích výborné předpoklady ke svému rozvoji v mnoha formách. K posílení potenciálu území přispívají i územní rezervy, které představují bývalé vojenské areály.

Ochrana civilizačních hodnot a jejich rozvoj musí probíhat tak, aby se posílily podmínky pro sociální a ekonomickou vyváženost území, ve kterém převládá pilíř přírodních podmínek.

Práce pojímá civilizační hodnoty s rozšířeným záběrem na urbanistické a architektonické kvality sídelního prostoru ORP Sušice. Kromě nesporné důležitosti tohoto hlediska je dalším důvodem pro rozsah analýz navazující návrhová část ÚP, která má za úkol připravit jasné vodítko pro rozhodování v území.

Za další civilizační hodnoty považujeme zejména některé prvky technické infrastruktury, dopravní infrastruktury, zařízení pro volný čas a nadřazenou občanskou vybavenost, zejména nemocnice, střední školy a zařízení sociálních služeb. Tyto jsou blíže popsány v kapitolách „Technická infrastruktura“ a „Občanská vybavenost“.

## Urbanistické hodnoty sídel

### Vizuální uplatnění sídla v krajině

Vizuální uplatnění sídel v krajině představuje pro řešené území mimořádně důležitý aspekt posuzování, neboť právě vizuálně vnímaná harmonie prostředí je hlavní hodnotou prostoru Sušicka a základním měřítkem atraktivity pro její obyvatele i návštěvníky. Některá sídla navíc tvoří integrální součást národního parku i chráněné krajinné oblasti, a posuzování jejich urbánního rozvoje z výše zmíněného pohledu je již z toho důvodu klíčové. I v případě, kdy by došlo k jiné úpravě vztahů mezi obcemi a národním parkem, by však byla hlediska optických vazeb sídel a krajiny nepominutelná.

Smyslem analýzy vizuálního uplatnění sídel v krajině je vyjádřit míru exponování sídla vnímatelného ze stávající komunikační sítě a nabídnout tak podklad pro posouzení možného vlivu konkrétních stavebních záměrů na celkovou vyváženost vztahů v území a nalezení přiměřeného objemu i forem pro eventuelní sídelní rozvoj.

Většina sídel se v kopcovité krajině Šumavy vizuálně významněji uplatňuje. Jsou významnou součástí panoramatických pohledů z blízkých i vzdálených komunikací, často se ocitají na horizontech a jsou viditelné v širokém pohledovém úhlu. Pro hodnocení byla zvolena pětistupňová škála. Naprostá většina urbanizovaných lokalit dosahuje hodnoty 1-3, tedy vizuálního uplatnění velmi výrazné až středně výrazné míry, urbánní rozvoj těchto sídel tedy musí s velkým ohledem výše uvedenou skutečnost reagovat.

### Celistvost sídelní formy

Celistvost sídelní formy vyjadřuje míru zachování historického sídelního typu (ulicový, návesní apod.) a jeho případné novodobé přetvoření, doplnění novou výstavbou či degradaci.

Smyslem posouzení je rozpoznat výrazné urbanistické hodnoty sídel, které by měly být jednoznačně formulovány a zohledněny při tvorbě územních plánů nebo povolování či posuzování staveb ve smyslu § 18, čl. (4) stavebního zákona.

Při hodnocení sídel z hlediska celistvosti formy jsou důležité dva aspekty vnímání. Jednak jde o zachování vlastního historického jádra v původních pozicích a objemech staveb, na straně druhé pak o posouzení způsobu novodobé zástavby ve vztahu k historické struktuře. Jako měřítko původní urbánní formy je brán stav sídel na konci II. světové války, zástavbou novodobou se chápe veškerá stavební aktivita od počátku 50-tých let do současnosti.

Podrobná charakteristika je formulována takto:

- A zcela nenarušená historická sídelní forma
- B mírně narušená historická sídelní forma v rozsahu max. 10% původní zástavby
- C narušená historická sídelní forma v rozsahu max. 50% původní zástavby se stále čitelnou půdorysnou strukturou
- D degradovaná sídelní forma se stavebním fondem zachovalým alespoň z 20% původního stavu, s historickou půdorysnou strukturou však zcela nečitelnou. Tuto kategorii lze fakticky řadit již ke skupině zaniklých sídel.
- E zcela zaniklé původní sídlo (do této kategorie patří i lokality, kde zůstaly drobné fragmenty zástavby – jednotlivé objekty či jejich části – které však pro posuzování sídla jako jednotky ztrácejí jakoukoli relevanci)

- 1 nová zástavba zcela respektující původní sídelní formu, v případě nově realizovaných celků mimo historicky urbanizované lokality zástavba kvalitní urbánní formy velmi vhodně reagující na terénní a krajinné souvislosti.
- 2 nová zástavba mírně narušující stávající sídelní formu, event. zástavba spíše nerušící urbánní formy bez výrazných negativních vlivů na krajinný ráz
- 3 nová zástavba narušující stávající sídelní formu, event. zástavba nevhodné urbánní formy se středně silným vlivem na krajinný ráz
- 4 nová zástavba silně narušující stávající sídelní formu, event. zástavba nevhodné urbánní formy s velice silným vlivem na krajinný ráz
- 5 nová zástavba likvidačním způsobem nakládající s existující sídelní formou, event. zástavba s devastujícím vlivem na krajinný ráz

### **Architektonický ráz sídel**

Šumava je vzhledem ke svým klimatickým podmínkám i souvisejícímu sídelnímu vývoji samozřejmě dramaticky odlišná od jihozápadní vnitrozemské krajiny, stejně tak i fond venkovského stavitelství v podhorské a horské oblasti se v rámci regionu pochopitelně vymezuje specifickým charakterem a formami. Právě tyto skutečnosti činí z Šumavy výjimečný region, jehož atraktivita přesahuje hranice českého území. Dochované hodnoty je proto třeba pečlivě evidovat a chránit a v rámci sídelního rozvoje na ně citlivě navazovat.

Smyslem analýzy bylo posoudit míru zachovalosti historicky převažujících forem zástavby a jejich uplatnění v celkovém obraze sídel ve vazbě na novodobý stavební rozvoj (zahrnující realizované záměry od počátku padesátých let do současnosti).

Změny poměrů po roce 1990 umožnily prohlásit množství nových památkových rezervací, zón a s navazujícími ochrannými pásmy, což konečně umožnilo účinnou ochranu sídel vysoké urbanistické a architektonické hodnoty.

Novodobá zástavba se chová k prostředí šumavských sídel svým měřítkem sice ohleduplněji než stavby socialismu (kravíny, rekreační ubytovny, apod.), avšak import „bavorských“ nebo „kanadských“ roubených domů je pro českou krajinu naprosto cizí. Novostavby nejčastěji vycházejí z nabídky katalogové produkce bez vazby na zásadní nuance forem lokálního stavitelství, použité konstrukce, materiály i stavební detaily působí často velmi uměle. Rekonstrukce původních objektů znamenají ve velkém množství případů svým pojetím téměř nevratnou ztrátu jedinečného charakteru – ať již nástavbami, dostavbami, či zejména výměnou oken za konstrukce měřítkově zcela nepatřičné. Jedním z nejzásadnějších problémů, který byl podrobněji rozveden v předchozí kapitole, je umístování novostaveb na pozemích. Stavby se nepříznivě působí terénu, jak je běžné u původní zástavby a ve svažitých lokalitách, kterých je v oblasti významný podíl, vytvářejí na umělých terénních platformách zejména v okrajových částech sídel a ve volné krajině vizuálně degradující element.

Z analýzy vyplývá, že zachovalost základního tvarosloví historického stavebního fondu je poměrně vysoká, např. vyšší než ve srovnání se stavebním fondem příhraničních oblastí Bavorska. Stále velké množství objektů totiž neprošlo zásadní přestavbou, což bylo způsobeno odsunem německy hovořícího obyvatelstva po II. sv. válce, nedostatečným dosídlením vesnic a obecným nedostatkem peněz na „rekonstrukci“ domů v dobách socialismu. Nepopiratelný význam měl i fenomén chalupaření, který pomohl udržet velké množství stavebního fondu v architektonicky téměř nenarušeném stavu. Současně ovšem platí, že novodobé stavební zásahy od 2. poloviny 20. století do současnosti trvale snižují schopnost výpovědi o původním architektonickém výrazu sídel.

### **Technická a dopravní infrastruktura**

Inženýrské sítě nadmístního významu.

V řešeném území je částečně plynofikováno.  
Zásobování elektrickou energií.

Železnice

Železnice v takto složitém terénu je cennou investicí, které slibuje do budoucna potenciál pro dopravu návštěvníků i produkce výroby.

### **Občanská vybavenost**

Zdravotnická zařízení

Nemocnice v Sušici.

Podrobnější rozbor včetně grafů a tabulek je v kapitole „Veřejná infrastruktura a občanská vybavenost“.

#### Sociální zařízení

Existuje síť a systém péče o starší občany (domov důchodců, domovy s pečovatelskou službou), který se může při perspektivě stárnutí populace stát základem pro jeho další rozvoj. Podrobnější rozbor včetně grafů a tabulek je v kapitole „Veřejná infrastruktura a občanská vybavenost“.

#### **Další civilizační hodnoty**

##### Zařízení pro sport a rekreaci

Turistická atraktivita řešeného území je soustavně doplňována novými zařízeními pro návštěvníky. Stávající stadiony a další sportoviště budou základem nabídky služeb.

Podrobnější rozbor včetně grafů a tabulek je v kapitole „Veřejná infrastruktura a občanská vybavenost“.

#### **Sociální hodnoty**

##### Relativně stabilní sociální struktura obyvatel

Podrobnější rozbor včetně grafů a tabulek je v kapitole „Sociodemografické podmínky“.

## III. VYHODNOCENÍ LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

#### **Přírodní limity**

- Významný krajinný prvek ze zákona, registrovaný
- Přechodně chráněná plocha
- NP, CHKO
- NPR
- PR
- NPP
- PP
- Přírodní park
- Památné stromy
- NATURA (EVL, ptačí oblasti)
- Územní systém ekologické stability
- Ochranné pásmo lesa
- Vodní zdroje
- CHOPAV
- Záplavové území
- Dobývací prostor
- Chráněné ložiskové území
- Ložisko nerostných surovin
- Poddolované území

#### **Památkové limity**

- PR, PZ, PKZ
- Nemovité kulturní památky (národní, obyčejné)

- Území s archeologickými nálezy

#### **Limity dopravní a technické infrastruktury**

- Objekty a zařízení pro zásobování vodou
- (vodojem, čerpací bod, úpravna, prameniště, vodovody, ...)
- Objekty a zařízení pro odvádění a čištění odpadních vod
- (kanalizace, ČOV,
- Objekty a zařízení pro zásobování elektrickou energií
- (el. stanice, el. vedení)
- Objekty a zařízení pro zásobování plynem
- (plynovod, plynojem, RS, ...)
- Komunikační objekty a zařízení
- (ústředna, vysílače, komunikační vedení, ...)
- Sklárky, zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů
- - Silniční komunikace
- (I., II., III. třída, MK)
- Železniční dráhy, vlečka
- Letiště

#### **Ostatní limity**

- Vojenský újezd
- Zóny havarijního plánování
- Hřbitovy
- Jiná ochranná pásma

## IV. VYHODNOCENÍ ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN ÚZEMÍ

Záměry vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR z roku 2009 a její aktualizace, dále ze Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje a následnou Aktualizací č.1 ZÚR Plzeňského kraje, která nabyla účinnosti 1.4.2014.

### A Rozvojové plochy nadmístního významu pro smíšenou obytnou funkci

Rozvojové plochy nadmístního významu pro smíšenou obytnou funkci jsou uvažovány především v Sušici. Posilovat sídelní strukturu v rozvojových oblastech a osách a podporou center venkovského osídlení.

### B) Rozvojové plochy nadmístního významu pro komerční a průmyslovou funkci

Rozvojové plochy nadmístního významu pro komerční a průmyslovou funkci jsou uvažovány také především v Sušici (průmyslová plocha v prostoru bývalé továrny Solo Sušice).

### C) Rozvojové plochy nadmístního významu pro sportovní a rekreační funkci

**Specifická oblast Šumava** –ÚPD obcí koordinovat s územní studií Šumavy

**Specifická oblast Podhůří Šumavy**- vytvářet podmínky pro střediska cestovního ruchu, zachování příznivého životního prostředí a posílení sídelní struktury v regionu

Rozvojové plochy nadmístního významu pro sportovní a rekreační funkci jsou uvažovány jak v Sušici (rozvoj sportovního areálu u řeky Otavy, vodácké tábořiště), tak i v horských sídlech jako centra sportovního a turistického ruchu (Hartmanice, Kašperské Hory, Srní Modrava, Horská Kvilda, Prášíly, Rejštejn).

### D) Plochy speciálních zájmů

Rozvojové plochy nadmístního významu pro speciální zájmy nejsou v řešeném území uvažovány.

### E) Koridory a plochy dopravy

#### • SILNIČNÍ DOPRAVA

II/145 Petrovice u Sušice – Hartmanice – Rejštejn – Kašperské Hory (Radešov – Kašp.Hory :rozšíření o stoupací pruh při respektování limitů ochrany přírody v I a II zóně CHKO)

II/169 Horažďovice –Sušice – Dlouhá Ves – Rejštejn –Horská Kvilda (Rabí –úprava průtahu, Rejštejn-přeložka, Sušice-nový most přes Otavu, Bojanovice-úprava trasy)

II/187 Nepomuk –Plánice – Sušice ( Sušice –přeložka s napojením na novou trasu II/169, Tedržice –Kašovice přeložka s jižním obchvatem Tedržic a severním obchvatem Hrádku, Kašovice-Čiháň prostorová úprava trasy s obchvaty Kolince, Vlčkovice a Brodu

#### • ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

### F) Plochy a koridory technické infrastruktury

#### • VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

viz. údaje o území

#### • ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

viz. údaje o území

#### • ZÁSOBOVÁNÍ ZEMNÍM PLYNEM

viz. údaje o území

### G) Územní systém ekologické stability

Řešení ÚP musí vytvářet podmínky pro spojitost a funkčnost ÚSES a jeho návaznost na sousedící území. Na skladebné části ÚSES vyšších úrovní navazuje ÚSES lokální úrovně pro jednotlivé obce a města.

#### • NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRA (NBC)

viz. údaje o území

#### • NADREGIONÁLNÍ BIODORIDORY (NRBK)

viz. údaje o území

#### • REGIONÁLNÍ BIOCENTRA (RBC)

viz. údaje o území

#### • REGIONÁLNÍ BIODORIDORY (RBK)

viz. údaje o území

### H) Ochrana přírody, krajiny a kulturních a civilizačních hodnot

Do ÚPD je nutné zpracovat vyhlášená zvláště chráněná území včetně jejich zonace a ochranných pásem, návrhy na rozšíření stávajících ZCHÚ a na nová ZCHÚ, územní soustavy NATURA 2000 – ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Je potřeba je hájit před negativními zásahy.

Též je nutné respektovat zásady ochrany kulturních památek, památkově chráněných území (památkové rezervace, památkové zóny, ochranná pásma památek a území s archeologickými nálezy). Respektovat zásady ochrany urbanistických hodnot území, prostorové uspořádání krajiny a sídel, chránit historický půdorys sídel a v návaznosti na hodnotné soubory staveb respektovat charakter zástavby.

## Hlavní cíle a priority vyplývající ze ZÚR a z Aktualizace č. 1 ZÚR

- Vyváženost vztahu územních podmínek
- Posílení stability sídelní struktury
- Využití potenciálu území pro cestovní ruch a služby
- Řešení dopravní obslužnosti
- Ochrana přírody a krajiny
- Protipovodňová opatření a zvýšení retenční schopnosti krajiny
- Využití obnovitelných energetických zdrojů

### Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

- vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek URÚ v koordinaci s ochranou přírody a krajiny
- vytvářet podmínky pro zlepšení a stabilizaci životní úrovně obyvatel
- vybavenost pro rekreační využívání území a ubytovací kapacity soustřeďovat především do sídel mimo území Národního parku Šumava
- posilovat tradiční podnikatelské aktivity navazující zejména na rozvoj cestovního ruchu a rekreace, ekologické zemědělství a využití místních zdrojů (zejména dřeva)
- rozvíjet příhraniční spolupráci (pěší, cyklistické trasy propojené s Bavorskem)
- vytvářet podmínky pro dovybavení dopravní a technické infrastruktury, cestovního ruchu
- posilovat stabilitu osídlení, podporovat rekreační potenciál s ohledem na místní podmínky a s minimálními dopady na životní prostředí

### Záměry vyplývající z ÚAP Krajského úřadu Plzeňského kraje

- DA 78 187/04 Kašovice – Čiháň : prostorová úprava trasy a obchvaty Kolince, Vlčkovice a Brodu
- DA 58 187/3 Tedražice – Kašovice : přeložka s jižním obchvatem Tedražic a severním obchvatem Hrádku
- DA 57 187/2 Sušice : přeložka s novým mostem přes Otavu
- DA 56 187/2 Sušice : přeložka s napojením na novou trasu silnice II/169, Bojanovice – úprava trasy
- DA 45 169/02 Rejštejn: přeložka
- DA 84 145/01 Radešov – Kašperské Hory: rozšíření o stoupací pruh
- DA 44 169/01 Rabí: úprava průtahů
- TP 02 Regulační stanice plynu u Budětic
- absence komunikace I.třídy – vážný problém dostupnosti center – rozvojové omezení
- zkapacitnění vazeb na Bavorsko
- ochrana krajinného rázu - typologie Šumavy
- podpora cestovního ruchu – rozvoj služeb, vybavenosti a atraktivnosti, návštěvnost NP a CHKO Šumava, městských památkových zón (Velhartice, Sušice, Kašperské Hory, Rabí), vesnické památkové rezervace (Dobršíň), národní kulturní památky (hrad Velhartice a Rabí)

## Seznam dokončené územně plánovací dokumentace ÚPD

Název ÚPD/ÚPP
Územní plán městyse Kolinec, změna č. 1
Územní plán Hlavňovice, změna č.1
Územní plán Petrovice u Sušice, změna č. 1
Územní plán Velhartice
Územní plan obce Dlouhá Ves, změna č.1
Územní plán obce Nezamyslice
Územní plán Sušice
Územní plan Dražovice
Územní plán obce Soběšice , změna č. 1,2,3
Územní plán obce Žihobce, změna č. 1
Územní plán obce Žichovice , změna č. 1
Územní plán Hartmanice
Územní plán Horská Kvilda
Územní plán obce Hrádek u Sušice, změna č. 1, 2
Územní plan Čímice
Územní plán sídelního útvaru Kašperské Hory , změna č. 1,2
Územní plán sídelního útvaru Modrava
Změna č. 1,2,3,4 ÚPN-SÚ Modrava
Územní plán sídelního útvaru Prášíly
Územní plán sídelního útvaru Srní
Změna č.1 ÚPN-SÚ Srní

## **B. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ ORP SUŠICE**

# Vyhodnocení SWOT

## Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území prostřednictvím SWOT analýzy

### Kulturní a architektonické hodnoty

#### SILNÉ STRÁNKY

- genius loci regionu jihozápadní části Šumavy
- vazba sídel na kulturní krajinu a výjimečný přírodní rámeček (zachovalý kulturní ráz krajiny, zachované technické a kulturní památky v přírodním prostředí)
- autenticita dochovaného historického stavebního fondu
- absence naddimenzovaných rekreačních zařízení
- existence městských památkových zón
- velké množství památek a pamětihodností (npř. hrad Rabí, Kašperk a Velhartice, rozhledny Poledník, Svatobor, Sedlo, muzea, kostely, zámky, tvrze, kašny)

#### SLABÉ STRÁNKY

- faktická i estetická devastace sídel (zaniklá sídla, narušení urbanistické struktury sídel díky likvidaci objektů, hospodářské budovy socialistického zemědělství, nová výstavba, nevhodné stavební úpravy, špatný stav některých historických objektů)
- četné případy nevhodného umístění i členění rozvojových ploch v územně plánovací dokumentaci obcí bez vazby na existující urbanistickou strukturu a její měřítko
- nová zástavba nerespektující regionální odlišnosti (implementace pokleslých forem „obecného šumavského domu“, unifikované stavby zejména „paneláky v sídlišti“ a pro cestovní ruch)
- formálně i materiálově nevhodně řešený veřejný prostor (používání městských prvků parteru)
- absence vzorů a příkladů dochovaného historického stavebního fondu
- chybějící vztah některých skupin obyvatel k místu bydliště

#### PŘÍLEŽITOSTI

- stále velký potenciál obnovy živých sídelních celků s kvalitní architekturou i veřejným prostorem přímo závislý na pochopení nezbytnosti přísnějších podmínek pro sídelní rozvoj v chráněných oblastech Šumavy a jejich respektování
- nabídka genia loci šumavských sídel, která se u německých a rakouských sousedů postupně vytratila modernizací, unifikací veřejných prostorů a nevhodnými formami nové zástavby
- rehabilitace prvků lidové architektury, historických a kulturních památek
- obnovování tradic, kulturních a společenských aktivit

#### HROZBY

- kulturní krajina bez lidí v případě příliš striktní ochrany životního prostředí- budování divočiny po území NPŠ
- při nadhodnocení důležitosti turistického ruchu hrozba ztráty přitažlivosti pro současné i potenciální trvalé rezidenty, Šumava jako místo pro zábavu a ne místo pro život
- malý prostor pro vytváření komunitních vazeb a budování kořenů
- dlouhodobě narušení podoby kulturní krajiny tvořené v 18. a 19. století zakládanými hospodářskými lesy v důsledku negativních průvodních jevů bezzásahového managementu (polomy, kůrovcová kalamita apod.)

### Veřejná správa

#### SILNÉ STRÁNKY

- vysoká aktivita kraje, spolupráce Euroregionu, svazků obcí i jednotlivých obcí při aktivním ovlivňování rozvoje infrastruktury území, připravené záměry a projekty

## SLABÉ STRÁNKY

- koordinace aktivit (LEL)
- rozsáhlost území v oblasti (CHKO), jehož správa nepřísluší do kompetence kraje či obcí a omezuje různé formy plánování (pořízení územních plánů, dopravní plánování apod.)
- nevyvážené pravomoci (státní správa vysoké úrovně pravomocí, samospráva velmi malých obcí slabá, sdružení obcí nemá pravomoci na úrovni ostatních správců)
- omezování výkonu jiných správců v území (správa silnic a komunikací - zimní údržba, zkvalitňování parametrů silnic, samospráva - schvalování ÚPD, stanoviska k rozvojovým projektům, stavebním projektům) stanovisky vydávanými orgány ochrany ŽP bez nutnosti hledání kompromisu a racionálního konsensu
- neexistuje „celospolečenská dohoda“ nad mírou ochrany přírody na území NP a CHKO Šumava zajišťující předvídatelný přístup k ochraně ŽP v území, chybí strukturování a hierarchizace zájmů, pohledů na území a možnosti jeho ochrany, řešení, využití
- mnohvrstevnatá a příliš komplikovaná ochrana přírody a krajiny (CHKO, maloplošně zvláště chráněná území, ÚSES)
- neexistuje správce cestovního ruchu pro celý region, dobře fungující destinační agentura
- státem regulované nízké ubytovací a rekreační poplatky
- malé rozpočty obcí mimo oblast soustředěné rekreace
- nevyvážené pravomoci při územním a stavebním řízení, vztah mezi stavebními úřady a Správou CHKO Šumava

## PŘÍLEŽITOSTI

- zlepšování managementu obcí a manažerské kapacity jejich správy
- zlepšování kvality výkonu státní správy a přeneseného výkonu státní správy, zlepšování odbornosti příslušných úředníků, spolupráce obcí a úředníků státní správy
- další zkvalitnění přeshraniční spolupráce a intenzivnější partnerství s bavorskými sousedy
- úpravy hranic (s ohledem na hranice parcely v KN) a sjednocení hranic různých režimů ochrany přírody a krajiny
- nalezení „celospolečenské dohody“ na vyváženém konceptu ochrany specifických přírodních a krajinných hodnot na Šumavě, přesvědčit samosprávu a místní obyvatele o možnosti aktivního soužití s ochranou ŽP

## HROZBY

- nedostatek komunikace a neschopnost spolupráce mezi státními institucemi (zejména ochranou přírody), ekonomickými subjekty v území a územní veřejnou správou
- neustálé změny koncepce ochrany životního prostředí (nejasná koncepce NP Šumava)

## Souhrnná analýza SWOT

### Silné stránky (S)

#### přírodní podmínky

- vysoké přírodní hodnoty:
- území s vysoce kvalitními hygienickými parametry životního prostředí – zejména čisté ovzduší, obecně nízká akustická zátěž prostředí
- geologicky stabilní území
- území s kvalitními přírodními zdroji

#### společnost, hospodářství, kultura a infrastruktury

- stabilní a tradiční sociální struktury
- silniční síť odpovídající současné struktuře osídlení a železniční síť zpřístupňující území
- významná rekreační oblast
- možnosti dopravního napojení významnějších rozvojových ploch
- dostatečná infrastruktura pro rozvoj podnikání a výroby
- možnosti rozvojových ploch řešených v ÚPD

### Slabé stránky (W)

#### přírodní podmínky

- obtížná dostupnost některých částí území

- nepříznivé přírodní (klimatické, půdní, morfologické) podmínky pro konkurenceschopné konvenční formy zemědělské výroby

### společnost, hospodářství a infrastruktury

- kolektivizace zemědělství, restituce a privatizace státní půdy - vliv na strukturu osídlení; vztah člověka a krajiny, obhospodařování zemědělské půdy a konkurenceschopnost místních výrobců; velký podíl nepůvodního obyvatelstva
- nízká hustota zalidnění, malá sídla, sezónní kolísání počtu lidí v nich – v jihozápadní části
- průměrná vzdělanost a nedostatek kvalifikované pracovní síly
- narušené sociální struktury a segregační tendence národnostních a sociálních skupin
- omezené spektrum pracovních příležitostí a neexistence významějších pracovních center v řešeném území
- vysoká závislost území na vnějších zdrojích a infrastrukturách – například zásobování stavebními materiály, ukládání a likvidace tuhých odpadů, střední školství
- špatná dostupnost veřejné infrastruktury (například dlouhé zásahové časy rychlé zdravotní pomoci, požární ochrany, obecně obtížná a časově náročná dosažitelnost nadmístních zařízení občanského vybavení)
- obce s velmi malými rozpočty a s minimem pracovních příležitostí (hlavně v podhůří)
- špatný stav pozemních komunikací

### institucionální podmínky a ochrana hodnot

- problémy ve vzájemné komunikaci o správě území mezi orgány ochrany přírody na jedné straně a orgány samosprávy na straně druhé; neprovázanost mezi jejich kompetencemi a odpovědnostmi
- rozporný (protikladný) přístup k rozvoji cestovního ruchu
- nevyváženost pilířů udržitelného rozvoje

## **Příležitosti (O)**

### využití přírodních podmínek, přírodního bohatství a kulturního odkazu – v jihozápadní části řešeného území,

- přírodní zdroje jako obnovitelné zdroje energie: – voda; lesní porosty
- všestranné využití pro rekreaci respektující lokální podmínky,

### využití probíhajících trendů a změn v poptávce,

- rostoucí hodnota / vzácnost zdravého životního prostředí v Evropě i v celosvětovém měřítku ve spojení s image „čisté“ Šumavy jako obchodní značkou
- sílící poptávka evropského trhu po zemědělských „bioproduktech“ vznikajících v neznečištěném prostředí
- růst ekonomického potenciálu některých skupin obyvatel oceňujících kvalitní přírodní prostředí
- zájem o trvalé bydlení v relativně bezpečném, obávanými změnami a riziky málo dotčeném prostředí
- využití změn vyplývajících z integrace do EU a globální ekonomiky,

### hospodářství a infrastruktura

- zpřístupnění a lepší propojení území investicemi především do modernizace, zkvalitnění a doplnění dopravní infrastruktury regionálního řádu při preferenci ekologicky přijatelných dopravních módů (elektrické dráhy, silniční komunikace regionálního významu, cyklistická infrastruktura)
- cílenou podporu rozvoje drobného a středního podnikání využívajícího a zpracovávajícího místní přírodní bohatství s vysokou přidanou hodnotou
- rozšíření spektra činností zemědělců (údržba kulturní krajiny, produkce biopotravin, agroturistika) a podpora uplatnění ekologicky „čisté“ zemědělské produkce se „šumavskou identitou“ na evropském trhu
- projekty rozkládající nabídku rekreace a cestovního ruchu po celém území,
- rozvoj infrastruktur cestovního ruchu odpovídající očekávaným trendům
- využívání technologie s nízkou produkcí emisí při obnově místních zdrojů vytápění
- lokální recyklace odpadů v místě produkce (například kompostace bioodpadů) a maximální míra třídění ostatních tuhých odpadů
- lepší hospodárnost v lesích (zpracování popadaného dřeva na „čistý les“)

## **Hrozby (T)**

- nepřírodně rychlý, antropicky ovlivněný rozpad současných starých smrkových porostů; polomy a následné kůrovcové kalamity, s důsledky na atraktivitu dotčených lokalit pro rekreaci i bydlení
- zvyšování cen energií zhorší ekonomickou konkurenceschopnost území

- neschopnost spolupráce mezi ochranou přírody a územní veřejnou správou a samosprávou způsobí blokování investic, neřešení stávajících střetů využívání území, omezí předcházení budoucím konfliktům a způsobí obtížné využití evropských fondů pro zlepšení životních podmínek obyvatel
- výstavba nových průmyslových komplexů bez zabezpečení kvalifikovaných pracovníků
- výstavba velkého množství neprodejných bytů
- ztráta malebnosti současného prostředí výstavbou městské kobercové zástavby
- příliš přísné regulativy pro výstavbu (% zastavění, velikost pozemků...) povedou k nadprůměrné ceně za zainvestované území a nové byty – neprodejnost, zmrazení rozvoje území
- neúměrný tlak na ekologicky a sociálně kontroverzní využívání území způsobí ztrátu autenticity sídel, narušení či dokonce ohrožení existence přirozených a přírodě blízkých společenstev změnami půdních poměrů, nadměrným automobilovým zatížením území
- prosazování neúměrně vysokých požadavků na ochranu přírody působící vylidňování sídel, neúměrné zmenšování rozsahu zemědělské půdy, nepřiměřenou koncentraci cestovního ruchu a znemožňující realizovat záměry v rozvoji kolejové dopravy
- orientace na krátkodobé ekonomické efekty a na projekty s malým přínosem pro rozvoj území

## II. Vyhodnocení vyváženosti

### Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Vyhodnocení vyváženosti představuje závěr zjištění a rozboru témat vodního režimu v území, ochrany přírody, hygieny životního prostředí, ochrany ZPF a PUPFL, geologie, osídlení, bydlení, veřejné infrastruktury, rekreace a hospodářských podmínek.

#### Pilíř přírodních podmínek

Za představitele vyváženosti přírodního pilíře lze použít hodnocení míry ekologické stability území. Pro řešené území však nebylo vhodné použít koeficient ekologické stability – dále KES (viz podrobně kpt. ochrany přírody), který je pro účel posouzení vyváženosti daného území málo diferenciováný. Celé řešené území totiž splňuje stupeň KES s nadprůměrnými hodnotami.

Hodnocení ekologické stability odpovídá nadprůměrnému podílu velkoplošných chráněných území přírody (dále VCHÚP). Plochy považované za stabilní jsou v území rozloženy rovnoměrně kromě urbanizovaného území města. Šumavské podhůří, které leží mimo velkoplošná chráněná území, patří rovněž k nadprůměrně hodnocenému území, použijeme-li hodnocení dle koeficientu ekologické stability AOPK v kontextu celé ČR.

Pro grafické zobrazení představitele reprezentující míru vyváženosti přírodního pilíře bylo použito vícesložkové posouzení řešeného území využitím maloplošných chráněných území přírody a ÚSES, která podrobněji strukturuje míru ekologické stability

Pro posouzení vyváženosti přírodního pilíře byly použity jevy: maloplošná chráněná území, ÚSES, zonace NP a CHKO.

#### Vyváženost přírodního pilíře

legenda

	charakteristika
stupeň 5	ekologická stabilita nejvyššího stupně
stupeň 4	ekologická stabilita nejvyššího stupně s částmi ojedinělých urbanizovaných míst, nebo zaniklých míst
stupeň 3	území ekologicky stabilní narušené pouze částmi ojedinělých urbanizovaných míst, nebo zaniklých míst, zemědělskou nebo lesní výrobou
stupeň 2	území vyvážené, ekologicky stabilní narušené venkovskou zástavbou malých sídel, kulturní zemědělská krajina
stupeň 1	území (krajina) relativně vyvážené, narušené ( odpovídá KES $\geq 3$ ) urbanizovanými celky kompaktní venkovské, ojediněle městské zástavby, kulturní zemědělská krajina

Na území byly **SWOT** analýzou a vyhodnocením stavu a vývoje **jednotlivých tématických oblastí přírodního pilíře** v území identifikovány pouze 3 významné problémy, které se týkají přírodního pilíře

- nepříznivé přírodní (klimatické, půdní, morfologické) podmínky pro konkurenceschopné konvenční formy zemědělské výroby
- vysoké zastoupení smrku v současné druhové skladbě lesa (současný podíl je zhruba dvojnásobný, než by odpovídalo přirozenému stavu)
- žádný z těchto problémů nemá územní průmět, který by byl řešitelný v ÚPD

### Sociální pilíř

Ukazatelem pro hodnocení vyváženosti v oblasti sociální je stav a vývoj veřejné infrastruktury, tj. stavu občanského vybavení ve veřejném zájmu základního (školství, zdravotnictví a sociální péče), občanského vybavení nadmístního (centra osídlení), spád do škol a zaměstnání a z pohledu technické infrastruktury hodnocení zainvestovanosti obcí (viz kapitola „Veřejná infrastruktura a občanská vybavenost“).

Struktura osídlení, která vyjadřuje postavení sídla v řešeném území, charakterizuje současně vyváženost sociálního pilíře.

rozmezí	charakteristika
severovýchodní část	území s relativně vysokou hospodářsko-sociální stabilitou, se sídly s nadmístní občanskou vybaveností a místy dojížděky do škol a zaměstnání
jihozápadní část	území s nízkou sociální stabilitou z důvodu vysoké závislosti na dominantní funkci v cestovním ruchu

**Struktura osídlení** v řešeném území se vyznačuje rozdílnou hustotou zalidnění.

**Jihozápadní část** se vyznačuje, malými sídly a sezónním kolísáním počtu lidí v nich, vysokou závislostí území na vnějších zdrojích, vybavenosti (střední školství) a infrastrukturách – například zásobování stavebními materiály, ukládání a likvidace tuhých odpadů.

**Severovýchodní částí** je struktura osídlení průměrná, častěji zastoupená většími sídly, s hustější sítí komunikací a lepší technickou vybaveností.

### Hospodářský pilíř

Vyváženost hospodářského pilíře lze posuzovat na podkladu dat Projektu INTERREG IIIB – RePUS, který vymezil na základě údajů o pracovních místech a o dojížděce za prací v České republice pracovištní centra v obcích s alespoň 1000 evidovanými pracovními místy. V souladu s metodikou projektu EU ESPON se území, z něhož převážná část ekonomicky aktivních obyvatel dojíždí do těchto pracovištních center, se označují jako funkční urbanizovaná území (FUA, functional urban areas) a území spadující do těchto center jako lokální pracovištní systémy (LLS, local labour systems) – viz kpt.hospodářské podmínky.

Provedená analýza na úrovni obcí (viz část Hospodářské podmínky) ukazuje, že řešné území lze rozdělit na dvě části, jihozápadní část a severovýchodní část.

Vyváženost hospodářského rozvoje lze indikovat pomocí následujících ukazatelů:

- četnost a vyváženost zastoupení jednotlivých oborů ekonomické činnosti v měřítku lokálních pracovištních systémů
- disparity místního pracovního trhu a vyjížděka za prací
- kapacita municipální ekonomiky (relativní objemy obecních rozpočtů)

## Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek obcí ORP Sušice

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územ- ních podmínek pro udržitelný rozvoj úze- mí		vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí Z	pro hospodářský rozvoj H	pro soudržnost společenství obyvatel území S	dobry stav	špatný stav	
1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2 a	+	+	-	Z, H	S	S
2 b	+	-	+	Z, S	H	H
2 c	-	+	+	H, S	Z	Z
3 a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3 b	-	+	-	H	Z, S	Z, S
3 c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	

Legenda: + dobrý stav - špatný stav

*Začlenění témat analýz SWOT do jednotlivých pilířů posouzení podmínek udržitelného rozvoje*

příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)	soudržnost společenství obyvatel území (sociální pilíř)	hospodářský rozvoj území (ekonomický pilíř)
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Horninové prostředí a geologie</li> <li>■ Vodní režim</li> <li>■ Hygiena životního prostředí</li> <li>■ Ochrana přírody a krajiny</li> <li>■ Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Veřejná dopravní a technická infrastruktura</li> <li>■ Socio-demografické podmínky</li> <li>■ Bydlení</li> <li>■ Recreace</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Hospodářské podmínky a rovněž relevantní údaje z témat</li> <li>■ Veřejná dopravní a technická infrastruktura</li> <li>■ Bydlení</li> <li>■ Recreace</li> </ul>

### Obec Budětice

kategorie Zařazení obce	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
	Pro příznivé životní prostředí Z	Pro hospodářský rozvoj H	Pro soudržnost obyvatel v území S	Dobry stav	Špatný stav	
<b>3a</b>	+	-	-	Z	H,S	

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

## Obec Bukovník

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobry stav	Špatný stav	
	Z	H	S	Dobry stav	Špatný stav	
<b>3a</b>	+	-	-	Z	H,S	

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

## Obec Čímice

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobry stav	Špatný stav	
	Z	H	S	Dobry stav	Špatný stav	
<b>2b</b>	+	-	+	Z, S	H	

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

## Obec Dobruška

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobry stav	Špatný stav	
	Z	H	S	Dobry stav	Špatný stav	
<b>2a</b>	+	+	-	Z,H	S	

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

## Obec Domoraz

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobry stav	Špatný stav	
	Z	H	S	Dobry stav	Špatný stav	
<b>3a</b>	+	-	-	Z	H,S	

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

## Obec Dražovice

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobry stav	Špatny stav	
	Z	H	S	Dobry stav	Špatny stav	
<b>3a</b>	+	-	-	Z	H,S	

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

## Obec Dlouhá Ves

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobry stav	Špatny stav	
	Z	H	S	Dobry stav	Špatny stav	
<b>2b</b>	+	-	+	Z,S	H	

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

## Obec Frymburk

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobry stav	Špatny stav	
	Z	H	S	Dobry stav	Špatny stav	
<b>3a</b>	+	-	-	Z	H,S	

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

## Město Hartmanice

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu Územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobry stav	Špatny stav	
	Z	H	S	Dobry stav	Špatny stav	
<b>2b</b>	+	-	+	Z,S	H	

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

## Obec Hlavňovice

kategorie	Územní podmínky	Vyváženost vztahu	Vyjádření
-----------	-----------------	-------------------	-----------

Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		v kartogramu
	Z	H	S	Dobry stav	Špatny stav	
2b	+	-	+	Z,S	H	

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

### Obec Horská Kvilda

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobry stav	Špatny stav	
2b	+	-	+	Z,H	S	

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

### Obec Hrádek

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobry stav	Špatny stav	
1	+	+	+	Z,S,H		

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

### Město Kašperské Hory

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobry stav	Špatny stav	
1	+	+	+	Z,H,S		

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

### Městys Kolinec

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v			

	prostředí		území			
	Z	H	S	Dobry stav	Špatny stav	
<b>2b</b>	+	-	+	Z,S	H	

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

### Obec Modrava

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobry stav	Špatny stav	
	Z	H	S	Dobry stav	Špatny stav	
<b>3a</b>	+	-	-	Z	H,S	

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

### Obec Mokrosuky

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobry stav	Špatny stav	
	Z	H	S	Dobry stav	Špatny stav	
<b>3a</b>	+	-	-	Z	S,H	

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

### Obec Nezamyslice

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobry stav	Špatny stav	
	Z	H	S	Dobry stav	Špatny stav	
<b>3a</b>	+	-	-	Z	S,H	

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

### Obec Nezdice na Šumavě

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobry stav	Špatny stav	
	Z	H	S	Dobry stav	Špatny stav	

<b>2b</b>	+	-	+	Z,S	H	
Legenda: + dobrý stav, - špatný stav						

### Obec Petrovice u Sušice

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobrý stav	Špatný stav	
<b>2b</b>	+	-	+	Z,S	H	
Legenda: + dobrý stav, - špatný stav						

### Obec Podmokly

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobrý stav	Špatný stav	
<b>3a</b>	+	-	-	Z	S,H	
Legenda: + dobrý stav, - špatný stav						

### Obec Prášíly

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobrý stav	Špatný stav	
<b>2b</b>	+	-	+	Z,S	H	
Legenda: + dobrý stav, - špatný stav						

### Město Rabí

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobrý stav	Špatný stav	
<b>2b</b>	+	-	+	Z, S	H	
Legenda: + dobrý stav, - špatný stav						

## Město Rejštejn

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobrý stav	Špatný stav	
	Z	H	S	Dobrý stav	Špatný stav	
<b>3a</b>	+	-	-	Z	S,H	

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

## Obec Soběšice

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobrý stav	Špatný stav	
	Z	H	S	Dobrý stav	Špatný stav	
<b>2b</b>	+	+	-	Z,H	S	

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

## Obec Srní

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobrý stav	Špatný stav	
	Z	H	S	Dobrý stav	Špatný stav	
<b>3a</b>	+	-	-	Z	S,H	

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

## Obec Strašín

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobrý stav	Špatný stav	
	Z	H	S	Dobrý stav	Špatný stav	
<b>2b</b>	+	-	+	Z,S	H	

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

## Město Sušice

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobry stav	Špatny stav	
<b>1</b>	+	+	+	Z,S, H		

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

## Obec Velhartice

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobry stav	Špatny stav	
<b>1</b>	+	+	+	Z,H,S		

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

## Obec Žihobce

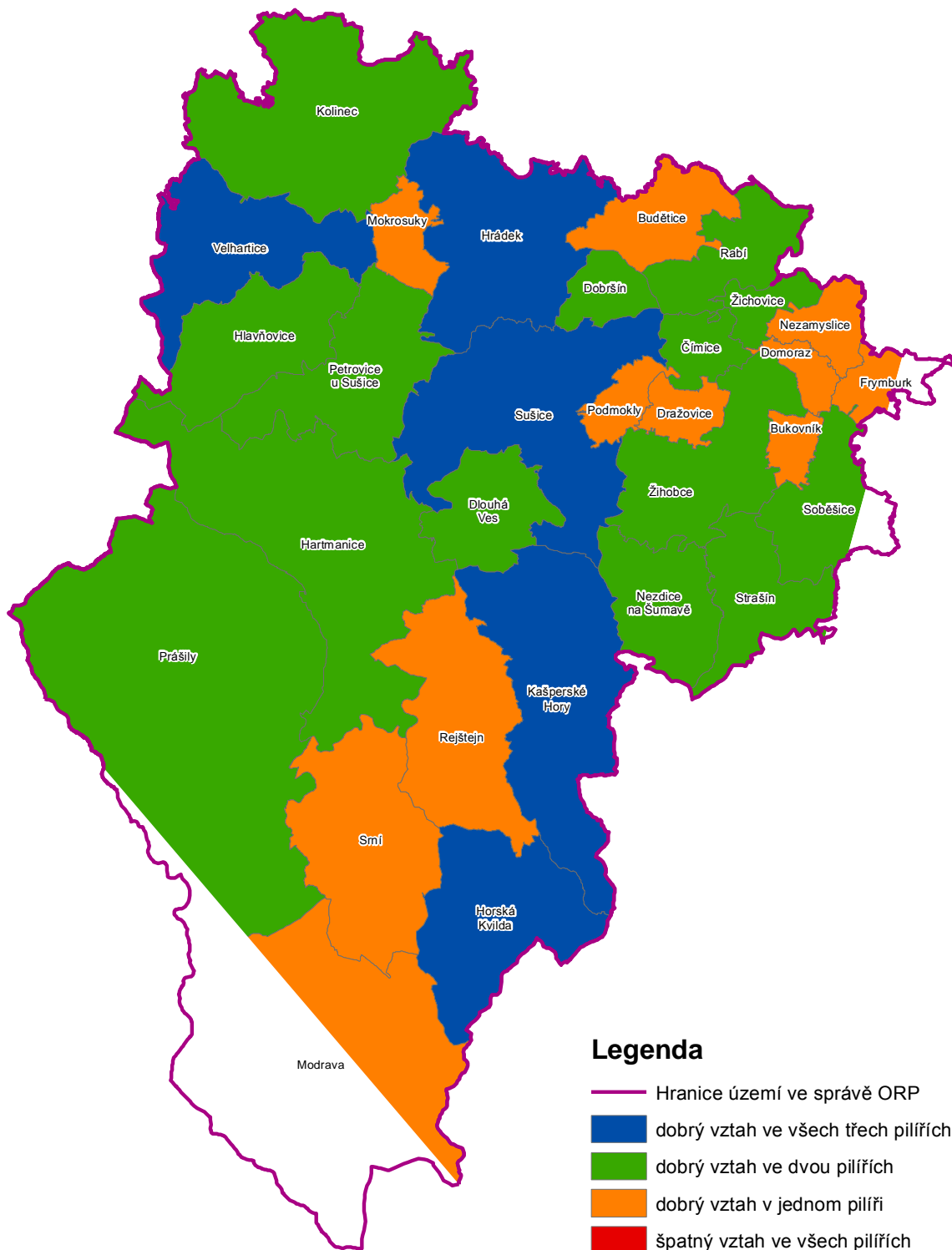
kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobry stav	Špatny stav	
<b>2b</b>	+	-	+	Z,S	H	

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

## Obec Žichovice

kategorie	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
Zařazení obce	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel v území	Dobry stav	Špatny stav	
<b>2b</b>	+	-	+	Z,S	H	

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav



### Legenda

- Hranice území ve správě ORP
- dobrý vztah ve všech třech pilířích
- dobrý vztah ve dvou pilířích
- dobrý vztah v jednom pilíři
- špatný vztah ve všech pilířích

4. Úplná aktualizace Územně analytických podkladů 2016	
<b>Vyhodnocení vývážnosti vztahu územních podmínek ORP Sušice</b>	
Správní území:	ORP Sušice
Kraj:	PLZEŇSKÝ
Pořizovatel:	Městský úřad Sušice Odbor výstavby a územního plánování
Měřítko: 1 : 200 000	Datum: 08/2016

## Závěr

Nadprůměrný je přírodní pilíř, především na území celého Národního parku a CHKO Šumava z hlediska ekologické stability. Do velmi dobrého přírodního pilíře lze zařadit celé ORP Sušice, neboť zde není žádný průmysl a jsou zde ideální podmínky pro cestovní ruch, turistiku a rekreaci.

Sociální pilíř se odvíjí především od velikosti obcí. V malých obcích není dostatek občanského vybavení (školy, školky) a jsou závislé na dojíždění.

Jako nevyvážený pilíř se jeví především hospodářský pilíř, neboť většina obcí nemá dostatek pracovních příležitostí a lidé musí dojíždět za prací do větších měst. Hospodářský pilíř tvoří především zemědělství, lesnictví, cestovní ruch. Na cestovním ruchu jsou závislé hlavně obce v příhraničí.

Z hlediska hodnocení pilíře hospodářského se jeví hlavně nedostek pracovních příležitostí a odsun mladých vzdělaných lidí do velkých center. Velká závislost na dojížděcí za prací.

Zásadními problémy vyváženého sociálního a ekonomického rozvoje v území jsou (vedle těch identifikovaných v analýze SWOT) tyto jevy, na jejichž řešení se může podílet činnost územního plánování:

problém	možná účast územního plánování na jeho řešení
nevyvážená struktura pracovních příležitostí v měřítku mikroregionu	cílevědomá spolupráce a koordinovaný postup územního plánování a regionálního rozvoje orientovaná na rozšíření spektra pracovních příležitostí (vzdělávací instituce, pracovištní areály vzniklé rekonverzí, orientace na formy cestovního ruchu s potřebou kvalifikovaných pracovních sil (wellness) atp.
disparitní vývoj ekonomiky obcí v regionu	podpora rozvoje rekreačních aktivit s důrazem na „měkký“ cestovní ruch v dosud turisticky opomíjených částech
obecně velmi špatná dostupnost malých sídel	zlepšení dostupnosti (rychlost, kvalita, frekvence, spolehlivost dopravy, zejména HD) alespoň v hlavním směru do Sušice
obecně velmi špatná dostupnost malých sídel	návrh obslužných infrastruktur nadmístního významu

**Cílem těchto navrhovaných opatření je posílit stabilitu center základní obsluhy, strukturovat stabilizovaná místa jasnými pravidly pro rozvoj a posílení hospodářské výkonnosti.**

### Požadavky, které by měly být respektovány při zadávání územního plánu:

- prověřit požadavky na nově zastavitelná území – při zpracování ÚP je nezbytné důsledně vyhodnocovat potřeby nových rozvojových ploch ve vztahu k reálným možnostem nárůstu obyvatelstva v daných lokalitách
- respektovat zásady ochrany kulturních památek a podmínky ochrany v památkové zóně
- vymezovat plochy výroby a podnikatelských záměrů v území s negativním dopadem na životní prostředí
- využít volné plochy v zatavěném území, opuštěné areály (brownfields)
- prověřit možnosti rozvoje cyklotras a cyklostezek a jejich návaznost
- řešit možnosti zřízení záchytných parkovišť pro návštěvníky
- vyřešit dopravní závady-přetíženost křižovatek, komunikací, obchvaty, jízdní pruh pro cyklisty
- dostatečným způsobem řešit revitalizaci toků tak, aby nedocházelo k ohrožení při vydatných deštích (povodně)

## Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích obcí

- významným, často se opakujícím, jevem ve zpracovaných územních plánech je nadsazený rozsah zastavitelných ploch, který v řadě případů překračuje stávající počet obyvatel sídla o 30 – 100%.
- V územních plánech se stále častěji objevují problémy s ochrannými pásmy zemědělských areálů. Do dnešní doby nemají stále některé zemědělské areály vyhlášená ochranná pásma. Okolní obyvatelstvo se dožaduje bytové výstavby v pásmu předpokládaného vlivu ze zemědělské výroby.
- nedostatečná výsadba nových alejí a stromů; nedostatečná údržba a dosadba alejí;
- v územních plánech krajina zpravidla není řešena;
- ohrožení území (např. povodněmi nebo jinými rizikovými přírodními jevy);
- stále nedostatečným způsobem je řešena revitalizace toků;
- stejně nedůsledně (především z důvodů financí) je řešena ochrana proti povodním a přívalovým deštům;

- vlivem postupné výstavby supermarketů dochází k postupné likvidaci sítě malých sídelních prodejen potravin a smíšeného zboží;
- posoudit reálnost využití zástavby současně navržených ploch pro bydlení a s ohledem na výsledek posouzení navrhnout plochy nové;
- u velkých ploch pro zástavbu řešit etapizaci výstavby a posoudit doporučení prověření zástavby regulačním plánem;
- řešit regulativy pro možnost citlivé přestavby historického jádra s ohledem na památkovou rezervaci;
- navrhnout regulativy pro podporu regenerace sídlišť;
- doplnit dle možností systém malých sportovišť;
- posoudit možnosti výstavby malých nákupních zařízení a center služeb;
- řešit možnosti zřízení záchytných parkovišť pro návštěvníky historického centra a pamětihodností, sportovišť;
- řešit dopravu v klidu (parkování na sídlišti a v jeho blízkosti);
- řešit návaznosti cyklistických stezek obecně na celém území ORP Sušice;
- řešit možnosti návrhu systémové naučné cesty propojující významné památky města;
- řešit možnosti vyznačení agroturistických tras včetně návazností na okolí;
- posoudit možnosti výstavby malých dětských vleků;
- prověřit možnosti návrhu heliportu;
- v návrzích územních plánů jsou velmi často řešeny čistírny odpadních vod pro sídla velikosti 10 – 100 obyvatel, s velmi nereálným předpokladem realizace s přihlédnutím k efektivnosti vynaložených investic;
- zkrácením jednotlivých jevů do katastrálních map, se současným promítnutím do ortofoto map bylo zjištěno, že řada místních komunikací je ve skutečnosti vedena zcela mimo své katastrální hranice;
- řada dopravních závad v malých sídlech zůstala i přes schválení nových ÚP nevyřešena;
- řešit odkanalizování všech zastavěných ploch a zastavitelných částí;
- s ohledem na velikost a rozsah ploch k odkanalizování zvážit možnosti připuštění jímek na vyvážení, domovních čistíren a stanovení striktního požadavku na centrální odkanalizování;
- kanalizaci řešit vždy jako oddílnou;
- v rámci návrhu posoudit problémové odtokové poměry vodních toků;
- při výstavbě na svažitých pozemcích uvažovat se záchytnými příkopy pro dešťové přívalové srážky;
- v navrhovaných lokalitách posoudit stávající kapacitu vodních zdrojů a eventuálně navrhnout jejich posílení;
- posoudit možnost výstavby FVE, eventuálně doporučit vhodné lokality pro výstavbu, navrhnout lokality (území) pro toto funkční využití nevhodné;
- u větších navrhovaných ploch pro výstavbu připustit možnost výstavby CZT;
- v koncepci vytápění zvažovat výstavbu lokálních zdrojů na pevná paliva (uhlí);
- zaktualizovat stávající ÚSES;
- řešit možnosti doplnění systému zeleně především v severovýchodní části ORP Sušice, drobných prostorů veřejné zeleně v malých sídlech
- řešit možnosti doplnění veřejné zeleně dle požadavků města na městských pozemcích a pozemcích poz. fondu

## Rozdělení problémů na ORP Sušice

### Problémy (závady)

- U - urbanistické
- D - dopravní
- H - hygienické
- T - technické
- S - střety
- O - ohrožení

Problémy urbanistické, dopravní, hygienické, technické, střety a ohrožení jsou zaznamenány v problémovém výkresu.

<b>PROBLÉMY URBANISTICKÉ</b>			
<b>Identifikace</b>	<b>Popis problému</b>	<b>Lokalizace</b>	<b>Řešení</b>
U 1	Areál bývalé zemědělské výroby	Vlčkovice	
U 2	Polorozbořené sýpky	Žichovice	
U 3	Barokní sýpka	Kašper. Hory	
U4	Nevyužívaný průmyslový areál SOLO	Sušice	ÚP, KÚ ÚAP
U5	Areál bývalých kasáren- U Kalicha	Sušice	ÚP
U6	Porodnice Sušice	Sušice	
U7	Devastovaný objekt hotelu Otava	Sušice	
U8	Nevyužitý rekreační areál Nuzerov	Sušice	ÚP
U 9	Bývalý areál SOLO	Rejštejn	
U10	Bývalý zemědělský areál	Srní	ÚP

<b>PROBLÉMY DOPRAVNÍ</b>			
<b>Identifikace</b>	<b>Popis problému</b>	<b>Lokalizace</b>	<b>Řešení</b>
D 1 -/DA44/	Úprava průtahu	Rabí	ZÚR, KÚ ÚAP
D 2 -/DA45/	Přeložka	Rejštejn	ZÚR
D 3 -/DA56/	Přeložka, napojení -posouzení nezbytnosti	Sušice	ZÚR,ÚP, KÚ ÚAP
D 4 - /DA57/	Přeložka s novým mostem,obchvat	Sušice	ZÚR,ÚP, KÚ ÚAP
D 5 /DA58/	Obchvat, přeložkaKašovice-Tedržice	Hrádek	ZÚR, ÚP, KÚ ÚAP
D 6	Úprava trasy	Bojanovice	ZÚR
D 7 -/DA78/	Obchvat Vlčkovice - Brod	Kolinec	ZÚR, KÚ ÚAP
D 8 - /DA84/	Rozšíření o stoupací pruh Radešov - Kašperské Hory	Rejštejn	ZÚR, KÚ ÚAP
D 9	Obchvat Hartmanic vč.vytvoření nové křižovatky silnic II.třídy (II/145 a II/190)	Hartmanice	

<b>PROBLÉMY HYGIENICKÉ</b>		
<b>Identifikace</b>	<b>Popis problému</b>	<b>Lokalizace</b>
H 1	Průjezd městem - hluk, prach	Kašperské Hory
H 2	Průtah městem - hluk	Sušice
H 3	Hlučnost a prašnost –průjezd centrem	Rabí
H 4	Hluk z nadměrné dopravy	Hrádek

<b>PROBLÉMY TECHNICKÉ</b>			
<b>Identifikace</b>	<b>Popis problému</b>	<b>Lokalizace</b>	<b>Řešení</b>
T 1-/TP02/	Regulační stanice plynu	Budětice	ZÚR, KÚ ÚAP

## **STŘETÝ**

- S 1 střet D 4 (přeložka s novým mostem, obchvat) x dobývací prostor
- x EVL Ostružná
  - x VTL plynovod vč. OP a BP
  - x lokální biocentrum 325/05 Ostružná
  - x STL plynovod vč. OP
  - x aktivní zóna záplavového území
  - x vodní tok Otava
  - x nadregionální biokoridor K 113/001-K113/005
  - x elektrické vedení vč. OP
  - x cyklistická stezka
  - x elektrické vedení vč. OP
  - x stávající plochy rekreace
  - x návrhová plocha bydlení
- S 2 střet U 4 (areál SOLO) x el. vedení vč. OP
- x záplavové území Q 100
  - x drážní doprava – vlečka vč. OP
- S 3 střet návrhová plocha bydlení (Okrouhlá) x el. vedení vč. OP
- x VTL plynovod vč. BP a OP
- S 4 střet U32 (rekreační areál Jitřenka) x aktivní zóna záplavového území
- x el. vedení vč. OP
  - x OP vodního zdroje II. stupně
  - x ochranné pásmo NRBK
  - x osa NBC Albrechtice Milčice
- S 5 nesouhlas města s trasou přeložky (návrh nazrušení při aktualizaci ZÚR)
- S 6 U8 (Nuzerov) x nadregionální biocentrum
- x záplavové území Otava
- S 7 (Hartmanice obchvat) záměr D9 x el. vedení
- x ZCHU CHKO Šumava
  - x ZCHU – území migrace
  - x Natura 2000 – EVL Šumava
  - x ZCHU – Unesco Šumava
- S 8 Srní- rozvoj sportovních ploch, občanské vybavenosti, podnikatelských aktivit (U10)

- x se vzdáleností 50 m od lesa
- x vodovodní řad včetně OP
- x SNP Šumava III.zóna
- x EVL a ptačí oblast
- x migrační významné území
- x biosférická rezervace UNESCO

S 9 plocha rekreace a prodloužení vleku Srní (Sedlo) x s el. vedením

- x s CHOPAV
- x s biosférickou rezervací UNESCO
- x s EVL, ptačí oblast
- x migrační významné území

S 10 záměr D5(obchvat Hrádek) x VTL plynovod včetně OP a BP

- x el.vedení
- x zranitelná oblast
- x přírodní park Buděticko

S 11 záměr D7 (mezi Kolincem a Kašovicemi) x Natura 2000 – EVL Ostružná

- x aktivní zóna Ostružné (záplavové území)
- x prvky ÚSES (LBC, RBK)
- x vodní tok Ostružná
- x zastavěné území Puchverk
- x poddolované území Čermná +stará důlní díla

S 12 záměr D1(průtah Rabí) x zastavěné území sídla Rabí

- x městská památková zóna Rabí
- x interakční prvek – plošný
- x přírodní park Buděticko
- x inženýrské sítě (vod.řad, kanal.řad, el. vedení)
- x zranitelná oblast
- x prvky ÚSES (NRBK, LBC)
- x přírodní park Buděticko
- x VTL plynovod vč.OP a BP
- x zranitelná oblast

S 13 záměr D8 (Radešov-Kašperské Hory) x Natura 2000 – EVL Šumava

- x Natura 2000 – Ptačí oblast
- x ZCHU – CHKO Šumava
- x CHOPAV
- x T21 (LAPV Rejštejn)
- x prvky ÚSES (LBK, LBC)
- x interakční plošný prvek
- x archeologická naleziště I. kategorie

## O – OHROŽENÍ – střety se záplavovým územím

- O1 zastavěné území Sušice x záplavové území Otavy
- O2 zastavěné území Červené Dvorce x záplavové území Otavy  
silnice II. třídy /171
- O3 zastavěné území Volšovy x záplavové území Volšovky
- O4 průmyslový areál Dlouhá Ves x záplavové území Otavy
- O5 zastavěné území Nové Městečko, Rajska x záplav.území Otavy(aktivní zóna)
- O6 zastavěné území Annín x záplavové území Otavy (Q100)
- O7 zastavěné území Rejštejn x záplavové území Otavy
- O8 zastavěné území Modrava x záplavové území
- O9 zastavěné území Františkova Ves (výrobní areál LESS&FOREST s.r.o.) x zápl. území Volšovky  
(Q100)
- O10 zastavěné území Hrádek x záplavové území Ostružná (aktivní zóna)
- O11 hlavní spojnice –silnice II.tř.II/187 x záplavové území Ostružná (aktivní zóna)
- O12 zastavěné území Kolinec x záplavové území Ostružná (aktivní zóna)
- O13 zastavěné území Ujčín x záplavové území Ostružná (aktivní zóna)
- O14 zastavěné území Nemilkov x záplavové území Ostružná
- O15 zastavěné území Dobruška – lokality Dobrušský Mlýn x záplavové území Otavy (Q100)  
V luhu x záplavové území Otavy (Q100)  
Na podlučí x záplavové území Otavy (Q100)
- O16 zastavěné území Čepice x záplavové území Otavy (aktivní zóna; Q100)
- O17 zastavěné území Žichovice x záplavové území Otavy (aktivní zóna; Q100)

## Indikátory

### Indikátory navržené ke sledování vývoje řešeného území

Jako doporučující výstup kapitoly „Rozbor udržitelného rozvoje“ navrhuje pořizovateli skupinu klíčových indikátorů, které by měly být sledovány v rámci průběžného vyhodnocování stavu řešeného území.

Indikátory rozdělujeme do tří pilířů.

#### Pilíř sociální

1	Stav obyvatelstva, přirozená a migrační měna, dle obcí ročně, dle ZSJ podle SLDB jednou za 10 let, zdroj – ČSÚ
2	Počet obyvatel dle základních věkových skupin (0-14, 15 – 64, 65 a více), dtto, ČSÚ
3	Počet dokončených bytů (podle typu budovy), dle obcí ročně, ČSÚ
4	Dopravní obslužnost – např. počet spojů (párů) veřejné dopravy do sídla ORP ve všední den – bez přestupu / s 1 přestupem
5	Počet disponibilních míst v základních školách; počet disponibilních míst v zařízeních sociální péče – ročně, podle obcí a řeš. území celkem, zdroj - ČSÚ a vlastní došetřování

#### Pilíř ekonomický

1	Registrovaná nezaměstnanost celková, příp. dlouhodobá, mladistvých aj. – ročně podle obcí, zdroj – MPSV, resp. ČSÚ
2	Bilance pracovních sil – podíl počtu ekonomicky aktivních a pracovních příležitostí – vždy po SLDB pro celé řeš. území, případně pro ad hoc vymezené mikroregiony nebo pro ORP, zdroj – ČSÚ
3	Daňová výtěžnost + zadluženost obecních rozpočtů, ročně, po obcích, zdroj – MF, resp. ČSÚ
4	Podnikatelská aktivita – podíl samostatně činných atd. na 1000 obyvatel, ročně, po obcích, zdroj – Registr ekon. subjektů, ČSÚ
5	Počet lůžek v ubytovacích zařízeních cestovního ruchu, ročně, dle obcí, lépe dle sídel, zdroj – Registr ubyt. zařízení ČSÚ + vlastní došetření

Pilíř enviromentální

1	Celková výměra dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km <sup>2</sup> (limity fragmentace jsou silnice s intenzitou dopravy vyšší než 1 000 vozidel/den a více Kolejné železniční tratě, stav a navrhovaný stav v ÚPD
2	Míra separace (%) a materiálového využití odpadů
3	Počet stávajících starých ekologických zátěží
4	Míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody
5	Míra růstu zastavěného území (podíl zastavitelných ploch a zastavěných ploch)

Tabulka - PŘEHLED JEDNOTEK PO ORP SUŠICE

P.č.	Zřizovatel	Jednotka	Typ JPO	Zařízení PO (zbrojnice) souřadnice GPS	
				N	E
1.	Budětice	Budětice	V		
2.		Vlkonice	V		
3.	Bukovník	Bukovník	V		
4.	Čimice	Čimice	V		
5.	Dlouhá Ves	Dlouhá Ves	V	49°11'41"	13°30'23"
6.	Dobršín	Dobršín	V		
7.	Domaraz	Domaraz	V		
8.	Dražovice	Dražovice	V		
9.	Frymburk	Frymburk	V		
10.	Hartmanice	Dolejší Těšov	V		
11.		Hartmanice	II/1		
12.		Štěpanice	V		
13.	Hlavňovice	Milínov	III/1		
14.		Pích	V		
15.	Hrádek u Sušice	Hrádek	V		
16.		Čejkovy	V		
17.		Čermná	V		
18.		Kašovice	V		
19.		Odelonov	V		
20.		Tedražice	V		
21.		Zbynice	V		
22.		Kašperské Hory	Kašperské Hory	II/1	
23.	Kolinec	Buršice	V		
24.		Jindřichovice	V		
25.		Kolinec	III/1		
26.		Malonice	V		
27.		Mlázovy	V		
28.		Podolí - Tržek	V		
29.		Ujčín	V		
30.	Mokrosuky	Mokrosuky	V		
31.	Nezdice na Šumavě	Pohorsko	V		
32.		Nezdice na Šumavě	V		
33.		Ostružno	V		
34.	Petrovice u Sušice	Petrovice u Sušice	V		
35.		Svojšice	V		
36.	Podmokly	Podmokly	V		
37.	Rabí	Bojanovice	V		
38.		Čepice	V		
39.		Rabí	V		
40.	Rejštejn	Rejštejn	V		

41.		Svojše	V		
42.	Soběšice	Soběšice	III/1		
43.	Srní	Srní	II/1		
44.	Strašín	Strašín	III/1		
45.	Sušice	Chmelná	V	49°14'55"	13°34'13"
46.		Sušice	III/1	49°13'45"	13°30'51"
47.			HZS		
48.		Volšovy	V	49°12'54"	13°29'17"
49.	Velhartice	Hory Matky Boží	V		
50.		Chotěšov	V		
51.		Nemilkov	V		
52.		Velhartice	III/1		
53.	Žihobce	Bílenice	V		
54.		Kadešice	V		
55.		Rozsedly	V		
56.		Žihobce	V		
57.	Žichovice	Žichovice	V		

**Tabulka - ZAŘÍZENÍ OCHRANY OBYVATEL PRO ŘEŠENÍ MIMOŘÁDNÝCH UDÁLOSTÍ A KRIZOVÝCH STAVŮ ÚZEMÍ ORP SUŠICE**

P.č.	Zařízení ochrany obyvatel	Obec	Lokalizace	Souřadnice GPS	
				N	E
1.	Záložní pracoviště pro MěÚ ve městě	Sušice	ZŠ Lerchova	51°26'44"	08°29'41"
			ZŠ TGM	51°26'58"	08°29'17"
2.	Záložní pracoviště pro MěÚ mimo město	Kašperské Hory	MěÚ K.Hory	49°08'39"	13°33'16"
			ZŠ K.Hory	49°08'43"	13°33'38"
3.	Pracoviště Krizového štábu	Sušice	MěÚ	49°13'52"	13°31'12"
4.	Záložní pracoviště KŠ ve městě	Sušice	ZŠ Lerchova	51°26'44"	08°29'41"
5.	Záložní pracoviště KŠ mimo město	Sušice	bývalá ZŠ Volšovy	49°12'56"	13°29'50"
6.	Evakuační středisko	Sušice	ZŠ Lerchova	51°26'44"	08°29'41"
7.	Humanitární středisko Pracoviště pro výdej masek obyvatelům	Sušice	ZŠ Lerchova	51°26'44"	08°29'41"
		Sušice	Dům penzion	49°13'51"	13°30'56"
		Žichovice	Obecní úřad	49°15'59"	13°37'15"
		Žihobce	Obecní úřad	49°12'53"	13°37'54"
8.	Sklad CO města	Sušice	Požární zbrojnice	49°13'45"	13°30'51"
9.	Místo pro zabezpečení nepřetržité péče o děti	Sušice	ZŠ Lerchova	51°26'44"	08°29'41"
		Kašperské Hory	Dětský domov	49°08'37"	13°33'18"
10.	Určené čerpací stanice pro výdej PH při stavu ropné nouze – vyhlášení regulačních opatření	Sušice	Benzina Pražská	49°14'25"	13°32'20"
		Sušice	ČSAD Sušice	49°14'11"	13°31'92"
		Kolinec	Čepro Euro Oil	49°18'04"	13°26'36"
11.	Odběrná místa pitné vody pro potřeby AČR	Sušice	Požární zbrojnice	49°13'45"	13°30'51"
			Nádražní ulice HN	49°14'25"	13°31'41"
			Nádražní ulice HN	49°14'32"	13°31'55"
			Autobusové nádraží	49°14'40"	13°32'20"
12.	Střediska pro nouzové ubytování při evakuaci obyvatel	Dlouhá Ves	Základní škola	49°11'44"	13°30'47"
		Hartmanice	Základní škola	49°10'14"	13°27'15"
		Hlavňovice	Základní škola	49°14'20"	13°23'35"
		Hrádek	Základní škola	49°15'09"	13°29'57"
		Kašperské Hory	Základní a umělecká škola	49°08'43"	13°33'38"
		Kolinec	Základní škola	49°17'57"	13°26'28"
		Sušice	MŠ Smetanova	49°14'18"	13°31'05"
			ZŠ Komenského	49°13'46"	13°31'08"
			ZŠ Lerchova	51°26'44"	08°29'41"
ZŠ T.G. Masaryka	51°26'58"		08°29'17"		
Velhartice	Internát ZeU	49°13'27"	13°30'39"		
Velhartice	Základní škola	49°15'51"	13°23'17"		

P.č.	Zařízení ochrany obyvatel	Obec	Lokalizace	Souřadnice GPS	
				N	E
		Žihobce	Základní škola	49°12'55"	13°37'55"
		Žichovice	Základní škola	49°16'02"	13°37'48"
13.	Střediska pro nouzové stravování při evakuaci obyvatel	Hlavňovice	Zemědělské družstvo	49°14'13"	13°23'36"
		Kolinec	Zemědělské obchodní družstvo	49°18'08"	13°26'12"
		Sušice	ŠJ Nuželická	49°13'45"	13°31'28"
14.	Čerpací zařízení na řece Otavě pro požární vozidla k hašení požáru (podle zákona č.133/1985 Sb.,)	Sušice	jez na Pátečku	49°12'42"	13°30'08"
			nábřeží	49°13'49"	13°31'29"
			za mostem k PDA	49°14'08"	13°31'27"
			za Spakem (bývalá jatka)	49°14'13"	13°31'32"
			vodácké tábořiště - brod	49°14'57"	13°32'53"

Ing Jaroslav Hupka, pracovník krizového řízení

Tabulka – válečné hroby a pietní místa

**Městský úřad v Sušici, Náměstí Svobody 138,342 01 Sušice 1**

tel: 376 540 111, fax:376 540 112,e-mail: podatelna@mususice.cz, web: www.susicenet.cz/mususice

Výtisk číslo: 1

Počet listů: 2

Vyřizuje:

Referent pro krizové řízení a civilní ochranu, Ing. Jaroslav HUPKA

tel: 376 540 108, mobil: 724 181 595, e-mail: jhupka@mususice.cz

**Věc: Územně analytické podklady.**

Obec	Katastrální území	Číslo parcely	List vlastní ctví	Zeměpisná poloha (WGS84)	Vlastník parcely	Vlastník VH a PM	Číslo hrobu
Hrádek	Čermná 619728	1159/8	5	49°16'28.43"N,13°28'22.58"E	Vít Mautner Kašovice 1, Hrádek, 342 01	Obec Hrádek, č.p. 78, IČO 00255530	CZE3214-5270
Hartmanice	Kochánov II 637327	822/2	508	49°10'45.16"N,13°23'36.70"E	Mgr. Václav Hrabánek Ostrovní 1386/6, Praha, Nové Město, 110 00	Město Hatmanice, č.p. 109, IČO 00276634	CZE3214-5732
	Vatětice 637408	25/3	500	49°10'05.82"N,13°29'48.46"E	Lesy ČR s.p. Přemyslova 1106/19, Hradec Králové, 501 68 IČO 42196451	Lesy ČR s.p. Přemyslova 1106/19, Hradec Králové, 501 68 IČO 42196451	CZE3214-27117
	Kundratice I 637335	37/3	301	49°10'10.581"N, 13°28'9.959"E	Federace židovských obcí v ČR, Maiselova 250/18, Praha, Josefov, 110 01 IČO 00438341	Federace židovských obcí v ČR, Maiselova 250/18, Praha, Josefov, 110 01 IČO 00438341	CZE3214-28797
Nezdice na Šumavě	Ostružno na Šumavě 716251	564/1	1001	49°10'48.51"N, 13°35'21.46"E	Obec Nezdice na Šumavě, č.p. 173, IČO 00255912	Obec Nezdice na Šumavě, č.p. 173, IČO 00255912	CZE3214-26435
Rejštejn	Rejštejn 740098	936/1	10001	49°08'14.33"N, 13°30'26.71"E	Město Rejštejn, č.p. 1, IČO 00256048	Město Rejštejn, č.p. 1, IČO 00256048	CZE3214-26434
		<b>573</b>	10001	49°8'18.572"N, 13°31'22.206"E			CZE3214-33417

Obec	Katastrální území	Číslo parcely	List vlastní ctví	Zeměpisná poloha (WGS84)	Vlastník parcely	Vlastník VH a PM	Číslo hrobu
Soběšice	Mačice 616141	77/1	10001	49°13'29.12"N, 13°40'43.29"E	Obec Soběšice, č.p.125, IČO 00256072	Obec Soběšice, č.p.125, IČO 00256072	CZE3214-5920
Velhartice	Nemilkov 703141	24/1	10001	49°15'58.23"N, 13°21'46.11"E	Obec Velhartice, č.p. 134, IČO 00256242	Obec Velhartice, č.p. 134, IČO 00256242	CZE3214-5956

Podle § 3, odst. 2 zákona č.122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech Vám zasílám podklady do územně analytických podkladů obcí – přehled válečných hrobů a pietních míst, které by mohly být dotčeny územním plánováním. Jedná se o aktualizovaný seznam hrobů, který jsem Vám zaslal pod č.j: CEVH/4/SU-2008 v květnu 2008. Žádám o zapracování těchto lokalit do územně analytických podkladů.

Městský úřad v Sušici podle zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech vykonává přenesenou působnost v této oblasti.

Jedná se o VH a PM umístěné na místech mimo obvyklé místo (náves, hřbitov).

